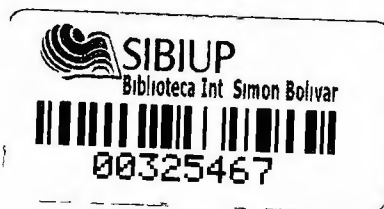


UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN HISTORIA DE AMERICA LATINA



**HAITI**  
**ENTRE LA REVOLUCION FRANCESA Y LA REVOLUCION DE ESCLAVOS"**  
**(1791-1804)**

Por

**FELIX ALBERTO MORALES TORRES**

8 159 239

Tesis para optar por el titulo de Maestria en Historia de America

PANAMA REPUBLICA DE PANAMA

**2017**

*Abogado del Autor*

08 MAY 2018

57

HOJA DE APROBACIÓN

UNIVERSIDAD DE PANAMA

VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO

08 MAY 2018

N° DE CODIGO

ESTUDIANTE FELIX ALBERTO MORALES TORRES

CEDULA 8 159 239

TITULO AL QUE SE ASPIRA MAESTRIA EN HISTORIA DE AMERICA

TEMA DE LA TESIS HAITI ENTRE LA REVOLUCION FRANCESA Y LA  
REVOLUCION DE ESCLAVOS

ASESOR

DOCTOR ANTONIO CORTES

FIRMA DEL ASESOR

\_\_\_\_\_

FIRMA DEL ESTUDIANTE

\_\_\_\_\_

APROBADO POR EL  
COORDINADOR DEL PROGRAMA

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
DIRECTOR DE POSTGRADO DE LA VICERRECTORIA  
DE INVESTIGACION Y POSTGRADO

PANAMA DICIEMBRE 2017

## DEDICATORIA



Dedico este trabajo a la juventud estudiosa de las grandes encrucijadas que enfrento y enfrenta America Latina en su busqueda constante por una identidad propia alejada del prejuicio y la intolerancia que se constituyen en los mas degradantes flagelos de la humanidad

## AGRADECIMIENTO

A la Dra Fermina Santana que me brindo valiosos consejos pero sobre todo por su impecable gestion academica administrativa en el desarrollo de la primera Maestria Historia de America de la Facultad de Humanidades

Programa de maestria que reconoce 50 creditos y fue compartida con reconocidos especialistas academicos nacionales e internacionales algunos de los cuales me permito citar en orden alfabetico

Mgter Fernando Aparicio Dra Josette Altmann Borbon Dra Gladys Cassimir Dr Francisco Enrique Mgter Hernando Franco Muñoz Mgter Pantaleon Garcia Mgter Arturo Guzman Dr Antonio Higuera Dr Miguel Lisbona Guillen Dr Mario Molina Dr Adalberto Enrique Santana

Mi sincero y profundo agradecimiento al profesor doctor Antonio Cortes quien con su acertada y responsable direccion y asesoramiento profesional nos llevo a la feliz culminacion del presente trabajo

A todos y cada uno de los expositores y moderadores que participaron en el primer seminario sobre Revolucion Haitiana desarrollado en la Universidad de Panama evento que nos permitio a todos hacer aproximaciones critico analiticas mucho mas objetivas y al mismo tiempo me permitio validar gran parte de las premisas fundamentales para el desarrollo de la investigacion titulada Haiti Entre la Revolucion Francesa y la Revolucion de Esclavos

Una mención especial al Mgter. Pantaleón García, quien con una visión estructural sobre el Caribe y los intereses de las potencias coloniales y los Estados Unidos, nos facilitó la comprensión y análisis crítico del trabajo de investigación que se presenta.

Al Mgter. Fernando Aparicio, quien me orientó a dimensionar de manera más profunda y analítica esos complejos procesos enmarcados en la “Construcción de los Estados Nacionales” de América y el Caribe.

Al Doctor Hernando Franco Muñoz quien con serenas y analíticas reflexiones, nos fue orientando en cómo hacer lecturas y tener comprensiones diferentes, de aquellas historiografías elitistas que en América Latina promueven la invisibilización de sus atropellos, la legitimación de sus asaltos a la cosa pública y sobre todo la perpetuación de sus poderes políticos y económicos sobre los estados nacionales, en las grandes mayorías de los casos, subordinados a centros hegemónicos.

A todos y cada uno de mis compañeros de la Maestría con quienes compartimos experiencias, conocimientos en esas largas, pero fructíferas tertulias.

## ÍNDICE GENERAL

## ÍNDICE GENERAL

	N° de Página
HOJA DE APROBACIÓN.....	III
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
ÍNDICE GENERAL.....	IX
ÍNDICE DE CUADROS.....	XIII
ÍNDICE DE ESQUEMAS.....	XIII
ÍNDICE DE IMÁGENES.....	XIV
ÍNDICE DE MAPAS.....	XV
RESUMEN.....	XVI
SUMMARY.....	XVIII
INTRODUCCIÓN.....	XX
 <b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	 <b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Justificación.....	2
1.3. Antecedentes - Revisión de la literatura (Marco teórico).....	3
1.4. Hipótesis.....	5
1.5. Objetivo generales.....	6
1.6. Objetivos específicos.....	6

1 7	Delimitacion del tiempo y espacio geografico	7
1 8	Metodologia empleada	7
1 9	Fuentes y estrategias metodologicas	8
	<b>CAPITULO II ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACION</b>	<b>9</b>
2 1	Francia en el contexto del Antiguo Regimen ( <i>Ancien regime</i> )	10
2 1 1	Razones historico politicas de la Revolucion Francesa	14
2 2	Conflictos imperiales	27
2 3	Estructura social en Saint Domingue	31
2 4	Conflictos en Saint Domingue	33
	<b>CAPITULO III ECONOMIA DE PLANTACION</b>	<b>40</b>
3 1	La Esclavitud Modo de produccion	41
3 2	Auge de la economia de plantacion	44
3 3	Desigualdades sociales y raciales	47
3 4	Crisis del Sistema de Plantaciones	51
	<b>CAPITULO IV IMPACTOS DE LA ILUSTRACION EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>54</b>
4 1	Contexto politico – economico	55
4 2	Francia y el racismo en Haiti	62
4 3	Estados Unidos y la cuestion racial	67
4 4	Modernidad y racismo una paradoja a superar	71
	<b>CAPITULO V EL PROCESO INDEPENDENTISTA DE HAITI</b>	<b>78</b>
5 1	Ruptura politica entre Paris y Saint Domingue	79
5 2	Proceso independentista de Haiti	88



5.3. Haití en la Independencia de América Latina.....	93
5.4. La Revolución Haitiana y sus legados olvidados.....	95
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>104</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>109</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>118</b>
Anexo 1	García Bethancourth, Pantaleón. Estados Unidos y América Latina. La Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina, Siglos XVIII y XIX.07-ISBN-978-9962-00-81-0. Chitré, Panamá, págs.38-39. Capítulo III..... 119
Anexo 2	Programa del Seminario: Haití entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos. 1789-1805. Causas y consecuencias..... 122
Anexo 3	Documento con el Acta de Fundación de Haití en 1804..... 128
Anexo 4	Copia de un extracto de una Gaceta de Boston en la que el General Jean Jacques Dessalines, se autoproclama Emperador de Haití..... 131
Anexo 5	Copia de las noticias que le ha dado el Capitán General de Santo Domingo, Joaquín García, sobre las actividades revolucionarias de Francis Dominique Toussaint-Louverture..... 133
Anexo 6	Gruner: "El Racismo es un efecto de la modernidad", (Télam, por Pablo E. Chacón)..... 136
Anexo 7	El Racismo: Una Ideología de la Modernidad..... 138
Anexo 8	El Sistema Mundo Moderno, Immanuel Wallerstein..... 143
Anexo 9	Racismo: César Colino, Politólogo/Instituto Juan March, Madrid..... 147
Anexo 10	Esclavitud: Concepto e ideología..... 156
Anexo 11	Archivo: Mémorial de Toussaint Louverture au fort de Joux - gros plan.jpg..... 157
Anexo 12	Documento 1313 Carta de Bolívar fechada en Kingston, el 19 de diciembre de 1815, dirigida al Presidente de Haití, Alejandro Petión, anunciándole su visita y los planes de retorno a tierra firme..... 158
Anexo 13	Documento 1302. El Libertador escribe en Kingston, el 6 de Septiembre de 1815, la profética Carta de Jamaica dirigida a Henry Cullen sobre la Emancipación Americana..... 161
Anexo 14	Leyes de la Colonia Francesa de Saint-Domingue..... 185
Anexo 15	Proclama. Etienne Polvery y Léger-Felicité Sonthonax, funcionarios civiles de la república a quienes la nación francesa envió a este país, para establecer la ley y el orden..... 188
Anexo 16	Relato de una conspiración organizada por los negros en la isla de Saint-Domingue..... 190
Anexo 17	Ensayo sobre el papel, leído en la reunión pública celebrada por el Cercledes Philadelphes, 15 de agosto de 1788..... 192
Anexo 18	Memoires for servir a L'Histoire D'Haití..... 194
Anexo 19	Lei sobre libertad de esclavos..... 196



## **INDICE DE CUADROS**

<b>Numero</b>	<b>Titulo</b>	<b>Pag</b>
Cuadro 1	Actividad en las plantaciones	43
Cuadro 2	Crecimiento de la actividad azucarera	44
Cuadro 3	Importacion de esclavos	68

## **INDICE DE ESQUEMAS**

<b>Numero</b>	<b>Titulo</b>	<b>Pag</b>
Esquema 1	Sociedad Estamental	11
Esquema 2	La Sociedad Francesa Siglo XVIII	13
Esquema 3	La Sociedad Francesa antes de la Revolucion	16
Esquema 4	Etapas de la Revolucion Francesa	18
Esquema 5	Division Social en Saint Domingue	32
Esquema 6	Monarquia absolutista	48
Esquema 7	La Ilustracion	57
Esquema 8	El Pensamiento economico en la Ilustracion	58
Esquema 9	Sociedad Estamental los no privilegiados	60

## INDICE DE IMAGENES

Numero	Titulo	Pag
Imagen 1	Primer desembarco de Cristobal Colon a America	xxii
Imagen 2	Trata Negrera	xxiv
Imagen 3	Dia Internacion del recuerdo de la trata de esclavos y su abolicion	xxiv
Imagen 4	Ilustracion de la firma de la Constitucion EEUU	xxix
Imagen 5	Principales representantes de la Ilustracion	12
Imagen 6	Toma de la Bastilla	20
Imagen 7	Maximiliano Robespierre	22
Imagen 8	Napoleon Bonaparte	24
Imagen 9	Patente de Corso Frances	28
Imagen 10	Patente de Corso Español	28
Imagen 11	Esclavos en su desigualdad	31
Imagen 12	El Cimarron	32
Imagen 13	Las Affranchis	33
Imagen 14	ElCodigo Negro	38
Imagen 15	Cotidianidad laboral de los esclavos	46
Imagen 16		
Imagen 17	Ilustracion de la trata de esclavos africanos	49
Imagen 18	Realidades de la trata de esclavos –castigos	50
Imagen 19	Cuadro retrato de Luis XVI	61
Imagen 20	El viaje hacia la esclavitud	62
Imagen 21	Grupo etnicos de esclavos	64
Imagen 22	Contrato de proveedores de esclavos	69
Imagen 23	Modalidad de compra de esclavos	70
Imagen 24	El esclavo Peter	70
Imagen 25	Fotografia de Immanuel Wallerstein	74
Imagen 26	Fuerzas francesas combatiendo	83
Imagen 27	Celda donde estuvo Toussaint Louverture	85
Imagen 28	Retrato de Toussaint Louverture	88
Imagen 29	Bandera de Haiti	89
Imagen 30	La Ciudadela	92
Imagen 31	Municion Agalleguillos	92
Imagen 32	Kux Ku Klan	97
Imagen 33	Retrato de Bolivar La espada retrato de Petion	102
Imagen 34	Retrato de Walter Mignolo	106

ÍNDICE DE MAPAS

Número	Título	Pág.
Mapa 1	Recorrido de Cristóbal Colón por las Costa de La Hispaniola	xxii
Mapa 2	Carta Universal de Salviatti	xxiv
Mapa 3	Mapa actual referencial de La Hispaniola	xxiv
Mapa 4	Isla del destierro de Napoleón Bonaparte	xxv

## RESUMEN

## Resumen

La investigación (tesis) Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos (1791-1804) pretende analizar, no solo el proceso revolucionario de Haití, antecedentes, causas y consecuencias, sino además resaltar cómo las visiones raciales de la Ilustración europea determinaron la dinámica social, política, económica e ideológica de la Revolución Francesa y sus consecuencias. Además, es importante el esfuerzo investigativo de redimensionamiento de algunos hechos, así como del papel de importantes protagonistas en las diferentes etapas de este proceso revolucionario; el de los dirigentes revolucionarios (negros-haitianos), así como también el de los colonos, la nobleza francesa, los revolucionarios franceses, entre otros. Procuramos establecer una relación histórico-política, económico-social que, de manera coherente, refleje los aspectos fundamentales que enmarcaron el proceso revolucionario haitiano y que en este esfuerzo, no se desconozca ni las circunstancias, ni las visiones, ni los intereses internos y externos que concurrieron en la Revolución Haitiana.

Para la consecución de los aspectos antes señalados, revisamos y analizamos los diferentes enfoques y realidades culturales, religiosas, políticas y económicas que enmarcaron este proceso, lo que permite mejorar nuestro marco teórico referencial sobre Haití, incluyendo las nuevas teorías de los sistemas mundo moderno de Immanuel Wallerstein y sus seguidores.

Estas lecturas permitieron una aproximación a la comprensión del porqué el pueblo, la nación, la República de Haití aún sigue atrapada en la más ignominiosa de las tragedias, prácticamente invisibilizada como un estado nacional; a pesar de su incidencia en la guerra civil norteamericana, en la Revolución Francesa, en los procesos independentista de América Latina y en la reformulación de aspectos constitucionales cruciales, como “la raza y el sujeto jurídico y político”, en los inicios del constitucionalismo moderno.

## SUMMARY



## Summary

Research (thesis) Haiti: between the French Revolution and the revolution of slaves' (1791-1804) aims to analyze, not only the revolutionary process of Haiti, background, causes and consequences, but also highlight how the visions race of the European enlightenment identified the social, political, economic and ideological dynamics of the French Revolution and its consequences. It is also important to the investigative efforts of resizing of some facts, as well as the role of major players in the different stages of this revolutionary process; the one of the revolutionary leaders (negros-haitianos), as well as also that of the settlers, the French nobility, the French revolutionaries, among others. We seek to establish a historical and political, social and economic relationship that, in a coherent manner, reflects the fundamental aspects that framed the Haitian revolutionary process and that in this effort, is not unknown circumstances, or visions, neither the internal and external interests that attended in the Haitian revolution.

For the attainment of the above-mentioned aspects, we review and analyze the different approaches and cultural, religious, political and economic realities that framed this process, allowing you to improve our theoretical framework on Haiti, the new theories of systems including modern world of Immanuel Wallerstein and his followers.

These readings allowed an approach to the understanding of why the people, the nation, the Republic of Haiti is still trapped in the most ignominious of tragedies, virtually invisible as a nation State; Despite its impact on the American civil war, the French Revolution, in the independence process of Latin America and in the reformulation of crucial, as "race and the political and legal subject" constitutional aspects, at the beginning of the modern constitutionalism.

## INTRODUCCIÓN



## Introducción

La investigación académica **Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de esclavos** se (1791-1804) propone hacer algunas precisiones que, a nuestro juicio, facilitarían la comprensión de la Revolución Haitiana —sus causas y sus consecuencias—, así como el papel de sus protagonistas en los diferentes acontecimientos originados por ese movimiento.

El 12 de octubre de 1492 es, sin lugar a dudas, el momento de mayor trascendencia histórico-político-económico-social que reconoce la humanidad, ya que ese día inicia el denominado descubrimiento y posterior conquista y colonización de América por Cristóbal Colón, bajo la egida de los reyes católicos de España Fernando e Isabel. Con esto se da inicio a un nunca antes pensado proceso de transformación y cambio, que afectó al mundo entero de distintas maneras y con distintas intensidades.

Estos acontecimientos son analizados por la historiografía clásico-tradicional, lo que nos ha permitido conocer aspectos esenciales de esa transformación que puso en contacto a culturas diferentes con distintas cosmovisiones y, obviamente, con diversas formas de organización social, política y económica.

Sin embargo, y para los efectos de la presente investigación, nos referiremos de manera particular a ese conjunto de acontecimientos que caracterizaron a la Revolución Haitiana; una revolución que, probablemente, y a juicio de muchos tratadistas, tiene orígenes y desenlaces absolutamente distintos al resto de las revoluciones hasta este momento conocidas.

Una primera precisión se refiere al espacio físico y geográfico denominado **Haití**. Denominación ésta que se le da a partir de 1801, con lo que procuramos destacar que acontecimientos anteriores a esa fecha, probablemente se estén analizando desde otras perspectivas.

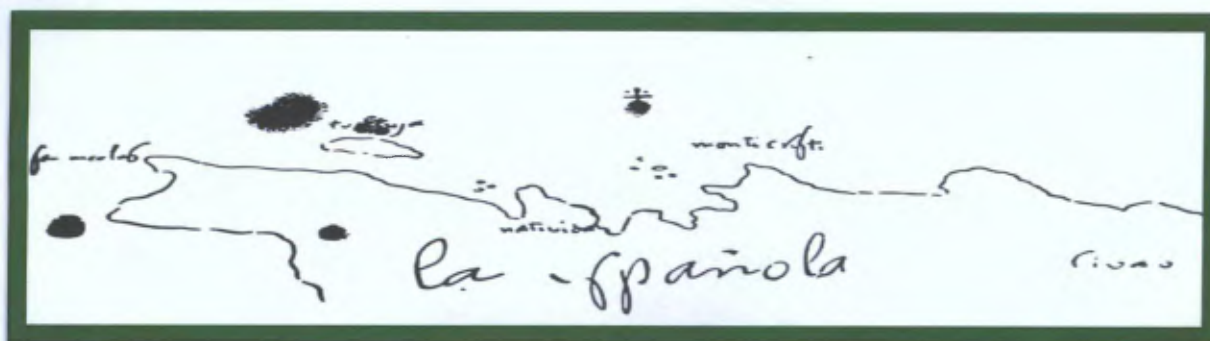
Es válido recordar que lo que reconocemos como Haití hoy, se refiere a la región oriental de la Isla de La Española.

Sin embargo, precisando el evento se señala que, el primer contacto de los europeos con lo que después se denominará el nuevo mundo, se realiza el 12 de octubre de 1492, cuando Cristóbal Colón llega a la isla Guanahani.<sup>1</sup> (Ver imagen N°1).

Imagen No.1. Europeos y lucayos en la isla Guanahani, el 12 de octubre de 1492.  
Pintura: «Primer desembarco de Cristóbal Colón en América». Obra conmemorativa del pintor Dióscoro Teófilo Puebla para la Exposición Nacional de 1862.



Mapa N°1



*Recorrido de Colón por la costa de La Española en su primer viaje; representado en un aporte cartográfico por el genovés durante el viaje descubridor.*

<sup>1</sup> MARTÍN, Jiménez Virginia. El primer asentamiento castellano en América: El Fuerte de Navidad. Estudios sobre América, siglos XVI-XX: Actas del Congreso Internacional de Historia de América / coord. por Antonio Gutiérrez Escudero, María Luisa Laviana Cuetos, 2005, págs. 463-482



Es importante también señalar que La Española o Hispaniola estaba habitada por aborígenes procedentes de la región de Florida o Yucatán. Ubicándonos en el **Haití 1791-1804**, allí se inicia la historia de América Latina y el Caribe y el más grande y complejo proceso social, político y económico del mundo.

De 1492 —fecha del descubrimiento— a 1697, el espacio territorial de la Hispaniola había estado bajo el dominio de la España imperial. Sin embargo, como parte de las negociaciones entre las potencias europeas, España le cede ese territorio a Francia mediante el **Tratado de Rijswijk**<sup>2</sup>, territorio que ocupará Francia hasta 1804, fecha en que los haitianos se declararán independientes. Este había sido un espacio geográfico en el que la presencia de otras potencias europeas, principalmente la francesa, había tenido una presencia muy activa a través de los llamados piratas, corsarios y bucaneros.<sup>3</sup>

Los aspectos antes señalados facilitan la comprensión del porqué se reconoce el inicio de una nueva etapa de expansión y dominación de España, la cual coincide con el inicio de las disputas por el control hegemónico de otras potencias coloniales (Francia, Inglaterra, Holanda, entre otras) por los nuevos territorios.

Un primer conflicto fue con Portugal, que implicó el **Tratado de Tordesillas**<sup>4</sup> y, posteriormente, con otras potencias como Francia, Inglaterra y Estados Unidos. (Ver mapas N°2 y N°3).

Estos acontecimientos permiten entender la desarticulación del mundo indígena, la formación de los sistemas coloniales y los estilos de explotación y producción de las riquezas naturales y de los seres humanos.

---

<sup>2</sup> **Tratado de Ryswick.** Firmado el 20 de septiembre de 1697 en la ciudad de Rijswijk (Provincias Unidas, actualmente Países Bajos), finalizando la Guerra de los Nueve Años y que trajo consecuencias para las colonias americanas. [https://www.ecured.cu/Tratado de Ryswick](https://www.ecured.cu/Tratado_de_Ryswick) .

<sup>3</sup> Belén, Navajas Josa. 2003. Piratas, Corsarios, Bucaneros, Filibusteros y Contrabandistas en la América Española (Siglos XVI, XVII Y XVIII). <http://www.silverstavern.com/.../piratas-corsarios-bucaneros-filibusteros-y-contraban%20> .

<sup>4</sup> Archivo General de Indias. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Gobierno de España. [www.mecd.gob.es/cultura.../archivos/2007/el-tratado-de-tordesillas.html](http://www.mecd.gob.es/cultura.../archivos/2007/el-tratado-de-tordesillas.html)

Carta Universal de Salviatti,  
Nuño García de Torenó-1525



El Tratado de Tordesillas



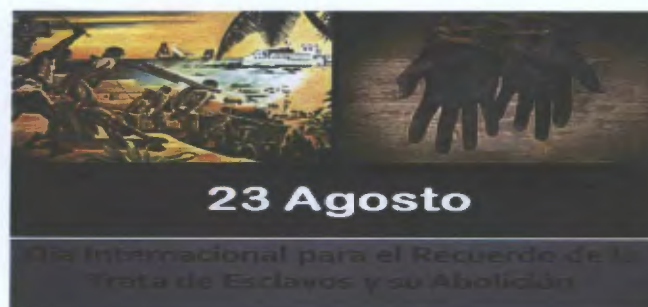
Es el primero de la historia de la América hispana y pone fin temporalmente a una antigua rivalidad entre Portugal y Castilla por lograr la hegemonía sobre la ruta comercial por el Atlántico.

Es en La Española (Haití) donde se inician estos procesos y donde se escenifican con mayor crudeza las más abominables formas de explotación de espacios geográficos y de seres humanos (Ver imagen N°2); pero es allí donde también se dan las más claras muestras de una conciencia de las luchas por las libertades y la dignificación de los seres humanos (**los negros esclavos de Haití**); quienes liderados por Toussaint Louverture, Jean Jacques Dessalines, Henri Christophe y Alexandre Pétion vencieron a los ejércitos imperiales de Francia, Inglaterra y España; y desmontaron el andamiaje del racismo y sus fundamentaciones ideológicas.



Imágen N°2

Imágen N°3



La historia de la trata negrera plantea problemas que inciden en los cimientos mismos de nuestra humanidad.

En palabras de Irina Bokova, Directora General de la UNESCO: “Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están



prohibidas en todas sus formas (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948)".<sup>5</sup>

La fecha conmemora el inicio de la Revolución Haitiana el 23 de agosto de 1791, una sublevación que sería de decisiva importancia para la abolición del comercio transatlántico de esclavos.

Los negros esclavos africanos reivindicaban las libertades del mundo, de allí la importancia de entender por qué se dio la independencia y como las visiones monárquico-absolutistas precipitan la lucha.

Primero España agobiada desde diferentes frentes de guerra con una nobleza medieval y sumida en su religiosidad; y Francia que jamás entendió y consideró a los negros como seres humanos (período que explican magistralmente, versados eruditos en la materia).<sup>6</sup>

Para los efectos de nuestro análisis historiográfico se ha estructurado la presente investigación en cinco capítulos y/o apartados, lo que nos permite un ordenamiento metodológico cónsono con los objetivos del estudio.

En ese orden de ideas, en un primer capítulo partimos por considerar el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, su justificación, al igual que delimitamos el espacio geográfico y el período a considerar. Todo ello

---

<sup>5</sup> En 1998, la Conferencia General de la UNESCO proclamó el 23 de agosto de cada año: Día Internacional del Recuerdo de la Trata de Esclavos y de su Abolición.

<sup>6</sup> Ramos, Jorge Abelardo, *Historia de la Nación Latinoamericana*; Fundación para la investigación y la Cultura, calle 22 No.9-N.63, Cali, Colombia.

Igualmente esta situación la describe profundamente y desde las perspectivas ideológicas Cyril Leonel Robert James, en su Obra *"Los Jacobinos Negros"*. Eduardo Galeano cuando nos describe las dramáticas y desgarradoras realidades que vivían estos grupos subalternos (africanos) en su obra *"Los Pecados de Haití"*.

Una BUCK-MORSS, Susan en su obra: *Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo, describe y nos repiensa a la revolución francesa a partir de Haití, entre otros.*

sustentado con un marco teórico sólido. Además de ello, se explica la metodología empleada, así como las fuentes y estrategias utilizadas.

En el capítulo segundo, Proceso Colonial, se destacan en líneas generales las características del proceso colonial implantado en América Latina y el Caribe, pero resaltando la participación de Francia y sus conflictos de interés hegemónicos con España e Inglaterra. Estas diferencias se van a ver claramente expresadas o dibujadas en Saint-Domíngue, en virtud de una estratificación social y la lucha por el control del espacio geográfico, de más esclavos, del acceso al comercio con la metrópoli, y de mayores concesiones reales.

A partir de estas consideraciones de carácter contextual se aborda en el capítulo tercero la Economía de Plantación. En este apartado nos referimos al modo de producción esclavista implantado por los franceses en Saint-Domíngue, nombre que tomó el espacio cedido por España a los franceses por el Tratado de Ryswick. Espacio conocido por los franceses, pues con anterioridad ellos se habían instalado en las islas Tortugas, que tomaron como bases de operaciones para el saqueo de las islas cercanas. Estas actividades las realizaban los filibusteros y los bucaneros.

Bajo la dominación francesa, Haití se transformó en la más rica colonia del mundo. Esta riqueza, en términos económicos, se logró por la proliferación de plantaciones de azúcar, café, tabaco y otros recursos. Este sistema se sustentó en la explotación inmisericorde de millones de personas esclavizadas procedentes de África que vivieron y trabajaron en las peores y más aberrantes condiciones.

Indubitavelmente, que para lograr la sostenibilidad de este modo de producción, basado en el miedo y en la vejación de la dignidad humana, se requería de un aparato burocrático administrativo brutalmente represivo e inhumanamente concebido, que hizo de las diferencias e intereses de grupos, la herramienta para la sumisión y el control de millones de seres humanos.



Ello explica, también, que a pesar de los grandes blancos, cómo los pequeños blancos (hacendados) compartían con los mulatos y otros sectores menores el control de los esclavos, el control de las plantaciones y el precio de la producción.

Estas realidades colisionarían y harían crisis cuando en el mundo europeo ya había voces que clamaban por la abolición de la esclavitud y las sociedades Europeas estaban en una etapa de transición hacia el capitalismo; lo cual hace de los negros una “pieza” muy costosa y su control, muy oneroso.

Las situaciones antes indicadas, nos facilitan el abordaje en el capítulo cuarto, en el cual se expone cómo Francia, Europa, los blancos en general, justificaron o pretendían legitimar la esclavitud basada en el racismo. En ese orden de ideas, incursionamos en el denominado período de la Ilustración, época de grandes filósofos, teóricos, politólogos, quienes crean todo un entramado sustentado en pseudo-cientificismos en los que, obviamente, las clases subalternas, pero particularmente los negros y principalmente los haitianos, no podían, ni debían ser considerados ni siquiera como seres humanos.

Ante este panorama, los acontecimientos históricos, políticos, económicos e ideológicos, tanto en América como en Europa y, particularmente, en Haití, con la firmeza de los negros haitianos se crearán las condiciones para la reversión (no total ni definitiva) de estas inaceptables corrientes de pensamiento, las que desafortunadamente fueron prolijadas por connotadas figuras del pensamiento europeo y aceptadas y replicadas por los dirigentes y constructores de los estados nacionales de América Latina.

De las relaciones de los factores antes indicados (históricos-políticos-económicos-ideológicos) nace la concepción del *derecho de posesión* y de esa concepción derivan el derecho de los propietarios<sup>7</sup> y su vez, de esta, la justificación de los

---

<sup>7</sup> [PDF] Los jacobinos negros. El proceso de independencia haitiana.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4082281.pdf>. Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti” Córdoba (Argentina), año 10, n° 10, 2010, pp. 53-72. ISSN 1666-6836

procesos de colonización. (En relación a este tema ver al respecto Los Jacobinos Negros, independencia haitiana).

En el caso del continente americano, específicamente EEUU, es importante destacar el movimiento político jurídico proveniente de la independencia de las trece colonias, fortalecidos después por la expulsión de los franceses en 1763; sus dirigentes ampliaron las tasas impositivas, en tanto que los colonos luchaban por una mayor representatividad política en el parlamento inglés.

Este proceso finaliza con la confrontación y la independencia de las trece colonias y, acto seguido, se plantea la necesidad de elaborar el texto de la Declaración de Independencia de 1766.

Esta constitución, ideológicamente no fue distinta a la formulada por Francia, en sus visiones constitucionales vincula tierras, comunidades e individuos. Como mencionamos anteriormente, de esa vinculación, el derecho de posesión y de allí la concepción del derecho de los propietarios y de ella, la justificación de las colonizaciones y en consecuencia, la exclusión de los otros, legitimó la concepción de quienes serían objeto y sujetos de derechos (el hombre blanco propietario).

Desde ese momento, los indígenas fueron excluidos de las sociedades civiles. Se les consideraba salvajes (bárbaros) en estado de naturaleza y, por lo tanto, incapaces de pensar y sentir (no tenían alma). Es en este nuevo espacio (Estados Unidos) donde centenares de miles de negros trabajaban en condiciones inhumanas con la única diferencia de que en Haití, las grandes plantaciones eran de caña de azúcar, y en Los EEUU, de algodón.

Las visiones racialistas incubadas en la Ilustración europea se trasladaron al norte de América y fueron adoptadas por la mayoría de los “padres fundadores” de la nación nortea. (Ver imagen N°4)



Imágen No.4 Ilustración de la firma de la Constitución de Estados Unidos en Filadelfia en 1787.



No se diferenciaban en nada a la visión de los franceses y otros europeos de esa época. Tal es el caso de Thomas Jefferson, quien despotricaba contra los negros

haitianos llamándoles *"los caníbales de la república terrible" comparándoles con asesinos*<sup>8</sup>.

Lo indicado puede entenderse con mayor claridad al analizar la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano-1789-, (Libertad, Fraternidad e Igualdad), cuando en su aplicación negaba estas conquistas a los esclavos haitianos, produciéndose la eclosión final que da inicio a la lucha por la independencia.

¿Cómo entender este difuso y confuso proceso en el que se debatía el mundo sin tratar de adentrarnos en sus orígenes supra estructurales (ideológicos)? En ésta línea de investigación abordamos el capítulo quinto, La Independencia de Haití.

Esa emancipación fue el resultado de un sinnúmero de factores, hechos y circunstancias, además de intereses encontrados así como de las actitudes de sectores dominantes, que en su momento, al igual que hoy día, pretenden determinar las visiones y los rumbos de otros pueblos, sacrificándoles sus culturas, sus identidades y exproliando sus riquezas.

En el caso específico de Haití estas actitudes de intolerancia de las élites francesas, se reflejó con extrema dureza, pues desconocieron e impidieron toda posibilidad de realización o desarrollo de quienes por no parecerseles o por considerarlos que

---

<sup>8</sup>Garay Montañez, Nilda. Universidad de Alicante. Actualizado: 13/10/2014 Colonialismo. Revista 'Historia Constitucional'

ponían en peligro sus “estatus”, debían ser aplastarlos a sangre y fuego, y quebrando física y psicológicamente toda posibilidad de rebelión (pero no lo lograron).

Es esa ruptura, ese quiebre, de esos frágiles y delgados vínculos que con la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de la Francia 1789, facilitó el nacimiento de la República de Haití. Ruptura que no fue casual, no fue inmediatista, y no se fraguó como la suma de rebeliones de negros. La independencia de Haití marcó la ruptura del esquema económico, político, ideológico y social que imperaba, no sólo en Haití sino en América Latina, el norte de América y en otras partes del mundo.

Con la revolución haitiana se iniciaron los procesos independentistas de América Latina. Y gracias a ellos, seguramente, hoy nos encontramos en mejores condiciones que los haitianos gracias al coraje, al valor y al desprendimiento de ese heroico pueblo.<sup>9</sup>.

Por otro lado, no se puede desconocer que la Revolución Francesa, típicamente burguesa, no estaba en condiciones de entender los procesos históricos que se estaban dando en el mundo, principalmente en Haití, no podían conciliar los intereses encontrados de sus dirigencias y menos aún podían sustraerse a los sueños mesiánicos de las razas y élites superiores. Esta realidad facilitó que Napoleón Bonaparte frenara el proceso revolucionario burgués francés; y así, en 1802 ordena una expedición militar punitiva para doblegar a las fuerzas revolucionarias comandadas por Toussaint Louverture, quien se negó a rendirse. Pero Louverture es engañado, capturado y llevado a Francia como prisionero y muere el 7 de abril de 1803, aunque la lucha continuó con Jean-Jacques Dessalines.

---

<sup>9</sup> Bolívar escribió su famosa Carta de Jamaica plasmando sus planes y visiones. Bolívar se marchó a Los Cayos en Haití para la Noche Buena del 1814, donde encontró a un benefactor en Petión, que le dio albergue y un apoyo total para organizar su invasión a Venezuela, aportándole seis mil rifles con sus municiones, repuestos, víveres, dinero, una imprenta completa y embarcaciones **así como 300 soldados haitianos que recordaban aquellos 300 valientes de Leónidas en las Termópilas**. Publicado el: 22 agosto, 2015 por Fabio Herrera Miniño, en Deuda de las naciones hispanoamericanas con Haití. [hoy.com.do/deuda-de-las-naciones-hispanoamericanas-con-Haití/](http://hoy.com.do/deuda-de-las-naciones-hispanoamericanas-con-Haití/)



Consideramos oportuno en esta introducción destacar lo que todavía la historiografía latinoamericana pareciese rehuir, al negarse sistemáticamente a un análisis histórico, honesto, comprometido y descolonizado, en el que sin ocultar lo que las evidencias nos indican, se dé el sitio que le corresponde a la Revolución Haitiana en el proceso de liberación de los pueblos, particularmente de aquellos que hoy son naciones surgidas del dolor y el sufrimiento de millones de sus ancestros que, esclavizados, mutilados y desarraigados del África, fueron ubicados en el continente americano (en este caso particular El Caribe/Haití).

No es posible que en nuestras universidades se siga cuasi venerando a figuras que instrumentaron las estructuras ideológicas, políticas y económicas, para sustentar los desarrollos de las sociedades blancas a costa de la negación de todo derecho de los “otros”, particularmente los negros.

La presente investigación se considera un aporte de la Universidad de Panamá a través del Departamento de Historia, de la Facultad de Humanidades a la historiografía latinoamericana, dado que es la primera vez que en esta Facultad se realiza una investigación de esta naturaleza.

## **CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1 Planteamiento del problema**

La investigación *Haití: entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos* es un tema que los estudiantes de historia de nivel superior universitario deben conocer, dada su naturaleza y características de proceso revolucionario; los contextos ideológicos políticos en que se desarrolló y sus repercusiones/consecuencias en las estructuras coloniales; no sólo de Haití, sino del Caribe, EEUU y la propia Francia.

Resaltamos que estos temas han sido poco abordados en la historiografía latinoamericana y en los planes de estudio universitarios en Panamá.

## **1.2 Justificación**

Por más de 200 años la revolución haitiana ha sido invisibilizada, distorsionada, estigmatizada mediante la complicidad de una historiografía colonizada y de una academia poco comprometida. Ante esto, consideramos que su estudio y análisis es histórica, ética y moralmente importante y necesario; procurando con ello que la historia de Haití tenga la relevancia que le corresponde como un extraordinario proceso que impactó a otros procesos sociales, políticos y económicos, tanto en El Caribe, en todo el Continente Americano, Francia, y el resto de la Europa pre-capitalista.

En consecuencia, reiteramos que el tema es de gran pertinencia desde las dimensiones histórico, político, económico y social, dado que Haití fue la primera república negra del continente. No obstante, ¿por qué aún hoy día, en el siglo XXI, esta nación sigue agobiada por las más duras desigualdades, casi iguales a las impuestas en los siglos XVI, XVII y XVIII por las potencias coloniales y hoy por el imperio norteamericano?



### **1.3 Antecedentes - Revisión de la literatura (Marco teórico)**

La temática Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de esclavos procura contextualizar tanto el período como los espacios geográficos con el interés de alcanzar un mayor nivel de objetividad, con enfoques más multidimensionales y más interrelacionados en las esferas políticas, económicas, socio-culturales e ideológicas.

Desde esta visión, revisamos la bibliografía consecuente con los objetivos, los períodos, los espacios geográficos y los acontecimientos (causas y consecuencias) analizados, lo que facilita el balance bibliográfico correspondiente al tema de investigación.

En ese orden de ideas, destacamos entre otras muy importantes tesis o reflexiones, que exploran el tema de investigación, a Eduardo Galeano, en *La Maldición Blanca*, quien en su análisis crítico analítico resalta la intolerancia de los franceses y sus aberrantes clasificaciones raciales. Aspectos que son profundizados por Graciela Chailloux quien repiensa a James, Cyril Lionel Robert en *Los Jacobinos Negros*, Revolución Francesa.

Igualmente meritorio son los esfuerzos de Luciano Franco, en *La Historia de la Revolución de Haití*, obra que parte de la crítica a la historiografía tradicional que deliberadamente evita destacar el impacto de la Revolución Haitiana en los procesos de separación de Latinoamérica. También critica el papel asumido por las academias, nociones de historia que “abren el capítulo de las Independencia con las Revoluciones de 1810, omitiendo deliberadamente a Haití”. Además, con una coherencia lógica impresionante nos permite transitar desde las estructuras sociales y económicas de las colonias, pasando por las brutales represiones sobre los que clamaban la libertad, entre los que destaca, el papel de Toussaint de Louverture.

En un análisis ideológico político, Susan Buck-Morss en su obra *Hegel, Haití and Universal History* nos ubica en 1791, junto a Macandal, esclavo prófugo que

organizaba guerrillas, y de otros líderes de los esclavos en Haití que logran infringir derrotas a los ejércitos monárquicos francés, españoles y británicos, los que jamás pudieron entender ni aceptar que estos “seres” despreciados y odiados hayan sido capaces de derrotar a sus ejércitos; razón por la cual se acrecentó el odio y la traición. Un ejemplo, es el caso de Louverture, quién fue traicionado, apresado por Leclerc —cuñado de Napoleón Bonaparte— y enviado a Francia, donde muere. Pero esta acción no detuvo la voluntad de lucha del pueblo haitiano que el 1 de enero de 1804 proclama su independencia, la primera en América Latina y El Caribe. Este es un hecho olvidado por la historia oficial que no acepta que los negros de las colonias fueron la vanguardia de la libertad.

La profundidad político-ideológica de Susan Buck-Morss (2005) nos refiere a las reflexiones muy profundas sobre la dialéctica del amo y el esclavo de Carlos Marx, en el que, sin embargo, jamás se indicó que en Haití ya había formulaciones muy concretas sobre estas realidades dialécticas. ¿Por qué Marx desconoció a los haitianos?

Probablemente, en el siglo XVIII la esclavitud se había convertido en una metáfora de la filosofía política de occidente y, en consecuencia, la libertad era su “antítesis conceptual”. Situación que en la práctica evidenció una flagrante discrepancia entre pensamiento y práctica.

En ese sentido, tenemos que reconocer los aportes de Frantz Fanon (1961), quien en su obra *Los Condenados de la Tierra* desata una polémica sobre la ignominia de la esclavitud, haciendo críticas devastadoras a los poderes hegemónicos y haciendo de sus discursos revolucionarios una fuente de inspiración a los movimientos de liberación de los países del tercer mundo.

Finalmente, destacamos por su profunda y magistral coherencia en el análisis social, político y económico a Glodel Mezilas, en su obra *La Revolución Haitiana de 1804 y sus Impactos Políticos sobre América Latina* (2016), en la que aborda los impactos sociales y políticos que tuvo la revolución haitiana sobre los procesos de liberación nacional de América Latina, encabezados por la élite criolla en pugna con la

dominacion española desafiada coyunturalmente por la intervencion de Napoleon en España en 1808

Mezilas revisa el contexto politico ideologico del inicio del siglo XIX para luego analizar los roles en ocasiones encontrados y diferentes de los dirigentes haitianos y los lideres de America Latina En ese recorrido nos lleva como pocos a mirar las relaciones entre Francisco Miranda y Jacques Desalinee Igual lo hizo al abordar las relaciones entre Petion y los libertadores hispanoamericanos

El analisis de las lecturas (reflexiones hipotesis teorias enfoques) permite enfatizar en dos ejes centrales de investigacion

- 1) El racismo como la genesis ideologica para la sustentacion de un modo de produccion esclavista
- 2) La invisibilizacion de la Revolucion Haitiana como mecanismo de ocultacion y expiacion de culpa de quienes desde la Ilustracion instrumentaron desarrollaron y legitimaron el mas aberrante sistema de explotacion de seres humanos la esclavitud

## **1 4 Hipotesis**

Para el desarrollo de esta investigacion se formularon las siguientes hipotesis

- 1 Los procesos de transformacion y cambios que se dieron en la Europa de los siglos XIII al XVIII fueron determinantes en el diseño e instrumentacion de las politicas de expansiones imperiales y el control absoluto de recursos naturales espacios geograficos y esclavizacion de seres humanos
- 2 La justificacion ideologica de estas nuevas modalidades imperiales de crecimiento economico y control de rutas y espacios territoriales se fundamento en el racismo



3. El racismo entendido como la diferencia inter racial en donde existen razas superiores y razas inferiores (darwinismo social), se constituyó en la génesis ideológica del modo de explotación esclavista de los grandes imperios.
4. El proceso de invisibilización fue y es un mecanismo para ocultar las reales motivaciones y características del proceso revolucionario haitiano, precursor de los movimientos independentistas de América Latina.

### **1.5 Objetivo generales**

- Evaluar cómo las políticas imperiales francesas basadas en requerimientos económicos y sustentados en visiones raciales, precipitaron la Revolución Haitiana.
- Demostrar que el crecimiento económico que caracterizó a Saint-Domíngue, era directamente proporcional a la esclavización de centenares de miles de seres humanos privados de los más elementales derechos.

### **1.6 Objetivos específicos**

- Resaltar las implicaciones de las políticas, económicas y racistas del modo de producción esclavista francés en Saint-Domíngue.
- Destacar las características y contradicciones de la estratificación socioeconómica de la población de Saint-Domíngue.
- Evidenciar cómo el proceso de invisibilización del proceso revolucionario haitiano es resultante de visiones y actitudes de sectores esclavistas que ideológicamente sustentaban la jerarquización de la raza.

## **1 7 Delimitacion del tiempo y espacio geografico**

El periodo analizado en la investigacion comprende de 1791 a 1804 Enmarcado en ese contexto se procurara establecer principalmente la incidencia de los acontecimientos politicos y sociales que se escenificaban tanto en Francia como en Haiti

La investigacion desde el punto de vista geografico espacial trasciende el espacio de Saint Domingue (Haiti/Caribe) dado que sus vinculaciones politicas economicas requieren necesariamente del relacionamiento con la Francia colonial republicana imperial Analisis que rescata el tema de las luchas imperiales por el control de espacios territoriales rutas maritimas y el predominio del modo de produccion esclavista como fuente importante para sustentar sus economias

## **1 8 Metodologia empleada**

El estudio cumple las fases basicas de todo proceso de investigacion analitica descriptiva

- Reconocimiento de fuentes bibliograficas documentales a nivel nacional e internacional
- Analisis de la documentacion
- Clasificacion de la documentacion
- Ordenacion de la estructura tematica
- Desarrollo tematico
- Conclusiones recomendaciones bibliografia y anexos

Este desarrollo metodologico permite el reconocimiento y uso de fuentes primarias y secundarias al igual que de una amplia y actualizada bibliografia

## **1.9 Fuentes y estrategias metodológicas**

La investigación se ha planteado en períodos o etapas, lo que nos permite el reordenamiento, clasificación y análisis de las informaciones recabadas.

- Primera etapa: Recolección de fuentes bibliográficas y documentales en libros, textos, revistas, sitios de internet, además de los aportes bibliográficos de las Embajadas de Cuba, Venezuela, Colombia, Cartagena, República Dominicana.
- Segunda etapa: Clasificación de la información recopilada: las fuentes primarias y secundarias. En las primeras consideramos bibliografías documentales especializadas, actas, proclamas, edictos, capitulaciones, mapas, imágenes, memorias, y tesis doctorales, etc. En esta etapa consideramos fundamentalmente una importante bibliografía de reconocidos especialistas (historiadores) y cientistas sociales, tanto de Europa, Estados Unidos, América Latina y el Caribe (al respecto ver nuestro avance bibliográfico).
- Tercera etapa: Redacción preliminar de la investigación sobre el tema Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos, y sometido a la consideración de nuestros profesores/tutores y al profesor designado por el programa como coordinador de la tesis.

## **CAPÍTULO II. ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN**



En este apartado se pretende desarrollar el trabajo en cuatro capítulos, en cada uno de los cuales se integrarán cuatro subtítulos o subtemas. Partiremos de una visión o relación contextual de la Francia revolucionaria con su caracterización política, socioeconómica e ideológica. Esto nos llevará a la revisión, análisis y conceptualización de los procesos que determinaron este complejo periodo de la Europa en general y de Francia en particular.

Este período es el definido como el tránsito entre el mercantilismo Y el capitalismo. En esta etapa, igualmente, Europa se encontraba inmersa en la disyuntiva de la razón o la fe, y paralelo a esto sus filósofos y políticos teorizaban sobre cómo estructurar un nuevo modelo de sociedad (un nuevo modo de producción). Sin lugar a dudas, este tránsito significó un importante avance para la humanidad. Aunque no es menos cierto que sus visiones excluyentes, racialistas y concentradoras produjeron consecuencias entre las que, y para efectos de este estudio, nos centramos en la Revolución Haitiana.

Esta Revolución logró desmontar (por lo menos en teoría y por poco tiempo) el andamiaje sobre el que se fundamentaba la esclavitud como una forma de organización social natural, entendible y sustentable desde la perspectiva racialista.

A partir de las consideraciones anteriores abordamos este segundo capítulo.

### **2.1. Francia en el contexto del Antiguo Régimen (*Ancien régime*)**

La comprensión del rol de Francia en el proceso de colonización de América Latina y el Caribe, particularmente en Haití, requiere necesariamente de la breve mención de un conjunto de hechos/circunstancias que determinaron y caracterizaron esa participación francesa en este proceso de colonización (Haití).

Si bien es cierto que en la historiografía clásica tradicional se reconoce la Revolución Francesa como el cambio político más importante que se produjo en Europa a fines del siglo XVIII, no fue sólo importante para Francia, sino que sirvió de ejemplo para otros países, en donde se desataron conflictos sociales similares, en contra de un

régimen anacrónico y opresor, como eran las monarquías absolutistas, cuyas estructuras sociales se caracterizaban por aberrantes relaciones de poder y control de toda la sociedad (**ver esquema N°1**). Esta revolución significó el triunfo de un pueblo pobre, oprimido y cansado de las injusticias, sobre los privilegios de la nobleza feudal y el clero, dentro de un estado absolutista.



Fuente:

<https://www.google.com/search?q=esquema+sociedad+francesa+siglo+xviii&tbm=isch&tbs=rimg:CW2YS8ptzl6aljiB9eBybL5AxTQ3sheRAXGLFEfAVH67tENkR>

Esta revolución produjo profundas consecuencias en los ámbitos políticos, económicos, sociales e ideológicos, entre los cuales podemos señalar:

- El derrumbe de la monarquía absolutista.
- El establecimiento de un gobierno republicano y democrático.
- La declaración de los derechos universales.
- Así como la difusión de los ideales de:
  - Libertad
  - Fraternidad
  - Igualdad
  - Soberanía popular



Este proceso revolucionario francés se enmarcó en el proceso de transformación del continente europeo, por cuanto era evidente el tránsito de un modelo de sociedad medieval/feudal a un proceso mercantilista que logró un impulso gigantesco con el descubrimiento de América (1492), con las luchas religiosas —reformas, contrarreformas— y las pugnas imperiales sustentadas o justificadas en una visión ideológica eurocentrista que discriminaba a todos aquellos otros seres humanos que no se les pareciesen física, religiosa o ideológicamente.

Lo anteriormente señalado se profundizará, sobre todo y a partir de las posiciones de los intelectuales del racismo europeo, los que no dudaron en despotricar contra los indígenas, los negros y todas las variantes de los cruces interétnicos que se pudieran producir. Entre estos intelectuales podemos destacar los expuestos en la imagen N°5: Montesquieu, Voltaire, Rosseau, Diderot, Smith y Hume.

Imagen N°5

Fuente:

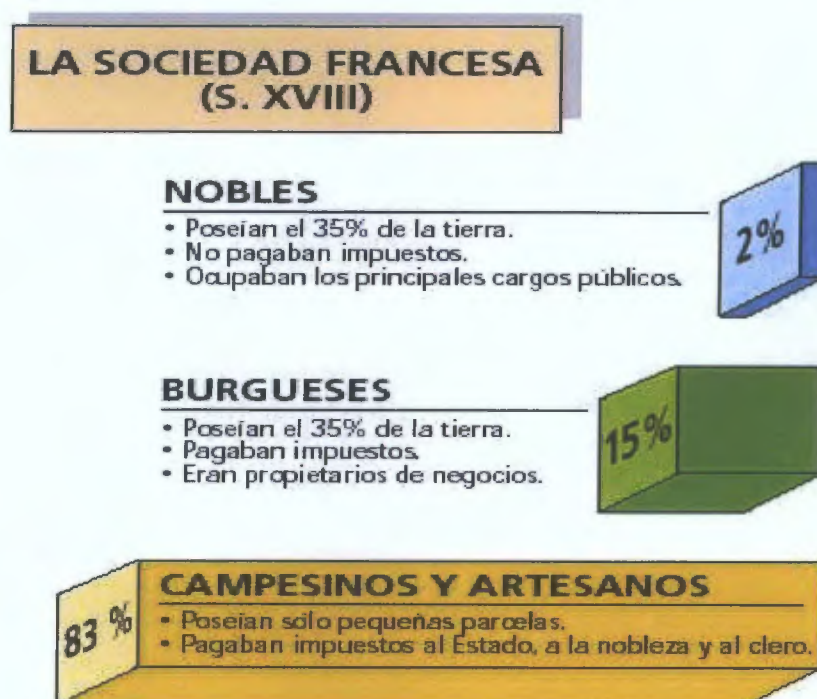
<https://www.google.com/search?q=imagenes+de+los+representantes+de+la+ilustracion+europa&>



La lista no agota los tristemente célebres racialistas europeos, pero, y a título de ejemplo, indicamos que todos ellos se referían a la comunidad afroamericana (esclavos negros) como animales, bestias de cargas, burros, mulas, simios, etc.

Thomas Jefferson despotricaba contra los negros haitianos llamándoles “los caníbales de la república terrible”, comparándolos con asesinos<sup>10</sup>.

Las menciones anteriores procuran iniciar el abordaje posterior del por qué las élites colonialistas/racialistas fueron tan brutalmente crueles con las comunidades aborígenes de América Latina y el Caribe. Ellos no podían renunciar a una desquiciada relación socioeconómica en la cual, las élites, siendo inferiores en número a las grandes mayorías, se beneficiaban ampliamente de las riquezas nacionales. Riquezas obtenidas con la más oprobiosa explotación de los seres humanos: la esclavitud de los negros haitianos. (**Ver esquema N°2**)



Fuente:

<https://www.google.com/search?q=esquema+sociedad+francesa+siglo+xviii&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj9OTY5sbXAhU>

<sup>10</sup> Tomado de Internet del artículo Colonialismo Revista Historia Continental. Nilda Garay Montañez-Universidad de Alicante.13/10/2014.



### **2.1.1. Razones histórico-políticas de la Revolución Francesa<sup>11</sup>**

Por considerarlo de gran importancia y aceptación en las historiografías clásico-tradicionales, consideramos algunas referencias planteadas en las historias universales, en las que se expone, entre otras ideas, que: “Más de un siglo antes de que Luis XVI ascendiera al trono (1774)”, el Estado francés había sufrido periódicas crisis económicas motivadas por las largas guerras emprendidas durante el reinado de Luis XIV.

Y ello se enmarca en la mala administración de los asuntos nacionales en el reinado de Luis XV, trayendo como consecuencia las cuantiosas pérdidas que acarreó la Guerra Francesa e India (1754-1763), y el aumento de la deuda generada por los préstamos a las colonias británicas de Norteamérica durante la guerra de la Independencia estadounidense (1775-1783).

Los defensores de la aplicación de reformas fiscales, sociales y políticas comenzaron a reclamar con insistencia la satisfacción de sus reivindicaciones durante el reinado de Luis XVI. En agosto de 1774, el rey nombró controlador general de finanzas a Anne Robert Jacques Turgot, un hombre de ideas liberales, que instituyó una política rigurosa en lo referente a los gastos del Estado.

Sin embargo, la mayor parte de su política restrictiva fue abandonada al cabo de dos años y Turgot se vio obligado a dimitir por las presiones de los sectores reaccionarios de la nobleza y el clero, apoyados por la reina, María Antonieta de Austria.

El sucesor de Turgot, el financiero y político Jacques Necker, tampoco consiguió realizar grandes cambios antes de abandonar su cargo en 1781, debido a la oposición de los grupos reaccionarios. Con todo, fue aclamado por el pueblo por hacer público un extracto de las finanzas reales en el que se podía apreciar el

---

<sup>11</sup> Véase al respecto: [https://www.ecured.cu/Revolución Francesa](https://www.ecured.cu/Revolución_Francesa)

gravoso coste que suponían para el Estado los estamentos privilegiados. La crisis empeoró durante los años siguientes. El pueblo exigía la convocatoria de los Estados Generales (una asamblea formada por representantes del clero, la nobleza y el tercer estado) cuya última reunión se había producido en 1614.

El rey Luis XVI accedió finalmente a celebrar unas elecciones nacionales en 1788. La censura quedó abolida durante la campaña; circularon numerosos escritos que recogían las ideas de la Ilustración que circularon por toda Francia.

Necker, a quien el monarca había vuelto a nombrar interventor general de finanzas en 1788, estaba de acuerdo con Luis XVI en que el número de representantes del tercer estado (el pueblo) en los Estados Generales fuera igual al del primer estado (el clero) y el segundo estado (la nobleza) juntos, pero ninguno de los dos llegó a establecer un método de votación, situación que convulsión aún más la ya tensa crisis política y social por la que atravesaba Francia y se precipitan nuevos acontecimientos que explicaran el inicio de la Revolución Francesa.

De lo anteriormente indicado se desprenden a nuestro juicio los esfuerzos historiográficos que caracterizan y resumen las causas que generalmente han sido aceptadas como las precursoras o fuentes principales de este proceso revolucionario (1789-1799).

- El absolutismo monárquico que se caracterizó por el ilimitado poder del soberano, cuya autoridad no estaba sujeta a control alguno.
- La desigualdad social, política y económica (Ver Esquema N°3).
- La falta de libertades y derechos. A estas causas hay que añadir un importante factor: la poderosa influencia de las nuevas ideas propulsadas por políticos y filósofos enmarcados en la Ilustración.

### Esquema N°3



Fuente: Causas de la Revolución francesa. [www.historiacultural.com/2010/07/causas-de-la-revolucion-francesa.html](http://www.historiacultural.com/2010/07/causas-de-la-revolucion-francesa.html)

Entre las consecuencias más estudiadas de la Revolución Francesa se destacan:

- El derrocamiento de Luis XVI de la casa real de los Borbones.
- La abolición de la monarquía en Francia (antiguo régimen)
- Se destruye el sistema feudal
- La proclamación de la 1ra. República
- El establecimiento de un nuevo orden sobre la base de la Declaración de los Derechos del Hombre.
- Separación de la Iglesia y el Estado en 1794
- La consignación de Derechos Universales tales como Libertad, Igualdad y Fraternidad.
- Difusión de las ideas del nacionalismo y la democracia.



- Las ideas de Locke, Rousseau, Montesquieu y Voltaire, entre otros pensadores, que despertaron, no solo en los europeos sino en otras regiones del mundo, los deseos de igualdad, democracia y libertad.
- Se aprobaron nuevas leyes de la herencia, por las cuales todos los herederos debían heredar la propiedad en igualdad (fin del mayorazgo).
- Las conquistas de Napoleón tuvieron un impacto tan grande que la revolución y las ideas del nacionalismo, patriotismo y democracia se extendieron a través de toda Europa.

Los anteriores apuntamientos fueron considerados como fundamentos importantes para procurar mejores condiciones de vida y trabajo. Sin embargo, por si solos no permiten reconocer ni las complejidades del proceso revolucionario francés y mucho menos la génesis y el desarrollo de las ideologías engendradas en la Ilustración, que se constituyeron en la egida de los procesos de colonización en América iniciados por España y seguidos por Francia e Inglaterra, Holanda, Dinamarca, Bélgica, entre otros.

De allí la importancia de indicar cuándo, de manera breve, las etapas de la Revolución Francesa por cuanto estas son causa y efecto tanto en Europa, como en América y, particularmente en Haití.

Empero, estas relaciones de causalidad son sistemáticamente eludidas y minimizadas, impidiendo así destacar hechos de relevancia fundamental, para la comprensión de los procesos políticos-económicos de la época, particularmente los que se desarrollan a partir de la Asamblea Constituyente (1789-1791) con la promulgación de la Declaración de Los Derechos del Hombre y del Ciudadano el 26 de agosto de 1789, con su secuela de violencia generalizada, tanto a lo interno de Francia, por la confrontación de los pro monárquicos, como por los revolucionarios, los que a su vez se encontraban fragmentados.

Paralelo a esta situación, Francia fue acosada por todas las monarquías absolutistas de la época que consideraron que la Revolución Francesa era un mal ejemplo y un

peligro para los otros estados monárquicos de Europa.<sup>12</sup>

A los hechos antes expuestos, sumamos las confrontaciones entre los estados monárquicos europeos que se daban constantemente por razones de expansión territorial, guerras de sucesión, captura de riquezas, luchas religiosas y alianzas de conveniencias. Realidades que determinaron extrañas alianzas y perniciosas confrontaciones entre los que antes eran aliados.

Este era el escenario que confrontó la Francia revolucionaria y su participación activa en los procesos de expansión imperial (Ver esquema N°4).



Fuente: Revolución francesa. Historia Universal [mihistoriauniversal.com](http://mihistoriauniversal.com) › Edad Contemporánea.

En ese sentido, coincidimos con la gran mayoría de los historiadores consultados y sintetizamos los periodos/etapas más relevantes de esta Revolución:<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Al respecto ver –Pdf [La era de la revolución 1789 – 1848 - Hobsbawm, Eric.](#) [www.elsarbresdefahrenheit.net/.../Eric\\_Hobsbawm\\_La\\_Era\\_de\\_Las\\_Rev...](http://www.elsarbresdefahrenheit.net/.../Eric_Hobsbawm_La_Era_de_Las_Rev...)

<sup>13</sup> Ver al respecto: La revolución francesa. Historia universal. [mihistoriauniversal.com](http://mihistoriauniversal.com)



## **Período Monárquico (1789-1792)**

Generalmente se analiza desde el estallido de la revolución en junio de 1789 hasta el 21 de septiembre de 1792, fecha cuando se abolió la monarquía.

### **➤ Estados Generales (1789).**

Todos los historiadores analizan este periodo a partir de la convocatoria que hace Luis XVI, rey de Francia, a los Estados Generales, especie de parlamento, para que se reunieran en Versalles el 5 de abril de 1789. Esta asamblea estaba integrada por 1200 diputados (300 por el clero, 300 por la nobleza y 600 por el Tercer Estado o Estado Llano). De esta manera, Luis XVI, Rey de Francia, se vio obligado a hacer esta convocatoria en virtud de la terrible crisis económica por la que atravesaba Francia.

Desafortunadamente y como había sido práctica, la nobleza y el clero se unieron para, desconocer las demandas del Tercer Estado, lo que determinó que los representantes de este sector, se reunieran por separado.

### **➤ Asamblea Nacional (1789)**

La clausura por parte del Rey de las sesiones convocadas por él mismo, produjo un acontecimiento de transcendental importancia para Francia y el mundo. Los diputados del Tercer Estado o Estado Llano se reunieron en lo que la historiografía universal nos señala como la sala del juego de la pelota, en la que juraron no separarse hasta haber dado una nueva y democrática constitución a Francia.

### **➤ Asamblea Constituyente (1789 – 1791)**

La decisión asumida por los representantes del Tercer Estado o Estado Llano y la creciente agitación política que se vivía en las calles y las plazas de Francia obligó al soberano a convocar “a las tres clases sociales” a reunirse en procura de disminuir la alarmante y creciente agitación, sobre todo, de los grupos más radicales que ya



clamaban por una insurrección total. Estas circunstancias son las que determinan el nacimiento de la asamblea nacional constituyente, lo que paralelamente evidenciaba la pérdida de la autoridad real y el inicio del fin de la monarquía absolutista. (Ver imagen N°6).

### **Imagen N°6 - Toma de la Bastilla**

Fuente: Ver al respecto el [elpais.com](http://elpais.com) › Internacional. Fotos de la Toma de la Bastilla, inspiración para muchos artistas.

Entre los principales eventos que en el marco de las agitaciones políticas se dieron podemos recordar lo que la historiografía clásica nos señala:

- La Toma de la Bastilla, el 14 de julio de 1789
  - La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano del 26 de agosto de 1789. Declaración que consagró 17 artículos referidos a:<sup>14</sup>
    - Que todos los hombres son iguales;
    - Que la soberanía reside en la nación;
    - Que los derechos naturales, como la libertad, la igualdad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión no deben ser violados, como tampoco la libertad de pensamiento y creencias.

Este último aspecto referido a las libertades es sin lugar a dudas el detonante principal del proceso revolucionario independentista de Haití.

---

<sup>14</sup>Tomando de internet: <http://www.fmmeduacion.com.ar/Historia/Documentoshist/1789derechos.htm>



- Además, y a pesar que la Constitución de 1791 mantuvo tendencias monárquicas, igualmente se promulgó la necesidad de tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial.
- Se promulgó la Constitución Civil del Clero, por la que los bienes de la Iglesia pasaban al poder del Estado.
- El nombramiento de las autoridades eclesiásticas se haría en adelante por la elección del pueblo.
- Huida del Rey, Luis XVI.

#### ➤ **La Asamblea Legislativa (1791 – 1792)**

Ya en manos de los grupos revolucionarios la Asamblea Legislativa declaró la Guerra a Austria, lo que permitió elevar la moral de lucha de los ejércitos revolucionarios por sus aplastantes victorias.

Entre estas victorias se destaca la Batalla de Valmy, conocida también como las Termópilas Francesas, en honor al coraje y a la voluntad de lucha del pueblo y la juventud francesa asediada militarmente por las otras monarquías absolutistas, que consideraban a la Revolución Francesa, un mal ejemplo (¿no sería esa mentalidad la que determinó la invisibilización al proceso revolucionario haitiano?).

Otros acontecimientos de singular importancia serán la aparición de partidos políticos:

- Los fuldences (monárquicos),
- los girondinos (republicanos moderados) y,
- los jacobinos y su tendencia radical la montaña (izquierda radical).

#### ➤ **Etapas Republicanas (1792 – 1804)**

En este orden de ideas y procurando mantener la secuencia lógico-cronológica del proceso revolucionario francés, es oportuno considerar que la etapa republicana del 21 de septiembre de 1792 hasta el 19 de noviembre de 1799 corresponde a la



aparición de Napoleón Bonaparte mediante un golpe (18 Brumarios), en el que estableció como el Consulado y que hoy se admite fue un proceso de transición de

➤ **La Convención (1792-1795)**

Esta compleja etapa se caracterizó por:

- la disolución de la asamblea legislativa
- la constitución de la asamblea nacional,

Cuyas principales decisiones fueron:

- Decretar la abolición de la monarquía y proclamar la república.
- Decretar el sufragio universal (derecho al voto de ciudadanos).
- Condenar a muerte a Luis XVI. (Ejecución que se realizó en enero de 1793).



Durante La Convención se desata la época del terror, cuando el denominado gobierno revolucionario quedó en manos de los Jacobinos y su dirigente principal en ese momento Maximiliano Robespierre (ver imagen N°7).

Imagen No.7

Fotografía de Maximiliano Robespierre. Fuente: [https://www.ecured.cu/Maximiliano Robespierre](https://www.ecured.cu/Maximiliano_Robespierre)

En esta época de terror fueron enviados al patíbulo millares de sospechosos, incluso muchos de los dirigentes revolucionarios como Marat, Dantón, etc. sucumbieron a esta violencia. También María Antonieta, el sabio Lavoisier y el propio Robespierre, fueron ejecutados. Por sus implicaciones y consecuencias en el tiempo es válido recordar que el gobierno del terror estuvo integrado por tres comités:<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Al respecto ver: <https://academiaplay.es/robespierre-terrorismo-estado/>

- El de la salvación pública,
- El de seguridad general y,
- El tribunal revolucionario.

Coincidimos con los tratados que consideran que estos comités son el antecedente histórico-político de los instrumentos de represión, que a partir de esos momentos y hasta la fecha, han legitimado los más oprobiosas regímenes del mundo (terrorismo de estado).

### ➤ **El Directorio (1795 – 1799)**

En este convulso y confuso periodo se promulgo la Constitución, que establecía el Directorio como un gobierno republicano, que tuvo la siguiente estructura:

- Un Poder Ejecutivo, (directorio, integrado por 5 miembros o directores)
- Un Poder Legislativo (formado por dos consejos: el de los 500 y el de los ancianos).

Debemos recordar que el Directorio fue el responsable de enfrentar las invasiones de los ejércitos extranjeros.

Es también la etapa en la que se destaca Napoleón Bonaparte; quien el 19 de noviembre de 1788 se apoderó del gobierno y estableció la figura del Consulado para posteriormente declararse emperador.

### ➤ **El Consulado (1799 – 1804)**

Con el Golpe de Estado del 18 Brumario (19 de noviembre de 1799), Napoleón Bonaparte disolvió el Directorio y estableció el Consulado, el que aparentaba una estructura republicana, pero escondía sus aspiraciones monárquicas propiamente: El Poder Ejecutivo, formado por tres cónsules, siendo la figura principal el primer Cónsul (Napoleón), dueño del gobierno.



### ➤ Etapa imperial (1804-1815)



Esta etapa se inicia con la proclamación de Napoleón Bonaparte, (Ver imagen No.8) emperador por el senado con el nombre de Napoleón I.

Imagen No.8

Fuente:

[www.biografiasyvidas.com/monografia/napoleon/fotos5.htm](http://www.biografiasyvidas.com/monografia/napoleon/fotos5.htm)

Durante su gestión imperial, el Corzo, como también se le reconoce, le dio un gran impulso a las actividades culturales, a las industrias y al comercio. Al igual que dictó y compendió leyes (Códigos). Pretendió hacer de Francia la primera nación del mundo, sueño que paralelamente promovió sus intervenciones militares en toda Europa y en América, aspectos ampliamente recogidas en la historiografía universal, como lo son entre otras: Trafalgar, (1805); Austerlitz, (1805); Jena (1806); España (1808-1813); Rusia (1812); Leipzig (1813); Waterloo (1815).

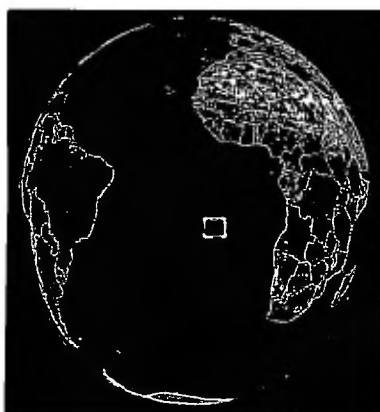
Sin embargo, y desafortunadamente en la historiografía universal no se recoge con igual prominencia la intervención de las tropas napoleónicas comandadas por Le Clerc —cuñado de Napoleón—, quien pretendía doblegar la resistencia del heroico pueblo haitiano y someterlos a las más aberrantes formas de esclavitud.

No se imaginaron nunca ni Napoleón Bonaparte ni su cuñado Le Clerc, ni la “ilustrada” sociedad francesa, ni la Europa racista, ni tampoco las naciones esclavistas, ni los EEUU, ni los esclavistas de Colombia, Brasil, Ecuador, etc., que los negros revolucionarios haitianos le infringirían tan aplastante derrota.

En el marco de todos estos acontecimientos, en los que se entrelazaban luchas por el poder (económico, político, territorial, cultural), los agotados ejércitos de Napoleón Bonaparte, una economía en franca bancarrota y la pérdida de la colonia más rica del mundo (Haití), se precipitó la caída del gran Corzo, quien abdicó a la corona.

Luego fue apresado por los ingleses y conducido como prisionero a la isla de Santa Elena en la cual muere en 1821 y es en esta isla donde Napoleon I reconocio su primera derrota en Santo Domingo

En 1817 en el memorial de Santa Helena Napoleon Bonaparte reconocio su error el asunto de Santo Domingo fue una gran tonteria de mi parte Fue el mayor error que he cometido en la administracion Habria debido tratar con los jefes Negros como las autoridades de una provincia y dejar como Vice Rey a Toussaint Louverture <sup>16</sup>



Santa Elena es una isla volcanica del oceano Atlantico situada a mas de 1800 km de distancia de Africa Esta isla al encontrarse tan alejada era uno de los sitios mas remotos e inaccesibles del siglo XVIII Por esta razon la utilizaron como prision ya que nadie podia escapar de la zona Napoleon Bonaparte el mayor conquistador de Europa

Mapa N°4 Isla del destierro de Napoleon

Fuente

<https://www.google.com/search?q=im+agenmapa+isla+de+santa+elena&source=lnms&tbn=isch&sa>

Increiblemente sobre este personaje al igual que otros en America Latina solo se conocen algunas verdades que no son verdades Al respecto comparto dos opiniones de dos personajes que son diametralmente opuestos pero que coinciden en su juicio respecto a Napoleon Bonaparte <sup>17</sup>

Jose Marti en uno de sus poemas lo nombro

El corso vil el Bonaparte infame

Thomas Jefferson se refirio a Napoleon en estos terminos

---

<sup>16</sup> Toussaint Louverture lider de la insurreccion de los esclavos de santo es abolitions org/index.php?IdPage=1182256604

<sup>17</sup> Ver [https://www.ecured.cu/Napole%C3%B3n\\_Bonaparte](https://www.ecured.cu/Napole%C3%B3n_Bonaparte)



[Un] miserable que (...) provocó más dolor y sufrimiento en el mundo que cualquier otro ser que hubiera vivido anteriormente. Después de destruir las libertades de su patria, ha agotado todos sus recursos, físicos y morales, para regodearse en su maniática ambición, su espíritu tiránico y arrollador (...) ¿Qué sufrimientos pueden expiar (...) las desdichas que ya ha afligido a su propia generación, y a las venideras, a las cuales ya ha agobiado con las cadenas del despotismo (...)

El Atila de este tiempo (...) ha causado la muerte de cinco o diez millones de seres humanos, la devastación de otros países, la despoblación del mío, el agobiamiento de todos sus recursos, la destrucción de sus libertades (...) Ha hecho todo esto para hacer más ilustres las atrocidades perpetradas, para engalanarse a sí mismo y a su familia con diademas y cetros robados.

Para los efectos de la presente investigación, consideramos que se han ilustrado aspectos importantes y reconocidos en la historiografía clásico tradicional, pero que pareciesen circunscribirse al ámbito geográfico europeo sin vincularnos a otros hechos y acontecimientos, que paralelamente se estaban desarrollando en otros escenarios como América y Haití.

Pareciera invisibilizarse las cruentas batallas y las circunstancias que las rodearon. No podemos desconocer el real desconocimiento que sobre el proceso revolucionario haitiano, sobre su sociedad, su(s) cultura(s), su(s) victoria(s) enfrentaron para, sacudirse el yugo colonial más despiadadamente aberrante que conoce el mundo.

Y ello no es casual, ello es producto de la intolerancia, del preconcebido desconocimiento del **otro**, al igual que la avaricia y el insaciable instinto de depredación que, justificado con concepciones como razas superiores, destinos

manifiestos, predestinación y otras sartas de embustes destruyeron grandes civilizaciones y comunidades, se apropiaron de sus riquezas, se repartieron el mundo, y hoy pretenden, con nuevos sofismas, continuar sustentando a sus sociedades a expensas de la destrucción total de otras sociedades.

La búsqueda de nuevas fuentes energéticas, de espacios geopolíticos y geoestratégicos son los puntos centrales de las agendas de los centros de poder hegemónico.

## **2.2. Conflictos imperiales**

Un aspecto de fundamental importancia en el análisis del proceso de conquista y colonización de América Latina, particularmente en el área del Caribe, es la consideración de, a nuestro juicio debe hacerse, lograr una mayor claridad sobre el significado y alcance de los conflictos imperiales, lo cual no excluye las estrategias utilizadas por los imperios coloniales en su interés de debilitar o sangrar las arcas, tesoros, recursos de otras potencias. Tal es el caso de las denominadas Patentes de Corso.

Las patentes de corso es una expresión que se refiere a...la *“carta patente o documento oficial que alguien podía presentar (“hacer patente”) para demostrar que estaba autorizado a emprender una campaña naval para perseguir a los piratas o a embarcaciones enemigas, es decir, para hacer un corso (del latín “cursus” = “carrera”): persecución y saqueo de naves llevados a cabo no como acción de guerra, oficial, pero sí por barcos autorizados por su gobierno”*.<sup>18</sup>

Es este el periodo en el que el imperio español y portugués, y desde comienzos del siglo XVII el imperio británico (1608), Francia (1607) y los Países bajos (1625), conquistan y colonizan gran parte del territorio americano y el Caribe, sometiendo a

---

<sup>18</sup> [www.patentedecorso.es/](http://www.patentedecorso.es/)



sus pobladores nativos/aborígenes y, posteriormente, a los negros traídos de África (esclavos) (Ver imágenes N° 9 y N°10).

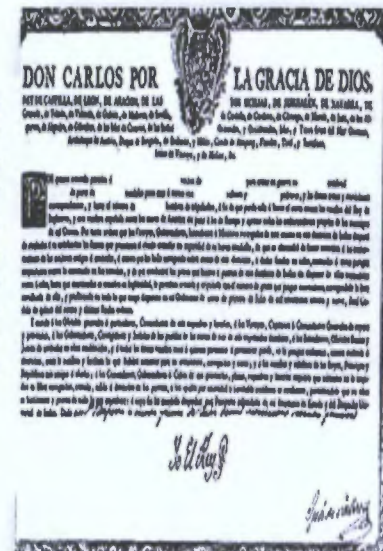
No obstante lo anterior, otras naciones europeas establecieron colonias en el norte de América, tal es el caso de Francia en lo que hoy conocemos como Canadá en el siglo XVII, siendo su primera colonia viable la de Quebec en 1608, fundada por Samuel de Champlain.<sup>19</sup>

### Imagen No.9 Patente de Corso Francesa.



File:Real Licencia para armar en Guerra Embarcaciones. San Ildefonso, 1779, con firma real (estampilla), orla, capitular y escudo grab, firma en esq. inf. Derecha Jph de Galvez (José de Gálvez y Gallardo).jpg. Creado el: 31 de diciembre de 1778.

### Imagen No.10 Patente Española



Lettre de marque remise au capitaine. Antoine BOLLO. Concédée le 27 Février 1809 à M. Dominique MALFINO de GENES, ARMATEUR DU "Furet", corsaire de 15 tonneaux.

<sup>19</sup>[www.biography.com/people/samuel-de-champlain-9243971](http://www.biography.com/people/samuel-de-champlain-9243971)

Igual de válido es señalar que, a diferencia de los primeros colonos ingleses que se quedaron en las costas y utilizaron intermediarios para comerciar con los indígenas, los franceses se adentraron en los bosques con la intención de ampliar las fronteras comerciales y religiosas con los nativos. Por ello, para la primera mitad del siglo XVIII había establecimientos franceses en Detroit, Niágara, Illinois y Nueva Orleans. Los puestos le proporcionaron a Francia el control de un territorio que se extendía desde Canadá hasta Luisiana.

Esfuerzos de colonización que van a tener extraordinarias repercusiones en las visiones geopolíticas de las potencias europeas. Es durante este periodo (1612) que el imperio inglés inicia la colonización de Bermudas, Indias Occidentales (1623), San Cristóbal y Barbados (1627).

Paralelamente, se inició la colonización francesa en San Cristóbal. Los británicos y los franceses dividieron la isla entre ellos en 1625. Se utilizó como base para colonizar la Mayor Guadalupe (1635) y Martinica (1635), pero se perdió por completo para Gran Bretaña en 1713.

En tanto que el almirante inglés William Penn tomó posesión de Jamaica en 1655, y permaneció bajo dominio británico durante más de 300 años, los Países bajos se hicieron cargo de Saba, San Martín, Curazao, Bonaire, Aruba, Tobago, Santa Cruz, Tórtola, Anegada, Virgen Gorda, Anguilla, y por un corto período de Puerto Rico, además de las llamadas Indias Occidentales Holandesas, en el siglo XVII.

Los daneses dominaron en primer lugar sobre todas las Islas Vírgenes de los Estados Unidos desde 1672; la venta de la soberanía sobre estas Islas Occidentales Danesas en 1917 a los Estados Unidos es todavía vigente.

Se hizo evidente para las naciones europeas y para los Estados Unidos, el valor no sólo estratégico militar de estas regiones, sino su potencial productivo, lo cual explica las explotaciones de azúcar, el modelo de plantaciones y la esclavitud como sistema; estas realidades determinan el inicio de la dependencia agrícola de estas regiones, vinculada al colonialismo europeo.



En esa línea, hay que recordar cómo esta región del Caribe fue el escenario de conflictos bélicos cuyos orígenes la historiografía las ubica fundamentalmente en Europa, con repercusiones en el Caribe. Ahora bien, para los efectos de la presente investigación, es necesario resaltar aspectos de la política exterior de los primeros padres fundadores de la nación norteamericana, pues ello nos permitirá mayor claridad sobre las alianzas y confrontaciones que por este espacio geográfico (Caribe) se suscitaron.

Dado lo extenso del tema, recomendamos la lectura de García Bethancourth, Pantaleón *Estados Unidos y América Latina. La Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina Siglos XVIII y XIX. 207-ISBN-978-9962-00-811-0. Chitré, Panamá*, magistral síntesis histórica, económica y política que nos pone en contacto con las interioridades de un período tan dramático y decisivo, no solo para Europa, sino para América Latina y, particularmente para Haití. (Al respecto ver anexo N°1, Capítulo IV, páginas de la 36 a la 45).

En el ámbito europeo, la Guerra de los Treinta Años entre los Países Bajos y España, hasta la Guerra de los Siete Años (nombre europeo) o Guerra Franco-India (nombre americano) fue la primera "guerra mundial" entre Francia, su aliado España y Gran Bretaña. Francia fue derrotada y quiso dejar todo Canadá para guardar unas islas muy provechosas productoras de caña de azúcar en el Caribe. Gran Bretaña tomó La Habana hacia el final y cambió aquella ciudad sola por toda Florida en el Tratado de París de 1763.

Estas son solo algunas menciones de las dimensiones colosales de los conflictos inter-potencias que se desangraban entre ellas y masacraban a pueblos indefensos con tal de garantizarse sus espacios vitales (materias primas, mano de obra esclavizada, y posteriormente mercados a sus mercaderías).

En el caso particular del tema que nos ocupa, Haití, sus características son diferentes del resto de los procesos de colonización del mundo, por ello y para los

efectos de la investigación, considero relevante el repensar el cómo y el porqué de la estratificación social vigente en Saint-Domíngue (hoy Haití).

### 2.3. Estructura social en Saint-Domíngue

A comienzos de 1700 las dispares proporciones entre la población blanca, los libertos, mulatos y negros esclavos comenzó a evidenciar otras situaciones de conflicto; es decir, la disparidad en el número de blancos, libertos, mulatos y negros esclavos comenzó a aumentar. Estos últimos crecían exponencialmente gracias al *boom* del tráfico negrero, mientras que los otros lo hacían lentamente.

Esta relación desigual, con el correr de las décadas no hizo más que ampliarse, hasta que los esclavos llegaron a representar casi el 90% de la población colonial, pero en condiciones muy deplorables y constantemente vejadas en su dignidad de seres humanos. (Ver imagen N°11)

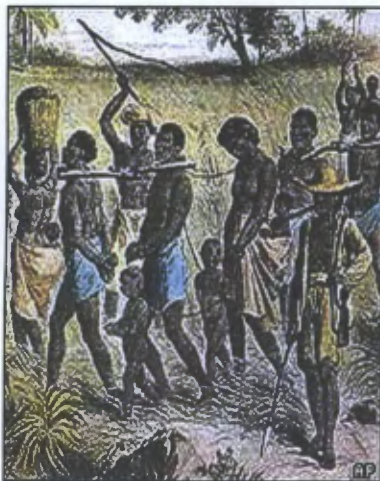


Imagen No.11

<https://www.google.com/search?q=esclavos+haitianos&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjt3cWCt87XAhWFnOAKHaF2>

Asimismo, para esa época, nuevos colonos blancos y libertos, que no poseían grandes fortunas, comenzaron a cultivar café, especialmente en la región sur de Saint Domíngue, gracias a que dicho producto requería menos mano de obra y fincas más pequeñas, pudieron invertir su dinero y enriquecerse.

Así, lentamente, el café se convirtió en una de las materias primas de exportación más relevantes, hasta llegar a ser la segunda en importancia, permitiendo el ascenso económico de pequeños plantadores blancos y de los llamados *affranchis*, tal como se aprecia en el esquema N°5.



Saint-Domíngue se convirtió en la exportadora de dos terceras partes del azúcar en el mundo, aunque no menos cierto es que esta bonanza o prosperidad se basaba, solamente, en un sistema producción esclavista.

#### Esquema N°5

### División social en Saint Domingue

La división social de Saint Domínguez era la siguiente:

**Los grand Blans:** Eran ricos propietarios de hacienda, poseedores de esclavo y comercios, alto funcionarios.

**Los petit blancs:** Eran los blancos dedicados a labores de servicio, pequeños comerciantes, artesanos, funcionarios menores.

**Los libertos:** Eran los esclavos manumisos, ya que fueran mulatos o negros, dedicado a labores como asalariados o a pequeñas tareas artesanales. Algunos de ellos eran hijos de blanco y esclavas.

Fuente: [www.applet-magic.com/haitisp.htm](http://www.applet-magic.com/haitisp.htm). Historia política y económica de Haití.

También es el período cuando los colonos comenzaron a construir nuevas plantaciones en la región sur de la isla (Les

Cayes), y es esta la región en donde aparecerá, en la estructura social, un componente totalmente desconocido a la fecha: los *affranchis*.

#### Imagen N°12



Fuente: Grabado de la época de un cimarrón.  
[http://www.pr1898.com/1898/fichas/azucar/cimarronessd\\_fichas.php](http://www.pr1898.com/1898/fichas/azucar/cimarronessd_fichas.php)

**Observación:** En las esquematizaciones clásicas de las estructuras sociales de Saint-Domíngue no se incluyen a los negros cimarrones (ver imagen N°12), término que tiene un origen en el Santo Domingo español que significaba “salvaje” y que se aplicaba a los esclavos que huían de sus dueños y se refugiaban en las montañas.

Tampoco se hace mucha referencia al grupo de los *affranchis*. Por ejemplo, las *affranchis* era un grupo femenino dedicado fundamentalmente a las labores

domésticas, además muchas de ellas y sus hijos tuvieron mejor trato que aquellos, que hacían la guerra. (Ver imagen N°13).

Imagen N°13



Fuente: Archivo: Agostino Brunias mujeres de color gratuitas con sus hijos y criados en un paisaje, ca. 1764-1796.jpg.

Los *affranchis*, en general, lograron poseer esclavos y tierras, se convirtieron en medianos plantadores, sus capacidades económicas enfrentaron la misma actitud racista de los plantadores blancos y ellos, a su vez, maltrataron por igual a los esclavos negros.<sup>20</sup>

Lo más triste es que muchos *affranchis* eran mulatos; algunos estudiaron en Francia y otros, por tener la piel más clara, se sintieron blancos.

Obviamente que esta estructura social (oficial) no podía expresar la magnitud de los conflictos que serían proporcionales a las desigualdades y al maltrato al que estaban sujetos los sectores menos favorecidos (negros, esclavos, mulatos, cimarrones, etc).

## 2.4. Conflictos en Saint-Domíngue

Con el llamamiento a la Asamblea de los Estados Generales en 1789, las contradicciones internas en la Colonia y el complejo proceso revolucionario francés, pero, sobre todo, la proclamación de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que negaba el reconocimiento a la ciudadanía de los esclavos de las

---

<sup>20</sup> En relación a esta actitud Fanón, señalaría que era típica del sujeto colonizado, que asumía la cosmovisión del colonizador y despreciaba a los cativos por su origen africano.



coronas francesas, se determinará el estallido de la rebelión de los esclavos en 1791.

Ya con anterioridad, y específicamente en la noche del 28 de octubre de 1790, unos 350 mulatos dirigidos por Vincent Ogé y Chavannes, frente al recinto de la Asamblea de Port-au-Prince, exigirán iguales derechos para mulatos y negros.

Esta manifestación fue duramente reprimida y como represalia fueron ejecutados decenas de sus integrantes. Algunos de sus líderes logran escapar a Santo Domingo, desgraciadamente fueron posteriormente entregados por los españoles a los franceses, quienes los condenaron, los torturaron y los ejecutaron públicamente.

Las noticias de lo sucedido en Francia produce una fuerte conmoción en las élites políticas y económicas, las cuales intentan sofocar los estallidos de rebelión decretando el otorgamiento de la ciudadanía a mulatos muy ricos, decisión que no satisface ni a blancos ni mulatos, agravándose la crisis.

Es importante recordar que la visión racialista europea, y en este caso la francesa, les impedía concebir que los esclavos negros y sus descendientes pudiesen pensar, planear y ejecutar ninguna lucha de reivindicación social, política o económica.

No olvidemos que los racialistas (sectores dominantes de la Europa del Siglo XIX), concebían a las sociedades en categorías culturales, y procuran sustentarse en teorías pseudocientíficas, para de esa forma justificar y/o legitimar la explotación (esclavizar) de seres humanos por considerarlos sub-humanos. Ver al respecto Anexo N°9.

Como ejemplo nos remitimos a:

- personajes influyentes de la época como Lord Chesterfield (1694-1773), gran amigo de Voltaire, irían más allá en su desprecio:

“los africanos son las gentes más ignorantes y mal educadas del mundo, diferenciándose

apenas de los leones tigres leopardos y  
otras fieras que abundan en sus paises <sup>21</sup>

- b) Voltaire (1694 1778) escritor filosofo miembro de la masoneria despreciaba a los judios negros y a la iglesia catolica decia sobre los negros

*Sus ojos redondos la nariz aplastada sus  
labios siempre gruesos sus orejas  
diferentemente dibujadas la lana de su  
cabeza la medida misma de su inteligencia  
ponen entre ellos y las demas especies de  
hombres diferencias prodigiosas Y lo que  
demuestra que no deben esta diferencia al  
clima que tienen es que los negros y las  
negras transportados a los paises mas frios  
siguen produciendo animales de su especie  
y los mulatos no son sino una raza  
bastarda <sup>22</sup>*

Visiones estas que les impidieron y les siguen impidiendo entender que por ser blancos y europeos no son superiores y que en consecuencia los **otros** los negros no nacieron para servirles

Nos permitimos destacar que Saint Domingue no era ajena al resto de los avatares politico economicos en los que se debatia Europa pero igual ocurría en la parte Norte de America (EEUU) y en otras regiones latinas (España) razon por la cual a partir de esos conocimientos y de esas vivencias de la esclavizacion fueron forjando la luz de una religion sincretica (vudu) y de un lenguaje que resumido de diferentes

---

<sup>21</sup> Voltaire Ensayos sobre las costumbres y el espiritu de las naciones Tomado de <https://lasmentirasdelracismo.wordpress.com/> /3 1 el lado oscuro de la ilustracion/

<sup>22</sup> Voltaire La filosofia de la historia Tomo I Paris 1825 P 9 Tomado del lado oscuro de la ilustracion <https://lasmentirasdelracismo.wordpress.com/> /3 1 el lado oscuro de la ilustracion/

lenguas africanas, incorporó vocablos indígenas y expresiones francesas, concibiendo de esta manera una identidad muy propia y una conciencia de la importancia de sus luchas por la libertad.

Lo anterior explica por qué el 14 de agosto de 1791 se produjo la llamada ceremonia en Bois-Cayman auspiciada por un sacerdote, brujo o chamán, vudú Boukman. Este evento es considerado por muchos historiadores como el punto de partida de la Revolución Social Haitiana. Ya para el 22 de agosto de ese mismo año, Boukman, seguido de miles de esclavos, se había sublevado.

Esta sublevación fue masiva y su violencia fue proporcional a la crueldad con que los colonos desconocieron que los esclavos también eran seres humanos, razón principal por la que asesinaron a todos los blancos, destruyeron las haciendas, pues estas representaban el instrumento de la opresión. ¿No fue lo mismo que hicieron los franceses cuando se tomaron la Bastilla? ¿O los romanos con sus colonias?

Boukman, este valeroso líder popular, muere en noviembre (siguiendo las prácticas del periodo de terror francés), su cabeza fue exhibida en Le Cap. Aún así, no logran entender las élites racialistas que los asesinatos nunca doblegarán la voluntad de los pueblos que luchan por su libertad.

En el torbellino de esos acontecimientos, un 4 de abril de 1792, la Asamblea Nacional Francesa otorgó ciudadanía a los hombres libres de color. Para lograr el cumplimiento de esta disposición envían a Saint-Domíngue comisionados: Léger-Félicité y Etienne Polverel, acompañados de un ejército.

La decisión enfrentó la oposición de los blancos, actitud que fue rechazada por el Comisionado Sonthonax, quien para derrotar la indisciplina blanca hizo alianza con los mulatos, con la ayuda de estos y las tropas leales, logra controlar tanto a blancos como a esclavos. Sin embargo, en febrero de 1793 se producen dos importantes hechos:

- Francia declara la guerra a Gran Bretaña



- El rey Luis XVI es ejecutado, dando comienzo a la República en Francia.

Hechos que tienen consecuencias en Saint-Domíngue:

- Los realistas se sublevan.
- El general francés Galbaud, jefe de las fuerzas en Le Cap, se subleva.

Frente a estas dramáticas situaciones, el Comisionado Sonthonax se apoya en los mulatos y en una fuerza de 10,000 esclavos, a los cuales en un acto de desesperación política les otorgó la libertad, lo que le permitió derrotar y expulsar a Galbaud, pero la liberación de tan alto número de esclavos irrita a los mulatos, que también eran propietarios de esclavos.

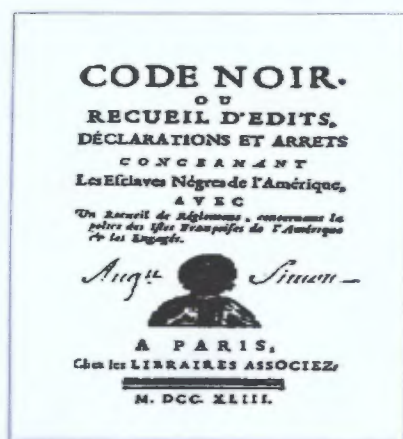
Este triunfo momentáneo de Sonthonax tuvo consecuencias inimaginables, toda vez que sus anteriores aliados, los mulatos, se enfurecieron por la liberación de los negros pues ello atentaba contra sus intereses económicos y políticos.

La velocidad con que se dieron los acontecimientos en Saint-Domingue y que involucraban intereses sociales, políticos y económicos, tanto europeos como americano, produjo igualmente decisiones inéditas en las relaciones de poder de los estados.

Esto es así, y se evidencia claramente en la decisión del Comisionado Sonthonax, quien sin apoyo político, económico ni militar y, ante la inminente invasión por parte de los ingleses, buscó el apoyo de los negros, para lo cual el 29 de agosto de 1793, Sonthonax, decretó la emancipación general de los esclavos en el norte de Saint-Domíngue, medida que rápidamente se extendió a toda la colonia.

Los acontecimientos indicados anteriormente nos dan luces sobre el por qué el 4 de febrero de 1794 la Convención Nacional Francesa declaró abolida la esclavitud de los negros en todas las colonias francesas.

Es necesario reiterar que las tensiones o procesos de disociación entre los diferentes grupos que coinciden físicamente en un espacio geográfico, con intereses, relaciones de poder y accesos a los beneficios del sistema productivo, son muy diferenciados, es fácil advertir que una eclosión como la que se registró en Haití era previsible (en mentalidades no racistas).



Imágen N°14

*El Código gobernaba estrictamente las relaciones sociales entre los habitantes de Saint Domingue y regulaba la conducta de los no blancos, aunque fueran libres.*

Era obvio que ninguna reglamentación político-administrativa como las contempladas en el Código Negro<sup>23</sup> (ver imágen N°14) podía frenar las relaciones raciales y económicas como las que se estaban configurando en Saint Domingue, sobre todo, cuando muchas personas libres de color —*affranchis*— acumulaban fortunas y adquirirían gran cantidad de tierras y esclavos.<sup>24</sup>

El complejo escenario político-económico y racial descrito facilita la comprensión de las crecientes tensiones sociales que se vivieron en Saint-Domingue con una relación de causalidad poco analizada.

Desafortunadamente, el proceso revolucionario haitiano sigue siendo analizado desde las ópticas eurocentristas y, en el caso de América Latina, se le analiza en el marco de las visiones de las élites dominantes que, generalmente, procuraron desconocerlas o banalizarlas.

En el caso de la Universidad de Panamá, no hay ningún curso ni asignatura que contemple el análisis del proceso revolucionario haitiano, salvo algunas iniciativas académicas a nivel de seminario (Al respecto Ver Anexo N°2, Programa del

<sup>23</sup> Ver al respecto en: <https://sites.google.com/site/tratadenegrosenamerica/los-codigos-negros>

<sup>24</sup> Editorial el Antillano, "Azúcar"; La Sociedad colonial de Saint-Domingue [www.pr1898.com/1898/fichas/azucar/saintdomingue\\_fichas.php](http://www.pr1898.com/1898/fichas/azucar/saintdomingue_fichas.php)

Seminario Haití Entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos  
Universidad de Panamá 10 al 14 octubre de 2016)

En definitiva sobre este apartado creemos que el estudio de la Revolución Haitiana nos ayudaría muchísimo a entender la construcción de los Estados Nacionales de América Latina su evolución y su situación actual en el marco de las visiones de las elites dominantes y de las sociedades contestatarias



## **CAPÍTULO III. ECONOMÍA DE PLANTACIÓN**

### **3.1. La Esclavitud- Modo de producción**

El abordaje del tema de la economía de la plantación, en el marco del proceso revolucionario haitiano, requiere de algunas precisiones que, a nuestro haber, son fundamentales para comprender un fenómeno, en este caso de carácter económico, que tiene orígenes y desarrollo distintos al resto de las otras colonias (insulares del Caribe) y de los espacios continentales.

Lo anterior no niega los rasgos comunes fortalecidos a lo largo de las historias que vivieron las comunidades de estas regiones, a pesar de que Inglaterra, Francia, Dinamarca, Suecia y Holanda impusieron sus patrones sociales, políticos, económicos, incluso con posterioridad, a lo que ya habían impuesto los españoles y portugueses, en espacios continentales e incluso en la propia Isla La Hispaniola.

Se destacan entre estos elementos el lenguaje, las creencias religiosas y costumbres. Es fácil comprender que el escenario descrito no descarta los elementos comunes a los que nos referimos con anterioridad.

- Todos fueron conquistados por europeos
- Las poblaciones aborígenes fueron exterminadas
- A todos se les impuso la esclavitud
- La economía de plantación fue el eje central de sus actividades.

A pesar de estas situaciones, es de rigor señalar que las colonias que fueron controladas por Inglaterra, Francia, Dinamarca, entre otras no españolas, habían alcanzado en el siglo XVI niveles de desarrollo económico mercantil más avanzados que el mercantilismo imperante en España, lo que les permitió insertar a sus nuevas colonias en la periferia de sus sistemas económicos pre capitalistas.

La situación, ampliamente descrita por distintos tratadistas que han hecho las comparaciones entre el desarrollo social, político económico entre las colonias españolas insulares y las no españolas, aporta valiosísimas informaciones. Sin

embargo, deja algunos de lado, la sensación de que las diferenciaciones son más el producto de complejos procesos de relaciones interracial o interétnicos (aborígenes, europeos, africanos y otros), lo que puede llevarnos a explicaciones simplistas sustentadas en procesos de aculturación, transculturación, mestizaje, cultura y toda una variada gama de interrelaciones, que si bien son ciertas, no agotan en profundidad las complejas realidades sociales, políticas, económicas, religiosas, culturales que se daban en la región.

Basado en estos enfoques, muchos tratadistas han expuesto la existencia de una identidad cultural caribeña y una cuasi simetría de modelos de convivencia y producción, lo que a nuestro juicio no solo no es cierto, sino que limita las posibilidades de comprensión, no solamente del proceso haitiano, sino de los diferentes procesos que en los distintos espacios caribeños se daban. Y esto fue resultante del poder colonial que los sometió. Las sociedades son distintas y dentro de esas diferenciaciones, el caso haitiano reviste connotaciones muy particulares.

Los estudios históricos, políticos, sociales del Caribe insular coinciden en que los estilos de desarrollo en esta región solo son posibles entenderlos y explicarlos a partir de las plantaciones, independientemente de si eran de azúcar, café, algodón, etc.

El área geográfica denominada El Caribe fue concebida, en primera instancia por los europeos como parte de la visión mercantilista absolutista española y posteriormente es catapultada por la lógica mercantil de imperios como Inglaterra, Francia y Holanda con desarrollo mercantil pre capitalistas.

Las plantaciones caribeñas españolas del Siglo XVI tenían un carácter localista y funcionaron con una mano de obra indígena casi exterminada, lo que determinó la necesidad de traer esclavos africanos en sustitución de la mano indígena.

La importación de esclavos y las nuevas políticas de la corona española, que favorecieron las plantaciones de azúcar, se extendieron rápidamente. Esta



experiencia se reprodujo en Jamaica, Puerto Rico, Cuba, pasando a tierra firme (Colombia, Venezuela, México, entre otros).

Ejemplo del incremento de la actividad en las plantaciones azucareras, a partir del siglo XVI, se puede observar en el cuadro N°1:

Cuadro N°1

Colonias	Año	Esclavos %	Libertos %	Blancos %
Berbice (Inglaterra)	1811	97.0	1.0	2.0
Tobago (Inglaterra)	1811	94.8	2.0	3.2
Demerara (Inglaterra)	1811	93.5	3.9	2.6
Jamaica (Inglaterra)	1800	88.2	10.2	1.6
Saint-Domingue (Francia)	1791	86.9	5.3	7.8
Martinica (Francia)	1789	86.7	5.4	7.9
Surinam (Holanda)	1830	86.6	8.9	4.5
Barbados (Inglaterra)	1834	80.6	6.5	12.9
Cuba (España)	1827	40.7	15.1	44.2
Santo Domingo (España)	1791	12.0	0	0
Puerto Rico (España)	1860	7.1	41.3	51.6

Fuente: De la plantación a la plantación, diferencias y semejanzas en el Caribe. [Benítez Rojo, Antonio, 1931-2005. http://www.cervantesvirtual.com/obra/de-la-plantacion-a-la-plantacion-diferencias-y-semenjanzas-en-el-caribe/](http://www.cervantesvirtual.com/obra/de-la-plantacion-a-la-plantacion-diferencias-y-semenjanzas-en-el-caribe/)

Por otro lado, centrados en nuestro tema de investigación, tendríamos que reconocer que un conjunto de situaciones sociales, políticas y económicas se suscitaron casi de manera paralela tanto en Europa como en el Norte de América y el propio Caribe insular; situaciones que al interrelacionarse directa y profundamente redimensionaron las lógicas imperiales, así como las conductas contestatarias de los esclavos.

En la relación siguiente (Cuadro N°2) observamos el crecimiento de la actividad azucarera en las plantaciones de Haití colonial, años 1517-1542.

Cuadro N°2

<b>1517</b>	<b>Comienza la llegada del azúcar de la Española a Sevilla.</b>
<b>1522</b>	2,000 arrobas de azúcar.
<b>1525</b>	3 navíos cargados de azúcar.
<b>1542</b>	1.200 toneladas largas de azúcar.

Sin embargo, por razones de carácter económico, derivado del poco interés de la corona de asumir la administración de las plantaciones, por su alto costo, aunado a la poca demanda del azúcar en Europa, se explica por qué a finales del Siglo XVI ante el estancamiento de una economía azucarera, los colonos de La Española redireccionaron las actividades hacia la comercialización del cuero, altamente solicitados en los ámbitos militares, navales, domésticos y artesanales; actividad que resultó altamente rentable dada la existencia de un pie de ganado incalculable que requería poca mano de obra, cero maquinaria, al tiempo que determinó una relación/contacto más directo entre sus colonos y sus trabajadores esclavos.

### **3.2. Auge de la economía de plantación**

La febril y constante actividad productiva, que a su vez explicaba el desarrollo de actividades conexas subsidiarias, como es el caso del servicio doméstico, cuidado de animales, carga y descarga de materiales, construcción, reparación, mantenimiento, expresaba un dinamismo real en la economía de las plantaciones coloniales haitianas.

Increíblemente, dado que ha sido poco estudiado el caso, el lado español de la Isla (Santo Domingo) mantuvo un intercambio comercial muy intenso con el lado francés de Saint-Domingue, pues los del lado español requerían de muchísimas materias primas, herramientas de trabajo, telas y/o ropas, las cuales las obtenían del lado francés (Saint-Domingue), en tanto que los del lado francés requerían, por ejemplo



de carne (ganado vacuno), el cual se encontraba por miles en soltura en el otro lado de la isla.

Este intercambio comercial no solo va a explicar los vínculos comerciales tempranos entre las dos colonias, sino también intercambios en los órdenes culturales y posteriormente políticos. Este auge (francés) en las plantaciones trajo consigo una estructura social, política y económica que funcionó hasta el momento en que los intereses de los grandes plantadores franceses entraron en conflictos con los intereses de la metrópolis.

De los elementos anteriormente indicados, la economía de plantaciones, en su etapa de apogeo, descansó en el trabajo esclavo, lo que marcaría profundas diferencias en las colonias y países del Caribe.

La realidad de las plantaciones coloniales en Haití se fue incrementando a lo largo de en gran medida a lo largo de los siglos XVIII y XIX período en el que también toda la región del Caribe experimentó, como ninguna otra del continente, el más intenso, y masivo tráfico de africanos sometidos a la esclavitud.

A diferencia de América Latina, donde la población negra esclava en el siglo XVIII y XIX fue destinada a actividades laborales o de servicios diversos, en El Caribe fue incorporada básicamente a la economía de plantación, y solo muy secundariamente a otras actividades.

Fue precisamente la plantación, sobre todo la azucarera, la que en buena medida moldeó la vida económica, política, social y cultural de los países del Caribe, a diferencia de América Latina, donde el régimen de hacienda y el minero jugaron, en cambio, un destacado papel.

No obstante lo anterior, y tratando de encontrar una explicación coherente al tema del auge las plantaciones, nos referiremos a relaciones estadísticas que desde las perspectivas eurocentristas se consideraban: crecimiento, auge y desarrollo (los seres humanos-esclavos eran piezas sustituibles en el sistema productivo; esclavo muerto, inútil, era reemplazo por otros esclavos).



Hecha esta precisión, nos remitimos a las siguientes informaciones:<sup>25</sup>

- Entre 1764 y 1771, el promedio de importación de esclavos fue de 10 000 a 15 000 al año,
- En 1786, alrededor de 28 000 al año
- y desde 1787 en adelante, Saint-Domíngue recibió más de 40 000 esclavos anuales.

Imágen N°15



Por otra parte, la imposibilidad de mantener el número de esclavos sin reabastecimiento constante de África significó que la población de esclavos —que en 1789 era de 500 000— creció por encima de la población blanca que, en ese mismo año, era de solo 32 000.<sup>26</sup> Toda esta fuerza laboral descrita es la que mantuvo en pleno auge las plantaciones coloniales francesas en Saint-Domíngue:

La imagen No.15 refleja la cotidianeidad laboral de los esclavos en esta actividad Fuente: <https://www.google.com/search?q=molinos+de+caña+en+saint+domingue&tbm=isch&tbs=rimg:CQDL2gEE7AKhljieEjxGTA>

- 792 ingenios y trapiches;
- 451 para producir azúcar blanca y,
- 341 azúcar crudo- que procesaban la caña sembrada en 74.323 hectáreas, equivalente a 181,869.4 tareas.
- “3,150 añilerías que elaboraban el índigo cultivado en 82,174 hectáreas, equivalente a 1, 306,714.5 tareas.

<sup>25</sup> Ver al respecto google académico en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Saint-Domingue>.

<sup>26</sup> C.L.R. James *The Black Jacobins* Pg. 55

- “3,117 plantaciones de café, de las que no se informa su extensión, pero que se supone debió comprender más de 90,000 de hectáreas equivalentes a unas 1, 431,62 tareas;
- “789 plantaciones de algodón cultivado en 20,321 hectáreas, equivalentes a 323,10.5 tareas; y
- “69 plantaciones de cacao cultivado en 2,803 hectáreas, equivalentes a 44,572.7 tareas”.
- Además, para alimentar a los esclavos se cultivaban unas 91,627 hectáreas equivalentes a 1, 457,034.2 tareas de maíz, batatas, ñames, mijos, plátanos y yuca.
- Encima, se contaba con una población ganadera de 40,000 equinos, 50,000 mulares y asnales, 77,977 bovino y 173,000 bovinos (caprinos y porcinos); 182 destilerías y alambiques para producir ron, 390 hornos de cal, 29 tejares, 33 fábricas de ladrillos, y 6 tenerías para curtir pieles del ganado importado en pie de la vecina colonia de Santo Domingo (Español)<sup>27</sup>

### **3.3. Desigualdades sociales y raciales**

Este proceso tuvo su origen en las contradicciones internas de la Colonia y en la política ambigua de la Revolución Francesa, la cual, a pesar de proclamar la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, se negó a reconocerles la ciudadanía a los esclavos de sus colonias.

Esta actitud, desde el punto de vista histórico, es entendible en el marco de una sociedad regida por una monarquía absolutista convencida de que encarnaban a Dios, pero que además y quizás no lo entendían, toda la sociedad europea se encontraba en un profundo proceso de transformación y cambio social, político y económico (ver esquema N°6).

---

<sup>27</sup> Cordero Michel, Emilio. Sistema de Producción Esclavista de las dos colonias de la Isla de Santo Domingo. Ponencia –“2do. Congreso Internacional El Caribe en 4 Tiempos.



## Esquema N°6



Fuente:

<https://www.google.com/search?q=esquema+sociedad+francesa+siglo+xviii&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjC9OTY5sbXAhU>

El esquema anterior, refleja en gran medida los niveles de intolerancia con que las monarquías absolutistas diseñaron e instrumentaron sus políticas de dominación, que obviamente provocarían las diferencias interna y, en el caso de Haití, la masiva, violenta e incontrolable revolución primero social y luego política iniciada en 1791.

En el contexto de este cruento proceso es donde enmarcamos también la figura de Napoleón Bonaparte, quien intentó reinstaurar la esclavitud militarmente en 1802, generando un alzamiento de los exesclavos, que ahora no solo luchaban por la libertad y la igualdad, sino también por la independencia nacional, la que finalmente alcanzaron el 1 de enero de 1804, naciendo así la primera República Negra del Mundo y el primer país independiente de América Latina.

No obstante lo anterior, consideramos importante analizar los conflictos socio-políticos que surcaron el proceso y las posiciones de los diversos sectores en pugna en torno a la esclavitud, el racismo y el colonialismo, con la intención de demostrar que la Revolución Haitiana puede ser caracterizada como anti-esclavista, anti racista y anticolonial y radicalmente democrática, ya que resignificó la Declaración de los



Derechos del Hombre, universalizándola genuinamente sin distinciones clasistas o raciales.

Lo anterior facilita comprender por qué el sistema de plantaciones en el Haití Colonial entró en la más profunda crisis social, política y económica, de la cual no ha podido recuperarse, aspecto que se procurara profundizar a la luz, no solo de las confrontaciones bélicas (ataques, bloqueos, traiciones, conspiraciones), sino a la luz de visiones ideológicas y de influencias foráneas que enmarcaron un antes y un después en el ámbito mundial.

Esta compleja realidad social, política y económica que se vivía en Saint-Domingue involucraba a más de medio millón de africanos esclavizados en las más inhumanas y sórdidas condiciones de trabajo, desde su captura y traslado a las plantaciones, como las medidas de sometimiento y control. (Ver al respecto imagen N°16, N°17 y N°18).

Imagen N°16

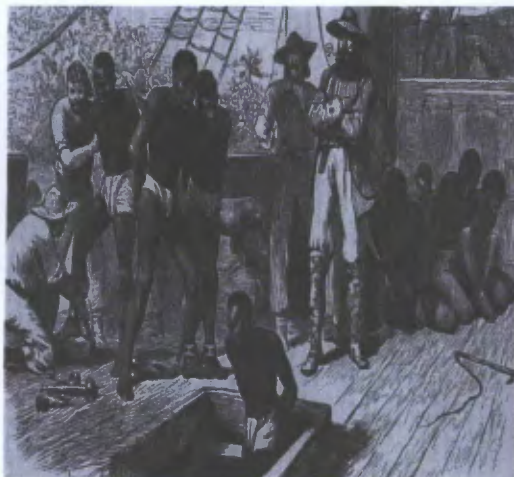


Imagen N°17



**Ilustración de la trata de esclavos africanos**

**Fuente:**

<https://www.google.com/search?q=imagenes+de+traslado+de+esclavos+en+el+caribe&source=lnms&tbn=isch&sa=X&v>



Imágen N°18

Fuente.

[http://alerce.pntic.mec.es/lsam0005/2bach\\_historia/tema5/tema5\\_5\\_5\\_consecuencias\\_para\\_america\\_espana.html](http://alerce.pntic.mec.es/lsam0005/2bach_historia/tema5/tema5_5_5_consecuencias_para_america_espana.html)

Sobre estas realidades inhumanas Carlos Marx dijo:

Por eso, en los países de importación de esclavos, es máxima de explotación de estos la de que el sistema más eficaz es el que consiste en estrujar al ganado humano (human cattle) la mayor masa de rendimiento posible

en el menor tiempo. En los países tropicales, en los que las ganancias anuales igualan con frecuencia al capital global de las plantaciones, es precisamente donde en forma más despiadada se sacrifica la vida de los negro.<sup>28</sup>

Aun cuando nos parezca cruel debemos ubicarnos en las lógicas esclavistas racialistas del siglo XVI europeo, para ellos Saint-Domíngue era la colonia más rica del mundo, a tal punto que cálculos posteriores señalan que “en 1788, el comercio exterior de Saint-Domingue, evaluado en 214 millones de franco, esto es, unos 42 millones de dólares a la tasa de conversión de la época, sobrepasaba al de los EEUU.”<sup>29</sup>

En virtud de lo anterior, nos detendremos para reconocer aspectos relativos al impacto de la Ilustración en América pero, particularmente, considerando la justificación para explotar las riquezas de América Latina y el Caribe.

<sup>28</sup> Carlos Marx. El capital, 4ta. Edición, vol. 1, p.209. México, Fondo de Cultura Económica, 1966.

<sup>29</sup> Citado por Gérard Pierre-Charles. La Economía haitiana y su vía de desarrollo. P.28, México. Cuadernos Americanos, 1965.



### 3.4. Crisis del Sistema de Plantaciones

Al abordar este apartado del trabajo de investigación pareciera que hubiésemos estado atados a un cordón umbilical, concatenados a todos los elementos e informaciones relacionadas con Haití, de manera tal que al final todos estaríamos destinados a pensar igual.

Se dice que la gran rebelión de los esclavos, conocida como la Revolución Haitiana fue la causante de la ruina del sistema de plantaciones (azúcar, tabaco, añil, café, cacao, etc) de la parte francesa, es decir que desarticuló el **sistema** político en la colonia francesa; y que éste hecho produjo una larga guerra racial, social y trascontinental que desbastó a la isla y produjo significativos cambios en las relaciones de poder entre las potencias colonialistas de esa época.

La anterior reflexión se debe a que, con las contadas excepciones indicadas con anterioridad, la historiografía que hemos denominado clásicas, tradicionales racialistas, siguen imponiendo sus tesis anti-Haití. Así, por ejemplo, en la gran mayoría de los textos, estudios y referencias sobre la Revolución Haitiana, el 95% reitera que la crisis de la colonia francesa de Saint-Domingue se debió fundamentalmente a la insurrección de los negros esclavos de la isla.

- Si bien es cierto que no se puede desconocer el hecho concreto de la insurrección de los negros en dicha isla;
- Tampoco podemos desconocer el impacto que sobre la isla, y particularmente los negros esclavos, tuvo la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de la Francia revolucionaria, aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente francesa el 26 de agosto de 1789, con un trasfondo racista y excluyente;
- Menos aún podemos desconocer las profundas desigualdades sociales, políticas y económicas existentes en la propia isla. (los grand blanc, los petite blanc, discriminando a los mulatos y a los affranchis);



- Ni desconocer la justificación ideológica del racismo y la exclusión de seres humanos, que se legitimaban en nombre de Dios, en nombre de un determinismo biológico, o en el providencialismo celestial que en Europa y en Francia, al igual que en otras latitudes, se sustentaban incluso en estudios pseudo-científicos.<sup>30</sup>
- Finalmente, nos referimos a los intereses y relaciones entre Estados Unidos y Haití, el primer país en tener un lucrativo comercio con la potencia nortea, floreciente comercio que se logró a pesar de las restricciones que reiteradamente planteaban los franceses.<sup>31</sup>
- Como no recordar, aún con tristeza, que en 1779 Francia envió una flota naval hacia el norte de América para apoyar el esfuerzo independentista (EEUU) que era apoyado por importantes contingentes de negros haitianos. Como consecuencia de estos conflictos, EEUU sufrió cuantiosas pérdidas en su comercio, y recibió miles de refugiados que huían de las luchas en Haití.<sup>32</sup>

Paralelo a lo anterior, se procura subordinar la insurrección haitiana como un reflejo o una consecuencia de la crisis metropolitana francesa. Tampoco puede, ni debe continuarse desconociendo la causa principal de esta crisis en las plantaciones de Saint-Domingue, que tiene su génesis en las confrontaciones entre las potencias colonialistas europeas (Inglaterra, Francia, España y, posteriormente, los Estados Unidos).

---

<sup>30</sup> El racismo: Génesis y desarrollo de una ideología de la Modernidad. por Carlos Caballero Jurado (Juan C. García Morcillo, en <http://www.arbil.org/100cabal.htm>; Racismo: en <https://www.ecured.cu/Racismo>.

<sup>31</sup> **GARCÍA, Bethancourth, Pantaleón.** Estados Unidos y América Latina. La Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina Siglos XVIII y XIX. 207-ISBN-978-9962-00-811-0. Chitré, Panamá, página 38-39

<sup>32</sup> GARCÍA, Bethancourth, Pantaleón, Op.cit, pg.38-39

Resaltamos, además, que la inestabilidad política y económica de Europa a causa, sobre todo, de las guerras entre España y Francia e Inglaterra, durante los siglos XVII y XVIII repercutieron negativamente, no sólo en Europa sino en las colonias de estas potencias, y ello se evidencia en la crisis de la producción (baja producción y comercialización de azúcar, café, tabaco, cuero, añil, etc).

Otro acontecimiento que merece ser repensado y estudiado que afectó a la colonia de Saint-Domíngue se refiere a la guerra entre España y Francia, con la victoria de Francia, consagrada con la firma del Tratado de Basilea en 1795, que puso en manos del país franco toda la isla (Haití y Saint-Domíngue). Ese ambiente de conflicto provocó una ruptura en los canales de producción y comercialización entre Saint-Domíngue y Francia.

Concluimos, entonces, este apartado señalando que todo espacio geográfico convulsionado por enfrenamientos bélicos reduce sus capacidades de producción y consumo en relación directa y proporcional a la dimensión de los enfrentamientos. Pero, culpar a los enfrentamientos de las crisis es una evidencia de desconocimiento, encubrimiento, etc. De allí la importancia que se le otorga a la historiografía, no como tribunal, sino como la disciplina que hace importantes esfuerzos para acercarse cada vez a la verdad, con responsabilidad, ética y compromiso.

## **CAPÍTULO IV. IMPACTOS DE LA ILUSTRACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**



#### **4.1. Contexto político – económico**

En este cuarto capítulo, sin pretender desconocer los impactos de la Revolución Norteamericana y la Revolución Francesa en los procesos independentistas de la América Latina, pero principalmente en Saint Domíngue, creemos oportuno destacar un conjunto de acontecimientos que estaban sacudiendo al mundo europeo. Estos acontecimientos, sin lugar a dudas, ya evidenciaban la crisis de los modelos sociales, políticos, económicos, religiosos, culturales y la búsqueda de nuevas formas de organización social.

Convencidos de que con una visión más macroestructural tendremos mayor comprensión de qué fue lo que realmente ocurrió en los siglos XVIII y XIX, en cuanto a las causas y consecuencias del proceso revolucionario, todavía la historiografía liberal latinoamericana sigue destacando solo la influencia de la Revolución Francesa como el eje central del proceso emancipador latinoamericano.

No obstante, análisis más objetivos sobre procesos socioeconómicos, políticos e ideológicos nos revelan que, si bien son ciertos los impactos de la Revolución Francesa en América, esto no explican por si solos las crisis coloniales, sus diferencias interregionales, ni tampoco ese conocimiento, preludio de la convicción de que eran pueblos sojuzgados (de distintas maneras, con distintas identidades y con diferentes opresores), y que tenían el derecho de soñar con destinos distintos, pero, sobre todo, con el derecho a la libertad e igualdad.

Desde esa perspectiva, consideramos importante recordar que cuando en 1789 se inicia el proceso revolucionario francés, ya existía el llamado Nuevo Mundo, que se extendía desde California hasta la Patagonia.

En esos espacios geográficos bajo el dominio de sistemas monárquicos absolutistas, se van incubando inconformidades que, no solo se ubicaron en los colonizados, sino que se fueron consolidando en las propias estructuras de control y explotación de las metrópolis colonialistas. Una forma colonial de visualizar estas crisis es a partir de

la relación asincrónica que se dio entre metrópolis y colonias (las metrópolis fueron crecientemente más dependiente de las colonias, que éstas).

Este fenómeno, poco esbozado, se irá haciendo evidente a fines del siglo XVII, según lo demuestran los análisis económicos, estadísticos del período colonial latinoamericano, que reflejan los elevadísimos costos en las construcciones militares de defensas (ciudades amuralladas, fortalezas dentro y fuera de las ciudades); igualmente, en el incremento de material bélico (barcos, soldados, armamentos, avituallamiento en general).

Estos esfuerzos, anteriormente señalados, no solo estaban enfocados a lidiar con los ataques de piratas y corsarios, evitar el contrabando y contrarrestar la corrupción interna, sino también a preservar a sangre y fuego las posiciones de ultramar que garantizaban las ostentosas estructuras sociales.

Asimismo, es válido señalar que en el Siglo XVIII, las monarquías absolutistas alcanzaron en Europa sus mayores niveles de desarrollo político y económico, lo cual indicamos no incluye el caso de Inglaterra, que, desde la Revolución Gloriosa o la Revolución del Desprecio había alcanzado el más alto nivel de desarrollo político institucional (las leyes por encima de los reyes; un parlamento; jueces de itinerarios; partidos políticos, etc).<sup>33</sup>

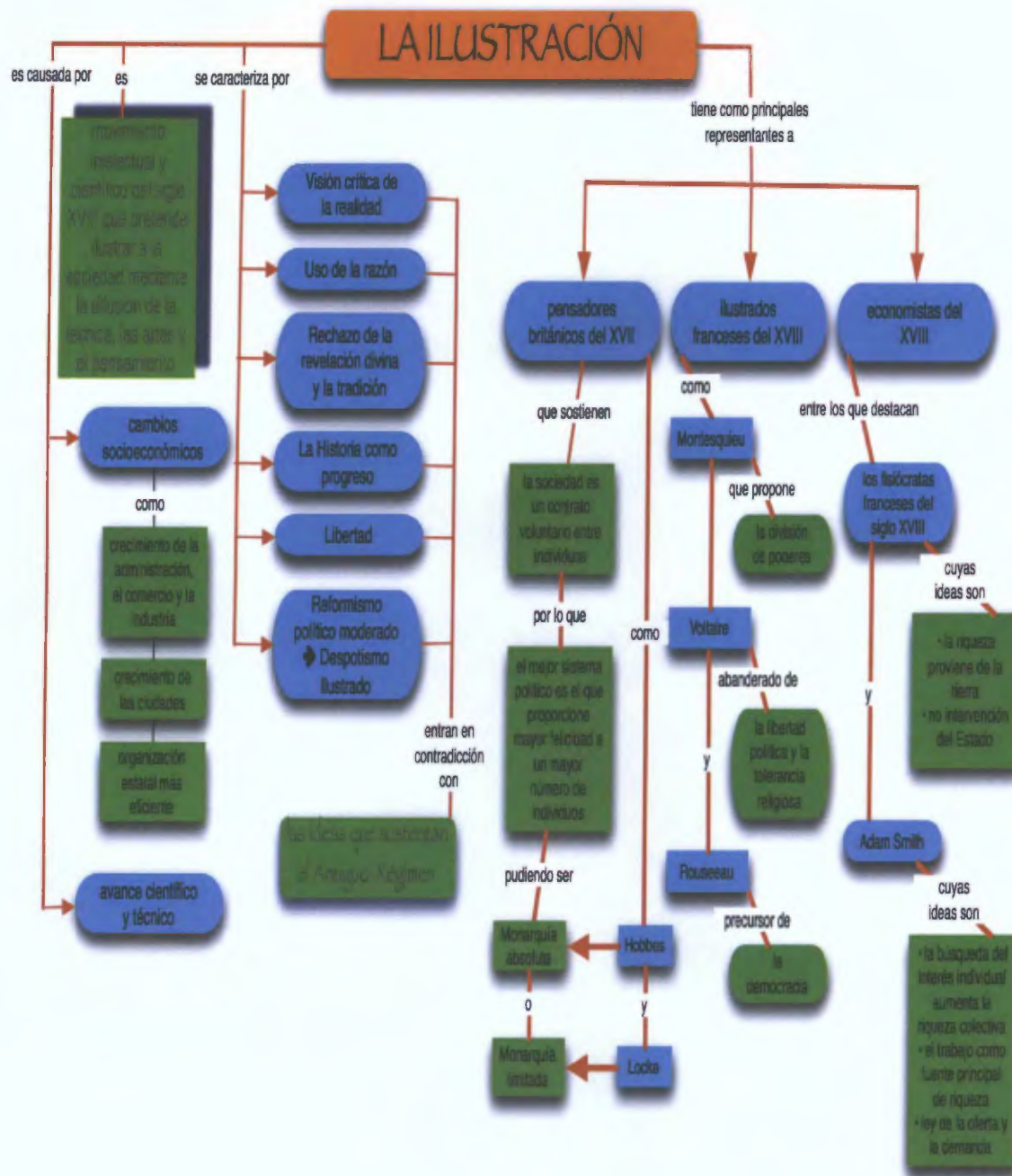
Paralelamente, en el espacio continental europeo se estaba forjando un proceso de reflexión y crítica de las élites intelectuales de aquella época. Este proceso se reconoce en la historiografía universal como la Ilustración (Ver esquema N°7), la cual se caracterizó por una crítica frontal hacia el absolutismo monárquico.

---

<sup>33</sup> Ver al respecto Importancia de la Revolución Gloriosa, en:  
<https://www.importancia.org/revolucion-gloriosa.php>.



## Esquema N°7



Fuente: <https://sites.google.com/site/enclasedehistoria/temas-de-historia/cambios-en-el-antiguo-regimen/la-ilustracion>



En contraste, es a lo interior de este movimiento que se identifican las ideas más radicales que tienen que ver con las complejas temáticas de la fe y la razón. (recordar reforma protestante, contrarreforma),<sup>34</sup> así como la reestructuración de las concepciones económicas (fisiocratismo, mercantilismo, liberalismo económico), que en esos momentos requerían de urgentes y profundas transformaciones, que permitieran a las potencias colonialistas ir adecuándose a las nuevas realidades económicas que suponía la ampliación territorial de sus imperios y el acceso a riquezas nunca antes imaginadas (Ver esquema N°8).

Esquema N°8

EL PENSAMIENTO ECONÓMICO EN LA ILUSTRACIÓN		
<b>MERCANTILISMO</b> (HASTA MEDIADOS DEL XVIII) BASADO EN: <ul style="list-style-type: none"> <li>· El control estatal de la economía.</li> <li>· El bullonismo y la acumulación de metales preciosos (oro y plata).</li> </ul> MEDIOS PARA AUMENTAR LA RIQUEZA INTERIOR DEL ESTADO: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Disminuir las importaciones (implica la salida de metales del país) aumentando las manufacturas.</li> <li>· Aumentar las exportaciones creando compañías que acentúen el comercio internacional.</li> </ul>	<b>FISIOCRACIA</b> (DESDE MEDIADOS DEL XVIII) BASADO EN: <ul style="list-style-type: none"> <li>· La naturaleza y la agricultura son las que generan riqueza por lo que son los propietarios y agricultores los que producen la riqueza.</li> <li>· Con los comerciantes y artesanos la riqueza sólo cambia de manos por lo que son clases improductivas o estériles.</li> <li>· La riqueza responde a un orden natural y no debe estar sujeta a un control estatal.</li> </ul>	<b>LIBERALISMO</b> (DESDE MEDIADOS DEL XVIII) BASADO EN: <ul style="list-style-type: none"> <li>· La economía debe regularse libremente sin ningún tipo de control por parte del Estado.</li> <li>· La iniciativa económica debe corresponder a la Empresa Privada.</li> <li>· Sin una intervención estatal, el libre juego de la Oferta y la Demanda deben regular los precios que naturalmente se ajustarán a las necesidades de la economía.</li> </ul>

Fuente:

<https://www.google.com/search?q=esquema+pensamiento+económico+en+la+ilustración&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj1>

<sup>34</sup> El renacimiento y la reforma. – Reforma y Contra reforma.

<https://sites.google.com/site/reformaycontrareforma/time-tracker>

Es en este período cuando Francia se convierte en un importante centro de convergencia de intelectuales políticos, científicos, etc, que teorizan sobre la necesidad de acabar con el antiguo régimen, superar las dependencias clericales, regresar a las glorias del mundo clásico pagano, y sobre todo, hacer del hombre (europeo / blanco) el centro del universo. Son los momentos cuando las confrontaciones ideológicas, políticas, científicas van a encontrar a sus más destacados representantes. Tal es el caso de:

- Voltaire y sus ideas sobre la libertad individual.
- Montesquieu y la división de poderes políticos-administrativos.
- Rousseau y la voluntad popular -El Contrato Social –
- En Inglaterra, Adam Smith promueve la libertad económica.
- Y es en la Ilustración donde encontramos la génesis del liberalismo y el nacionalismo.

Indicados algunos elementos macroestructurales de Europa y Francia que redimensionan el pensamiento de las sociedades occidentales, subrayamos también una crucial etapa de este proceso de transformación y cambio, y para ello nos referimos brevemente a factores que determinaron el inicio y evolución de la Revolución Francesa.

Generalmente se señalan causas estructurales profundas que interrelacionadas con algunos desequilibrios económicos provocaron la Revolución Francesa, entre ellos:

- La situación económica:
  - a. Prolongadas sequías y heladas.
  - b. Imposiciones tributarias crecientes.
  - c. Constantes guerras de Francia contra (España, Inglaterra, etc).
  - d. La ostentación de la nobleza.



- La situación social:
  - a. Como consecuencia de la dramática situación económica y de la intolerancia política de la nobleza y el clero, el colapso del Estado era inminente.
  - b. Falta de representatividad del Tercer Estado o Estado Llano ante las autoridades (Ver esquema N°9).
  - c. Una iglesia que los abandonó (católica/protestantes).
  - d. El contacto y/o la comunicación con los soldados, que al mando de La Fayette, lucharon por la igualdad y la libertad de los Estados Unidos.

Esquema No.9.



Fuente: <https://www.google.com/search?q=imagen+del+tercer+estado+o+estado+llano&tbm=isch&>



- La situación política:
  - a. La estructura estamental de la sociedad francesa.
  - b. La incapacidad administrativa en los asuntos públicos (corrupción). En la Francia de 1789 el Monarca era Luis XVI. (Ver imagen No.19). <sup>35</sup>
  - c. El impacto de la Ilustración y el rol de los Jacobinos. <sup>36</sup>

Imágen No.19



Luis XVI.

Fuente:

<https://www.google.com/imgres?imgurl=https://upload.wikimedia.org/wiki/pedia/com>

Cada uno de los aspectos antes enunciados fueron reconfigurando el pensamiento social, político y económico de Europa en general y de Francia en particular, sin embargo, y es de fundamental importancia considerar que la Francia revolucionaria, la Francia de la Ilustración y el Enciclopedismo, estaba naciendo cuasi que paralelamente a su expansión colonial/imperialista, y la sustentación política económica de este nuevo vasto imperio requirió de fundamentaciones ideológicas y políticas que, en gran medida, contrariaban los planteamientos de su propia revolución, como lo son los postulados de Igualdad, Libertad y Fraternidad.

<sup>35</sup> Al respecto ver [https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/luis\\_xvi.htm](https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/luis_xvi.htm).

<sup>36</sup> Historia de los Jacobinos - Historia General  
<https://historiageneral.com/2014/04/08/quienes-fueron-los-jacobinos/>

## 4.2. Francia y el racismo en Haití

Sin pretender debatir sobre los grandes aportes de Francia al desarrollo de la humanidad, ni tampoco de sus extraordinarios legados al pensamiento universal, para efectos de esta investigación, no podemos dejar de señalar que, incluso su revolución, la más estudiada, la más reconocida y la mejor valorada en el mundo amparó y justificó en sus colonias de ultramar, regímenes absolutamente antiéticos y antihumanos. En el tema específico que nos ocupa, nos referiremos, aun cuando de manera resumida, al tema de la esclavitud y el racismo.

A pesar de que no existe un real y absoluto consenso sobre el término y/o concepto de esclavitud, hay elementos comunes que, permiten una aproximación operativo-funcional al concepto:

La esclavitud fue entendida como un modo de producción mediante el cual personas y/o sectores sociales (naciones) someten a seres humanos a trabajar contra su voluntad, en condiciones aberrantes en las que se desconocen los más mínimos derechos de las personas.

Otros la consideran como la expresión más nefasta del racismo, o como la expresión más cruel y degradada de la intolerancia. (Ver imagen N°20), y Anexo N°10.



Imagen N°20

El viaje hacia la esclavitud.

Fuente:

[http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/esclavos\\_8681](http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/esclavos_8681)

Los cautivos africanos eran instalados en el entrepuente de los navíos y sufrían pésimas condiciones higiénicas y de alimentación hasta su llegada al Nuevo Mundo. Litografía en color de Johann Moritz Rugendas. Siglo XIX.



Paralelo a lo anterior se da el **racismo**, entendido como una ideología que defiende la superioridad de una raza ante las demás y la necesidad de mantenerla aislada o separada del resto dentro de una comunidad o un país. "El racismo puede incluso justificar la eliminación física de las razas consideradas inferiores".

"El racismo se ha reflejado, además, en las agresiones contra negros, asiáticos, judíos, indios, mestizos, latinos, en discriminaciones en los sistemas judiciales, en los empleos,"<sup>37</sup>

Las conceptualizaciones planteadas permiten abordar el cómo y por qué, las naciones europeas y, en el caso particular de la investigación, Francia, procuró legitimar ideológica, política y económicamente la esclavitud de los negros en Saint-Domíngue (práctica generalizada por todas las potencias colonialistas en todos los territorios conquistados durante los siglos XV-XVI-XVII-XVIII-XIX).

La inmisericorde esclavización de los centenares de miles de negros traídos de África hacia Saint-Domíngue fue justificada a partir del pensamiento de connotados personajes como Rosseaus, Montesquieu, Voltaire, Diderot, Emmanuel Kant, David Hume; Robert Turgot; entre otros.

Todos y cada uno de ellos coincidían en que:

- 1) los seres humanos se dividen, fundamentalmente, en razas. Y, en consecuencia, había que atribuir al factor raza una importancia antropológica decisiva.
- 2) las razas tienen características inmutables y, por ello, los caracteres transmitidos hereditariamente no son sólo los rasgos físicos, sino también ciertas aptitudes y actitudes psicológicas, que son las que generan las diferencias culturales que se pueden apreciar.

---

<sup>37</sup> Significado de Racismo - Qué es, Concepto y Definición.  
<https://www.significados.com/racismo/>



3) existe una jerarquía entre razas, siendo alguna, o algunas de ellas, superiores a las otras.

4) la mezcla de razas es un proceso de degeneración de las razas "superiores".

Esta concepción de raza se fue construyendo a partir de la diferenciación de rasgos externos de ciertos grupos étnicos:(Ver imagen N°21)

Imagen N°21

- color de piel
- tipo de cabello
- constitución anatómica
- rasgos faciales



Fuente: <https://www.google.com/search?q=prototipo+de+esclavo+africano&source=l>

Estos elementos sirvieron para que científicos esclavistas y racistas plantearan un conjunto de teorías sobre las diferenciaciones raciales, para sustentar que la raza blanca europea era la superior y, en consecuencia, todas las otras estaban subordinadas o condenadas a servirles. Al respecto, hubo fundamentaciones que se llevaron al campo psicológico, así, por ejemplo, se emitieron absurdos como que los negros, los indios, los mulatos, entre otros, eran mentalmente inferiores y esa inferioridad devenía de la concepción racista de que los negros eran una especie sub-humana.

Ante la dimensión de estos pensamientos, nos referimos a algunos de esos personajes y sus teorías:

- En su “análisis”, **Gobineau** arremete contra las sociedades negras y señala:<sup>38</sup>

Las costumbres de esas poblaciones parecen ser las más brutalmente crueles. La guerra de exterminio, esa es su política; la antropofagia, esa es su moral y su culto. En ninguna parte, puede uno ver ni villas, ni templos, ni nada que indique sentimiento alguno de sociabilidad. Es la barbarie en toda su fealdad, y el egoísmo de la debilidad en toda su ferocidad.

- Pieterse (1992) expone:

Dotado con un descuido que es totalmente único, con una agilidad, indolencia y pereza extremas, y una gran sobriedad, el negro vive en su suelo nativo, en la apatía más dulce, inconsciente a la necesidad o al dolor o a la privación, no es atormentado ni por las preocupaciones de la ambición, ni por el ardor devorador del deseo. Para él los artículos necesarios e indispensables para la vida se reducen a un número muy pequeño; y esas necesidades sin fin, que atormentan a los europeos, no son conocidas entre los negros del África.

- Finalmente, recordamos a Madison Grant (1916):

Siempre que la iniciativa para imitar a la raza dominante desaparece, el negro, o lo que para esta cuestión es lo mismo, el indio, revierten rápidamente a su grado ancestral de cultura. En otras palabras, es el individuo y no la raza la que es afectada por la religión, la educación y el ejemplo.

---

<sup>38</sup> José Alfredo Elia Marcos. El racismo. La falaz ideología del determinismo biológico. 13/1/2016.



Los negros han demostrado a través del tiempo que son una especie estacionaria, y que no poseen desde dentro la potencialidad de progreso o iniciativa. El progreso derivado de un impulso propio no debe ser confundido con la mímica o con el progreso impuesto desde afuera por la presión social, o por el látigo de los esclavistas<sup>39</sup>.

Las menciones anteriores se han hecho con el interés de sustentar que la esclavitud y el racismo fueron concepciones estructuradas con el único fin de justificar las acciones de dominio y explotación colonial a finales de los siglos XVIII, XIX y XX.

Estas conductas esclavistas, racialistas, inhumanas que con brutal sadismo se instrumentaron en todas las colonias del mundo, por sus conquistadores, nos hacen dudar de que estos colonialistas sentían temor a Dios, o si realmente los sub-humanos eran ellos.

Igualmente y por considerarlo de un extraordinario valor referencial, hemos extraído del documento *El lado Oscuro de la Ilustración* de José Alfredo Elía Marcos, publicado el 13 de enero de 2016<sup>40</sup>, lo siguiente:

**Voltaire** decía:

Sus ojos redondos, la nariz aplastada, sus labios siempre gruesos, sus orejas diferentemente dibujadas, la lana de su cabeza, la medida misma de su inteligencia, ponen entre ellos y las demás especies de hombres diferencias prodigiosas. Y lo que demuestra que no deben esta diferencia al clima que tienen, es que los negros y las negras transportados a los países más fríos siguen

---

<sup>39</sup> Ídem.....La falaz ideología del determinismo biológico. 13/1/2016

<sup>40</sup> en:

<https://lasmentirasdelracismo.wordpress.com/2016/01/13/3-1-el-lado-oscuro-de-la-ilustracion/>



produciendo animales de su especie, y los mulatos no son sino una raza bastarda.

Y Lord Chesterfield (1694-1773):

“los africanos son las gentes más ignorantes y mal educadas del mundo, diferenciándose apenas de los leones, tigres, leopardos y otras fieras que abundan en sus países”.

Basados en estos razonamientos (de la denominada civilización ilustrada: Europa, Francia, los blancos), nos detenemos con tristeza para exponer cómo estos imperios arrasaron con gigantescas civilizaciones y comunidades con alto niveles de desarrollo científico, tecnológico y humanístico, los que además, tenían mucho oro, plata, piedras preciosas, madera, custodios de una flora y fauna que evitó las hambrunas recurrentes de Europa. A ellos no les importó, que y sobre estas actitudes, conductas y prácticas sobran las evidencian históricas. Solo pensamos con tristeza en los 95 millones de indígenas arrasados por la España imperial.

Las comunidades indígenas norteamericanas, cuyas ciencia y/o tecnología destacan sus niveles de desarrollo en agricultura, astronomía (recordemos el Sendero de Lágrimas), también fueron exterminadas por los blancos en nombre de la civilización. Igualmente, sufrieron y sufren de las arremetidas imperiales los pueblos autóctonos de la Patagonia, África, Asia, Australia, Oriente Medio, entre otros. Hoy probablemente sufren en nombre de la democracia y la libertad.

#### **4.3. Estados Unidos y la cuestión racial**

Estudiar la Revolución Haitiana, sus orígenes, características e impactos universales es una tarea realmente compleja, por cuanto requiere de la consideración de periodos históricos muy prolongados, siglos XV al XIX. Igualmente complejo, por cuanto su conocimiento y comprensión, se requiere de las consideraciones en

espacios geográficos que cubren continentes tales como Europa, África y América Latina y el Caribe.

Es en el marco de estas consideraciones que se aborda el tema de los Estados Unidos de América (EEUU) y la cuestión racial, conscientes de que el tema es tremendamente controversial, dado que en la historiografía norteamericana se insiste (salvo contadas excepciones) en considerar la esclavitud como legal.

En los EEUU, la esclavitud fue reconocida como una situación normal y necesaria para el desarrollo de las actividades económicas de los sectores dominantes. Se le puede ubicar entre los siglos XVIII y XIX.

En términos generales, la historiografía clásica indica que la esclavitud en Norteamérica tuvo sus inicios con el proceso de colonización inglesa, particularmente en la colonia de Virginia en 1607.

En este proceso histórico de la esclavización en Norteamérica se señala que en 1705 se estableció en el estado de Virginia una ley que establecía que toda persona de pueblos no cristianos se consideraría esclavo.

<b>Cuadro N°3</b> <b>Esclavos importados a las colonias</b> <b>americanas<sup>16</sup></b>	
<b>Fecha</b>	<b>Números</b>
1620–1700	21.000
1701–1760	189.000
1761–1770	63.000
1771–1790	56.000
1791–1800	79.000
1801–1810	124,000
1810–1865	51.000
<b>Total</b>	<b>597.000</b>

Fuente:[https://es.wikipedia.org/wiki/Esclavitud en los Estados Unidos](https://es.wikipedia.org/wiki/Esclavitud_en_los_Estados_Unidos)

A la par, y como consecuencia de la demanda de mano de obra para las plantaciones, se incrementó la importación de esclavos (Ver cuadro No.3), lo cual fue



significativamente mayor en los estados sureños.”<sup>41</sup>

Y sobre esta premisa, cientos de miles de esclavos africanos fueron subastados como animales, siguiendo casi las mismas prácticas consideradas en los asientos de negros, la que de manera resumida conceptuamos como los acuerdos comerciales que inicialmente estableció la Corona Española con otros imperios, o con particulares. Esta relación comercial facilitaba el aprovisionamiento de esclavos a las posiciones americanas. Recordemos que España bajo “supuestos religiosos” no los transportaba directamente de África al resto de América, y por ello permitió un monopolio a empresas particulares sobre la base de un 25% del valor de la carga, la cual era minuciosamente escrutada por sus posibles compradores/dueños (como animales).<sup>42</sup> Ver imágenes N°22 y N°23.

Imágen N°22



Sin embargo, este incremento de la mano de obra esclava se concentró en los estados sureños. La comprensión de estos incrementos requiere de una muy breve acotación la cual incluso nos permitirá reconocer aspectos fundamentales que determinaron la posterior guerra civil norteamericana.

Fuente:<https://www.google.com/search?q=maltrato+d+e+esclavos+en+new+orleans&source>

<sup>41</sup> Ver al respecto en <http://www.rebelion.org/hemeroteca/cultura/esclavitud141201.htm>

<sup>42</sup> Al respecto ver D. Fernando Ballano y los asientos negreros, en:  
<http://www.historiadeiberiavieja.com/secciones/historia-moderna/asientos-negros>



Imágen N°23



La mayoría de los esclavos de EEUU eran de propiedad exclusiva de los dueños de las plantaciones. Aproximadamente, según las referencias históricas, el 95% de los esclavos negros se concentraban en los estados del sur, representando aproximadamente un tercio de la población de esos estados. Situación diferente en



los estados del norte, donde las personas de color representaban el 2% de esos estados. La relación proporcional que se indica solo aclara la ubicación física de los esclavos, pero no niega que en las zonas nortenas y sureñas los esclavos negros recibían el mismo trato inhumano. (Ver imágen N°24).

Imágen N°24

Peter, un esclavo de Mississippi, 1863. Las cicatrices son resultado de los azotes de su capataz. Estuvo dos meses recuperándose de la paliza.

Fuente:

[www.google.com/search?tbm=isch&sa=1&ei=dEkcWrumKYnVmAGKi724Aw&q=maltratos+a+los+esclavos+en+new+orlea](http://www.google.com/search?tbm=isch&sa=1&ei=dEkcWrumKYnVmAGKi724Aw&q=maltratos+a+los+esclavos+en+new+orlea).

El pobre Peter y su situación es un “detalle” frente a la barbarie y al sadismo con que las élites blancas dominantes saciaron sus instintos en una población que creyeron y

siguen creyendo que no son seres humanos. Baste recordar con dolor y tristeza la tenebrosa y real historia de Delphine La Lauri, *La carnicera de Nueva Orleans*<sup>43</sup>

Historias como las de Peter y Delphine se escenificaron no solo en los Estados Unidos, sino en todo el mundo, en donde las elites dominantes racistas decidieron ampliar sus riquezas y poderíos. Aún se lucha por superar estas aberrantes prácticas.

De los doce millones de africanos (aproximadamente) que fueron enviados a América entre el siglo XVI y el XIX, se estima que 645 000 fueron enviados a lo que hoy se conoce como Estados Unidos. De esa cantidad, la mayor cantidad fue transportada a Brasil. La población esclava en los Estados Unidos había crecido hasta los cuatro millones según el censo de 1860.

Con independencia de esta acotación, se reitera que este tipo de sociedad esclavista o modo de producción determinó el proceso de acumulación de las riquezas y el poderío económico de los Estados Unidos en la primera mitad del siglo XIX.

#### **4.4. Modernidad y racismo, una paradoja a superar**

Posterior a este recorrido histórico, político y social vinculado a “Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos”, es ineludible abordar desde una perspectiva critico-analítica la concepción eurocentrista de modernidad y racismo, sutilmente acuñadas como complementarias y consustanciales.

En nuestra investigación hemos logrado confirmar que no estábamos equivocados cuando, desde el principio y como fundamento de nuestro trabajo, consideramos que la sustentación de la modernidad y el desarrollo tenían que pasar por la

---

<sup>43</sup> Ver al respecto en: <http://meristation.as.com/zonaforo/topic/2080121>.



aceptación de la más aberrante forma de organización social, hablamos de la esclavitud. Modelo de explotación íntimamente ligado al racismo, entendido este en términos generales como la ideología que defiende la superioridad de una raza frente a las demás (Grecia, Roma, Reforma, Contra reforma, nacional socialismo, franquismo, revolución cultural china, estalinismo, Kosovo, Sowetto, Ruanda, Siria, etc), y la necesidad de mantenerlas aisladas o separadas del resto dentro de una comunidad o un país.

Entre las características de esta visión ideológica, además de las agresiones físicas, se encuentran las **discriminaciones judiciales, laborales y de género**. El racismo ha justificado la eliminación física de las razas consideradas inferiores, como también a personas, grupos, comunidades o naciones que no se alinean a las pretensiones de las élites dominantes (sean éstas políticas, económicas, religiosas, culturales, tecnológica, otras).

Recordemos que durante los siglos XVI a la primera mitad del siglo XX las expresiones racistas fueron tan crueles, tan sádicas que algunos tratadistas las conceptúan como una cultura de muerte, de destrucción; sin embargo, las élites dominantes y en conflicto entre sí, se aprovechan de una etapa de crisis, de convulsiones y de transformaciones que redireccionan el pensamiento y los quehaceres de la humanidad.

Estas circunstancias, mencionadas con anterioridad, facilitan a las burguesías europeas legitimar su superioridad y el control sobre el resto de sus sociedades, y así por ejemplo, van a aparecer en Europa toda una serie de refutaciones, justificaciones y nuevas hojas de rutas en procura del bienestar de la humanidad.

Por ello, sobre este tema se reflexionó en el Seminario *Lutero: 500 años de la Reforma*, realizado en la Universidad de Panamá del 11 al 17 de noviembre de 2017, en donde distinguidos panelistas discutimos sobre estas realidades políticas,



económicas y religiosas, antecedentes y consecuencias. Estas son algunas reflexiones expuestas en el artículo: *El racismo: una ideología de la modernidad*<sup>44</sup>:

La Europa del Renacimiento como consecuencia del protestantismo. Calvino, Lutero y otros reformadores creen en la predestinación, una teología en la que la salvación eterna se destina a unos pocos elegidos por Dios.

Consecuencia de esta visión maniquea del ser humano, los individuos, las sociedades y las naciones serán llamadas, unas a salvarse, mientras que el resto estarán predestinadas a la condenación.

El pensamiento protestante tiene una concepción profundamente pesimista del hombre y lo humano. Su antropología se basa en que el pecado original corrompe esencialmente al hombre en su naturaleza.

No hay lugar para la gracia pues sólo Dios salva. Ante este panorama, sólo el Estado puede con sus leyes devolver la paz a la sociedad. Esta situación de corrupción continua en que viven los hombres será el germen de lo que los racistas del Siglo XIX llamarán “decadencia de la civilización occidental” consecuencia del contacto de esta con “elementos indeseables” de otras civilizaciones, corrompidos por el vicio y las malas costumbres.”

Obviamente que, como profesional de la historia comparto plenamente la reflexión anterior, e igualmente me asombro de que en pleno Siglo XXI, millones de seres humanos, a través de distintas corrientes de pensamiento religioso, sigan resignados a la espera de una salvación celestial.

---

<sup>44</sup> Ver al respecto Anexo N°7

Referencia citada, se destaca otro elemento esencial en la génesis del pensamiento racista que se refiere a la “ruptura antropológica que, el pensamiento ilustrado del siglo XVIII produce con su idea de progreso humano. No cabe buscar una salvación después de la muerte, sino que el laicismo pregonaba una salvación ya en la tierra a través del progreso.

Este progreso se definirá como un proceso de perfeccionamiento biológico, cultural y moral de las sociedades. El progreso se convierte en la nueva religión laica, fuera de la cual, no existe salvación.

Serían muchísimas más las teorías legitimadoras de tan cruel sistema de explotación, por ello es necesario recomendar a los estudiantes una lectura crítica analítica del artículo mencionado.

Afortunadamente, y tal como se ha reiterado, hay voces, hay comunidades científicas, filosóficas, historiográficas, incluso, algunos sectores a lo interior de algunas corrientes de pensamiento religioso, que están no solo repensando sobre este proceso de esclavización (causas y consecuencias), sino que van mucho más allá y lo deslegitiman de todo carácter ético-moral.

Estas nuevas corrientes de pensamiento descoloniales podríamos considerarlas como enmarcadas en la teoría 'sistema-mundo' de Immanuel Wallerstein, uno de sus más destacados pensadores. (Ver imagen N°25)



Imagen N°25



**Wallerstein** caracteriza el **sistema-mundo** como una serie de mecanismos que redistribuyen los recursos desde la **periferia** al **centro** del imperio. En esa terminología, el **centro** es el mundo desarrollado, industrializado, democrático — el primer mundo— y la **periferia**, el mundo subdesarrollado o tercer mundo junto con los mal denominados países en vías de desarrollo o semiperiféricos, estos últimos son los exportadores de materias primas, la parte pobre del mundo, el mercado mediante el que el centro explota a la periferia (periferia y semiperiferia).

Esta tesis se enfrenta a la posición ortodoxa y tradicional de la bondad del desarrollo económico que produce necesariamente el comercio internacional y que repercutiría positivamente, no solo en el centro sino también en la periferia.<sup>45</sup>

Finalmente, y en esa misma línea de interpretación sobre la dicotomía entre modernidad y racismo, consideramos pertinente compartir algunas de las ideas de Eduardo Gruner, de su libro *El racismo es un efecto de la modernidad*<sup>46</sup>, señala:

“que lo que entendemos por racismo, paradójicamente, es un efecto de la modernidad, que es un eufemismo para no decir, aunque lo digamos, `modo de producción capitalista". Se trata de una contradicción insoluble en la historia

---

<sup>45</sup> sociólogo y científico social histórico estadounidense. Principal teórico del análisis de sistema-mundo. Wallerstein se interesó por primera vez en los asuntos mundiales cuando era un adolescente en la ciudad de Nueva York, y estaba particularmente interesado en el movimiento anticolonial en la India en ese momento. Asistió a la Universidad de Columbia, donde recibió una licenciatura en 1951, una maestría en 1954 y un doctorado en 1959, y posteriormente enseñó hasta 1971, cuando se convirtió en profesor de sociología en la Universidad McGill. A partir de 1976, se desempeñó como profesor distinguido de sociología en la Universidad de Binghamton (SUNY) hasta su jubilación en 1999, y como jefe del Centro Fernand Braudel para el Estudio de Economías, Sistemas Históricos y Civilizaciones hasta 2005. Wallerstein ocupó varios puestos como visitante profesor en universidades de todo el mundo, recibió múltiples títulos honoríficos, intermitentemente se desempeñó como Directeur d'études associé en la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, y fue presidente de la International Sociological Association entre 1994 y 1998. Durante la década de 1990, presidió la Comisión Gulbenkian sobre la Reestructuración de las Ciencias Sociales.

<sup>46</sup> Gruner-El-racismo-es-un-efecto-de-la-Modernidad.pdf



de nuestro continente: está la sociedad europea occidental moderna, fundada sobre la premisa ético-filosófica de la libertad del individuo, que a su vez tiene esclavos en sus colonias.”

Esa contradicción es una ideología, el racismo que "permite la idea de culturas superiores e inferiores, culturas que por su inferioridad son susceptibles de dominación y expolio, incluso por su propio bien". ¿Cuál sería ese supuesto "bien"? "Alcanzar, algún día, el modelo de civilización europeo, que se supone es el que todo el mundo debería alcanzar”.

Siguiendo el texto, Gruner también aclara que la modernidad no se puede reducir mecánicamente al modo de producción capitalista, "pero cuando se habla de manera general, no se toma en cuenta que la expansión (capitalista), la llamada `globalización`, empezó el 12 de octubre de 1492, por poner una fecha emblemática". Sin embargo, Haití fue uno de los primeros países que resistió la ola modernizadora que desembarcó primero de la mano de los teóricos (Rousseau, Montesquieu, Diderot, Voltaire) y después con la Declaración de los Derechos Universales del Hombre, emitidos por la Revolución Francesa, exceptuando a los esclavos.

Fueron los propios iluministas los que dejaron en la oscuridad el tema de la esclavitud negra en América y en sus colonias. Pasaron por alto la explotación de la fuerza de trabajo esclava", Y en Haití, esa fuerza de trabajo, en el siglo XVIII, "proporcionaba la tercera parte de los ingresos del estado francés. Y eso siguió incluso después de la revolución, en 1789".

La revolución ignora la abolición de la esclavitud, "pero es obligada a hacerlo cinco años más tarde, por la propia revolución haitiana, que tenía componentes culturales y filosóficos particulares". Al punto que "el artículo 14 de la Constitución de Haití, que es de 1805, dice que todos los ciudadanos haitianos, sea cual fuere el color de su piel, serán denominados negros".

En Haití, la revolución costó 200 mil muertos.

Importante es resaltar que en "el doble sentido del título del libro de Gruner muestra cómo las luces de la razón dejan en la oscuridad ese núcleo problemático: "la esclavitud como fuerza de acumulación primitiva del capital de los otros".

Al cierre de esta investigación y coincidiendo con Gruner destacamos que:

"Los antillanos y haitianos de hoy discuten y debaten contra el esencialismo de la negritud, lo hacen en `creole`, una especie de idioma artificial que les ha permitido mantener una singularidad que el opresor no entenderá nunca".

## **CAPÍTULO V. EI PROCESO INDEPENDENTISTA DE HAITÍ**



### **5.1. Ruptura política entre París y Saint-Domíngue**

El proceso independentista de Haití es extraordinariamente complejo, porque en él a diferencia de toda América Latina, confluyen los intereses políticos, económicos de imperios coloniales como España, Francia, Inglaterra, Holanda y el naciente imperialismo norteamericano.

De lo anterior podemos señalar que las rupturas se reprodujeron e intensificaron en virtud de los intereses particulares de los grupos enfrentados: los monárquicos, los republicanos, los grandes blancos, los petite blancs, los affranchis, los esclavos y los cimarrones, los cuales a su vez cambiaban o mutaban de acuerdo a sus particulares intereses personales (poder, riquezas, indultos, entre otros).

Por ello, consideramos que, a partir de la defenestración de los Jacobinos en 1794, Francia, Europa, Inglaterra, Saint-Domíngue, incluso los Estados Unidos enfrentaron un crítico periodo en el que los genocidios, traiciones y alianzas temporales, y por conveniencias, contribuyeron en gran medida a lo que consideraron la mayoría de los tratadistas, el inicio de la etapa final de la ruptura política entre París y Saint-Domíngue; y, en consecuencia, la revolución haitiana con su impensable desenlace: la Independencia y la libertad.

La comprensión del fenómeno puede explicarse a partir del cambio de dirección de la Revolución Francesa; con el advenimiento de Napoleón Bonaparte, que con sus pretensiones imperiales y racistas tuvo como consecuencias la radicalización de los sectores que en Saint-Domingue ya se enfrentaban (gran blanc; mulatos vs los esclavos).

Para el estratega militar Napoleón Bonaparte, doblegar la insurrección sería una rápida acción militar. Sin embargo, Napoleón nunca consideró el nivel de organización de la población negra, que aun enfrentada a algunos sectores estaban decididos a no permitir la esclavización. Napoleón Bonaparte escuchó con mayor atención a los esclavistas y a los burgueses de los puertos de Nantes,

Burdeos, Le Havre, etc, que se habían enriquecido, no solo con la trata negrera sino con el comercio que le permitía la rica Haití.

Es en esta circunstancia en la que Napoleón Bonaparte, recién derrotado en Egipto, centra sus intereses en América y el Caribe, decisión que contaba con el beneplácito tanto de Gran Bretaña como de los Estados Unidos, porque ambas naciones consideraban que la revolución de esclavos no solo era un mal ejemplo sino que amenazaba la estabilidad económica y política del mundo.

En estas circunstancias, Napoleón instrumenta su ofensiva frontal contra Haití, la que además él la justifica cuando señala

*“¿Cómo voy a otorgarle la libertad a los africanos, a hombres absolutamente incivilizados, que ni siquiera sabían lo que era una colonia, lo que era Francia?”<sup>47</sup>*

La anterior cita nos permite entender con mayor claridad la decisión de Napoleón de someter a sangre y fuego a estos desventurados esclavos africanos, a los que siempre consideró simples bestias de carga o trabajo. Él nunca se imaginó que la dirigencia de los esclavos negros era capaz de pensar diseñar estrategias, considerar contingencias y asestar duros golpes a los invasores blancos.

Esta dirigencia negra (Dessalines, Toussaint,) tenían tan claro sus objetivos y estrategias de luchas como la élite revolucionaria francesa que dirigió el movimiento Jacobino.

Sobre este particular, podríamos decir que es relativamente reciente el análisis, no solo de estas capacidades en los esclavos negros haitianos, sino sus exitosos resultados revolucionarios. A este respecto recordemos a Cyril Lionel Robert James en su obra *Los jacobinos negros Toussaint L'Ouverture y la revolución de Saint-Domingue*,

---

<sup>47</sup> Juan Francisco Martínez Peria

[www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/298594/tjfm.pdf?sequence=1](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/298594/tjfm.pdf?sequence=1)



publicado en primera edición en inglés, 1938, cuyo título original es *The Black Jacobins*, y que en Junio de 2003 fue traducida al español. La introducción de esta obra es extraordinariamente reveladora por lo cual nos permitimos, además, de compartirles algunas reflexiones y recomendar su lectura completa:

“Como consecuencia de este complejo proceso — esclavitud de los africanos, transporte oceánico y establecimiento en América-, tres continentes quedaron transformados.

En primer lugar, por supuesto, África, que sufrió la emigración forzada y sin precedentes de su población.

En segundo lugar, grandes franjas del continente americano (Brasil, el Caribe y zonas de Norteamérica), revitalizadas por el trabajo de los africanos.

En tercer lugar, Europa, que experimentó un enorme progreso de su bienestar material a instancias de su participación en la esclavitud africana.”<sup>48</sup>

A partir de estas profundas reflexiones políticas, económicas y sociales que hace C.L.R. James,<sup>49</sup> otros autores contemporáneos han profundizado en el análisis. Tal es el caso de Susan Buck-Morss<sup>50</sup> quien considerando que: “Haití fue pionero en

---

<sup>48</sup> [http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/2755/ficheros/JAMES\\_C.L.R.\\_Los\\_Jacobinos\\_Negros\\_1938.pdf](http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/2755/ficheros/JAMES_C.L.R._Los_Jacobinos_Negros_1938.pdf)

<sup>49</sup> **Cyril Lionel Robert James** (4 de enero de 1901-19 de mayo de 1989), más conocido como **CLR James**, fue un escritor, historiador y pensador marxista afroamericano de Trinidad y Tobago, que vivió la mayor parte de su vida en Gran Bretaña —y en Estados Unidos entre 1938 y 1953—. Promotor del panafricanismo, en 1938 publicó la que probablemente es su obra más importante, *The Black Jacobins*, la historia de la revolución de Haití, durante la cual los esclavos negros se liberaron de sus amos blancos. Este libro constituyó uno de los primeros ejemplos de lo que más tarde se llamaría *history from below* ('historia desde abajo'), adelantándose en dos décadas a los historiadores marxistas británicos Christopher o Edward P. Thompson, y su protagonista Toussaint Louverture sirvió de inspiración a otros líderes negros que luchaban por liberar a sus respectivos pueblos del dominio colonial.

<sup>50</sup> **Susan Buck-Morss** es una pensadora interdisciplinaria estadounidense, formada como filósofa e historiadora intelectual. Se ha interesado en particular por Walter Benjamín y Theodor Adorno. Ha sido profesora del



toda Nuestra América en declarar la independencia (hecho “olvidado” por la historia oficial que no acepta que los negros de las colonias fueron la vanguardia de la libertad).

La transformación de esclavos temerosos en revolucionarios capaces de derrotar a los imperios más poderosos, y organizar —ya sin explotadores— una nueva sociedad, es una de las épicas más grandes de la historia mundial. Los esclavos conquistan la libertad no sólo para ellos sino para toda la especie humana, conmocionando el pensamiento mundial.”

Este esfuerzo crítico-analítico de Susan Buck-Morss se refleja con claridad meridiana en su célebre obra *Dialéctica del amo y el esclavo*, núcleo de la fenomenología del espíritu del filósofo alemán G.W.F.Hegel [1770-1831], maestro de Karl Marx. Haití marcará a fuego no sólo a Hegel (y a través suyo a Marx) sino también la conciencia política del libertador Simón Bolívar y su lucha contra la esclavitud”.<sup>51</sup>

Estos nuevos estudios o enfoques de la historiografía contemporáneo de Europa, América Latina y El Caribe nos están permitiendo develar los hechos reales con los que poderosos intereses hegemónicos mundiales, pretendieron y pretenden borrar, ocultar, banalizar la historia haitiana.

Estos esfuerzos historiográficos contemporáneos nos permiten entender por qué Napoleón Bonaparte designó en 1802 como jefe de las operaciones militares en Saint-Domingue a su cuñado, Victor Emmanuel Leclerc. Acompañaban a Leclerc, oficiales y tropas con mucha experiencia en combates, además del Gral. Rocheambau, quien conocía El Caribe. Es importante destacar que en esta

---

programa de Gobierno en la Universidad de Cornell, y del centro de posgrado en la Universidad de la Ciudad de Nueva York. Profesara interesada en la teoría crítica, teoría literaria y de cultura visual, en filosofía continental, islamismo, filosofía política occidental, teorías sobre el nacionalismo y la globalización, teorías de la modernidad y modernidades alternativas.

<sup>51</sup> HEGEL Y HAITÍ. La Dialéctica Amo-Esclavo, una interpretación revolucionaria” por Susan Buck-Morss.

Recuperado e Internet en: <https://elsudamericano.wordpress.com/2017/09/30/hegel-y-haiti-la-dialectica-amo-esclavo-una-interpretacion-revolucionaria-por-susan-buck-morss/>

expedición militar Leclerc traía consigo a un considerable contingente de los *affranchis* ya exiliados como Rigaud, Villate, Jean P. Boyer, Alexander Petión, etc., quienes tenían diferencias con Toussaint.

Esta mortífera expedición tenía instrucciones de Napoleón de desarrollarse en 3 etapas, las que se resumen en:

- “La primera prometerle a Toussaint todo lo que pida;
- “La segunda encarcelar a Moyse, Dessalines, y a Toussaint si se negaba someterse a los franceses.
- La tercera, asegurar la colonia, para siempre para Francia, arrestando, deportando, asesinando, a todo aquel que se opusiese”.<sup>52</sup>

Francia definió esa misión en términos puramente euro centristas, racistas e imperialistas, para ellos era una cruzada de pueblos civilizados contra la barbarie de los negros en alza en américa. (Ver imagen N°26 de lo cruento de las batallas).

Imagen N°26



Fuerzas francesas combatiendo a los rebeldes haitianos (1801-1804)

Fuente:

<https://www.google.com/search?q=imagenes+de+la+revolución+haitiana&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=Jar5gxsN0>

<sup>52</sup> La Independencia de Haití y el bicentenario olvidado. Juan Francisco Martínez Peria. Sección especial, Número 23. en <http://www.centrocultural.coop/revista/23/la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvidado>.



Mientras esta estrategia se instrumentaba en Saint-Domingue, Toussaint Louverture reforzó a sus cuerpos milicianos, ubicándolos en estratégicas áreas selváticas y reforzó las áreas costeras. En estas circunstancias, el 29 de enero de 1802, las tropas napoleónicas llegaron a la Bahía de Samaná en el extremo oriental de la isla. Las confrontaciones fueron inmediatas, pero los comandantes negros, entre ellos Christophe, ordenaron evacuar a la población de Fort Dauphin, encendiéndola después (esta táctica es milenaria y en tiempos modernos los casos más sonados han sido los que se dieron en Stalingrado y Medio Oriente).

Los enfrentamientos se extendieron por toda la isla; sectores como el de los *affranchis* apoyaban a los franceses junto con los colonos. Esta insospechada realidad determinará que el Gral. Leclerc trate de negociar con Louverture, se reúne con él, pero no lo logra y Toussaint recurre a los combates junto con Christophe y Dessalines.

No podemos pasar por alto que una de las estrategias menos comentada en la historiografía clásica, pero que tuvo un fuerte impacto en favor de los esclavos fue:

—por orden de Toussaint los esclavos cantaban la Marsellesa dándole su propio sentido esclavista. Este evento se recoge en las memorias del Gral. Francis Lacroix, pues este acto sorprendió a los soldados invasores que empiezan a dudar sobre la justicia de su causa, y se preguntaban—:

***¿Acaso estos no eran nuestros enemigos bárbaros?  
¿No somos nosotros los únicos soldados de la  
república? ¿Acaso nos hemos convertido en serviles  
instrumentos políticos?***<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup>Ver al respecto: <http://www.centrocultural.coop/persona/juan-francisco-martinez-peria>



Un elemento que hay que destacar y que afectó enormemente a las fuerzas invasoras fue la malaria, que diezmó a los ejércitos franceses. Es la etapa en que también se producen importantes desertiones en la dirigencia de los ejércitos de Toussaint.

Luego de los feroces enfrentamientos y centenares de muertos, Leclerc cada vez más debilitado, engaña a Toussaint Louverture invitándolo a analizar los temas sobre la guerra.

Toussaint es tomado prisionero y enviado a Francia, a Fort Joux, prisión desde la cual intentó comunicarse con Napoleón, cosa que nunca logró. Después de una larga agonía, muere de neumonía el 7 de abril de 1803. (Ver imagen N°27)<sup>54</sup>

Imágen N°27



Fuente:

<https://www.google.com/search?q=imagen+celda+toussaint+muere&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0>

Este desafortunado deceso, poco estudiado en la historiografía latinoamericana, no profundiza lo que según algunos tratadistas señalan como la amenaza de Toussaint Louverture: “Al derrocarlo, han cortado solamente el tronco de la libertad. Pero este renacerá nuevamente por que sus raíces son numerosas y muy profundas”<sup>55</sup>.

Esta cobarde y hartera decisión, inspiró a las maltrechas fuerzas del Gral. Leclerc para arremeter contra los esclavos sublevados, pues él consideraba que la muerte

<sup>54</sup> Recuperado de internet en: <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/slave-route/resistances-and-abolitions/toussaint-louverture/>

<sup>55</sup> Ver al respecto en internet: <http://www.centrocultural.coop/revista/23/la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvidado>

de Toussaint era el final de la revolución, ante lo cual inicia asesinatos masivos de soldados y civiles negros, al igual que torturas a quienes les pareciese distinto o contrario a sus ideas; pero el coraje y la firme decisión del pueblo haitiano, ahora masivamente sublevado, produce un fenómeno imposible de imaginar e incluso entender por los franceses.

Y es que, después de un corto período de incertidumbre y desasosiego en las filas de los negros revolucionarios y de algunas luchas internas que se dieron dentro de las fuerzas de los esclavos, unas propiciadas por intereses muy personales, otras porque fueron vilmente engañados y otras por diferencias personales, lo que va a enfrentar el ejército francés será unas monolíticas fuerzas revolucionarias en las que ahora se encontraban integrados oficiales que anteriormente los combatieron, como es el caso de Clariveaux, Paul Louverture y Alexander Petión, líder de los *affranchis*, sector que ahora también se rebelaba contra los invasores.<sup>56</sup>

La unificación de las fuerzas revolucionarias negras esclavas tienen como contrapartida las más crueles represalias de parte de Leclerc y sus ejércitos franceses y para los efectos del trajo de investigacion, no vamos a enumerar, porque consideramos que la carta del Gral. Carlos Víctor Leclerc a Napoleón Bonaparte es suficientemente clara:

...debemos destruir a todos los negros de las montañas, hombres y mujeres y dejar solo los niños menores de 12 años, destruir a la mitad de las llanuras y no dejar un solo hombre de color que haya llevado galones militares. De otra manera la colonia, nunca estará tranquila y al principio de cada año (.....) tendrás una guerra civil que comprometerá

---

<sup>56</sup> Ver al respecto en internet: <http://www.centrocultural.coop/revista/23/la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvidado>.



la posesión del país. Si desea ser dueño de Saint-Domíngue.<sup>57</sup>

Con una salud muy quebrantada Leclerc muere el 2 de noviembre de 1802 por fiebre amarilla. Su fallecimiento, produce significativos cambios en la angustiada Saint-Domíngue, ya que por una parte el que asume el mando de los ejércitos franceses es el General Rocheambau cuyo expediente como genocida es realmente espeluznante, quien además le tocó recibir 10,000 nuevos soldados franceses. Su crueldad y sadismo no tienen referentes en América Latina y el Caribe.

Es importante destacar que los dirigentes de los negros Dessalines y Petión procuraron la unidad entre los *affranchis* y los negros en contra de los franceses (Conferencia de Arcahaye).<sup>58</sup> Este evento de extraordinaria significación histórica y política no se registra en la historiografía clásica, sino hasta hace muy poco.

**La conferencia de Arcahaye** no fue solo la reunión de dos negros, tampoco se trataba de los mulatos vs los negros; se trataba de una redefinición estructural de las luchas heroicas en muy desiguales condiciones, que libraba el pueblo haitiano, desde 1791, contra sus enemigos, los blancos racialistas.

El objetivo ahora no solo era una confrontación total de todas las fuerzas rebeldes (negras) contra el colonialismo francés, sino que además se reivindicaba la liberación nacional, es decir, se formalizó la dirección política de la revolución que a diferencia del resto de América Latina que lucharon por su independencia, y después se plantearon la libertad.

Los negros haitianos, con una visión social radical, se plantearon su libertad personal y nacional contra los colonizadores; y esa libertad se consolidaría con la independencia política y económica de su pueblo. Ello señala claramente el inicio del proceso independentista haitiano, que partiría de las grandes lecciones que dejaran

---

<sup>57</sup> Carta de Victor Emmanuel Leclerc a Napoleón Bonaparte 7 de Octubre de 1802. Recuperado de internet: en <http://www.centrocultural.coop/revista/23/la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvidado>.

<sup>58</sup> Recuperado de internet. [www.centrocultural.coop/revista/.../la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvida](http://www.centrocultural.coop/revista/.../la-independencia-de-haiti-y-el-bicentenario-olvida).



esos heroicos antecesores de las luchas libertarias tales como Makandal, Boukman, George Biassou, entre otros; pero, sobre todo, de Toussaint Louverture. (Ver imagen N°28).

Imagen N°28



**Toussaint-Louverture** (1743-1803) fue uno de los líderes de la revolución haitiana y, el primer hombre negro gobernador de una colonia. Nació esclavo hacia 1743 en la colonia francesa de Santo-Domingo.

Fuente:

<https://www.google.com/search?q=toussaint+louverture+biografia+corta&source=lnms&tbm>

## 5.2. Proceso independentista de Haití

Con la muerte de Toussaint Louverture y el recrudecimiento de las acciones militares de Leclerc, y después de Rocheambau, se produce una reunificación de todas las fuerzas que, aun cuando tenían diferentes intereses y enfoques sobre la guerra que se estaba librando, ya le queda claro que todos tenían que luchar contra un enemigo común: los ejércitos franceses y el modelo de producción esclavista.

Y es así como Jean Jaques Dessalines, al frente de los ejércitos revolucionarios haitianos, introdujo dos cambios simbólicos trascendentes:

- Eliminó la bandera francesa
- Enarboló la nueva bandera haitiana (azul y roja) con el lema “Libertad o Muerte” (Ver imagen N°29).

Imágen N°29



Fuente:

<https://www.google.com/search?q=IMAGEN+DE+LA+BANDERA+DE+HAITI&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir>

Paralelamente, con el avance de sus fuerzas revolucionarias, Dessalines va entregando tierras a todos los lugareños residentes en dichas áreas. En esta primera etapa sus dos oficiales de mayor confianza eran Henry Christophe y Charles Bélair, quienes le ayudaron a sustentar su proyecto político: *“la independencia nacional”*.

En esta época del año, las condiciones climatológicas (intensas lluvias y fuerte humedad) acrecentó la epidemia de fiebre amarilla que afectó enormemente a los ejércitos franceses, pero igualmente quedó demostrado que la moral, la disciplina de combate y las tácticas militares impulsadas por estos aguerridos combatientes negros, les permitió derrotar de manera aplastante a las fuerzas invasoras francesas, a tal punto, que el 29 de noviembre de 1803, Rocheambau se rindió ante los insurgentes africanos.

Triunfantes en su guerra por la libertad, era evidente que se avecinaba una declaración de ruptura con la metrópolis francesa, acto que se consagró cuando Dessalines proclamó el 1 de enero de 1804 la independencia política de Saint-Domíngue, a la que bautizó con el nombre de Haití, con lo que además honraba a los

exterminados pueblos aborígenes de esas islas a los que ellos llamaban Haití. (Ver Anexo N°3).

Este acontecimiento poco registrado en la historiografía latinoamericana es uno de los que la nueva historiografía debe comenzar a esclarecer, pues los procesos independentistas en el continente latinoamericano y El Caribe no se iniciaron en 1810, sino en 1804 en Haití. A renglón seguido, apuntamos algunos aspectos de la Constitución Haitiana aprobada en 1805:

- El artículo 1º de esta Constitución, aprobada el 20 de mayo de 1805, expresaba claramente la decisión de consolidar la unificación de la isla: “El pueblo que habita esta isla llamada Santo Domingo ha convenido que formará un Estado libre, soberano e independiente de cualquier otra potencia del universo y se llamará el Imperio de Haití”.
- “ningún blanco, sea cual fuere su nacionalidad, pisara este territorio con el título de amo o de propietario ni podrá en lo porvenir adquirir propiedad alguna.
- Art. 13: El artículo precedente quedará sin efecto así con respecto a las mujeres blancas que han sido naturalizadas haitianas por el gobierno como con respecto a los hijos que de ellas han nacido o están por nacer.
- Art. 14: Los haitianos serán tan sólo conocidos bajo la denominación genérica de negros.<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Eduardo Gruner. En Haití: “A partir de hoy somos todos negros”.  
<http://contrahegemoniaweb.com.ar/haiti-partir-de-hoy-somos-todos-negros/>



Se estableció, asimismo, que el mal de Haití era el color blanco, como expresión de repudio a la explotación centenaria de los esclavócratas. Dessalines, como igualmente en su momento Toussaint, se propuso extender la influencia revolucionaria de Haití a Santo Domingo y en 1804 se apropió de las ciudades de Santiago, La Vega y Cotuí, provocando con ello la salida masiva de los colonos a Cuba.

Esta medida tenía además el objetivo de preservar la vida de los niños negros menores de 14 años, que se veían amenazados de exterminio, por los remanentes de las tropas francesas.

Posteriormente, Dessalines, Petión y Christophe sitian la ciudad de Santo Domingo retirando una flota francesa que amenazaba con invadir las costas haitianas. Dessalines señalaba que “si fuere necesario perecer víctima de la más justa de las causas, dejamos tras nosotros el honroso recuerdo de lo que puede la energía de un pueblo que lucha contra la esclavitud, la injusticia y el despotismo”.<sup>60</sup>

En su gestión de gobierno, Dessalines estableció importantes e inéditas reformas, algunas de las cuales enumeramos (Ver anexo N°4)

- “los bienes de los colonos franceses, quedaban bajo la administración del Estado, (lo cual lo convierte en el primer gobernante de América Latina en nacionalizar la tierra).
- Igualmente, el Estado quedó encargado de distribuir la tierra entre los antiguos esclavos.

Es cierto que Dessalines no pudo conseguir este reparto efectivo de las tierras a todos, pero sí se considera la época en la cual fueron emitidas sus concepciones

---

<sup>60</sup> Alonso Rodríguez De Morizi: Dessalines y la Independencia de Santo Domingo, en “Hélices” Santiago. N° 6, noviembre 1934.

económicas, el papel asignado a la administración de los dominios era la forma más avanzada de la época, la intervención del Estado en la vida económica<sup>61</sup>.

Poco se analiza la capacidad organizativa y estratégico-militar de los revolucionarios haitianos. Por ejemplo, es común ignorar a Henri Christophe, quien a comienzos del siglo XIX, para defender el interior del país, en caso de que los franceses decidieran volver para recuperar su antigua colonia, ordenó en 1805 la construcción de la Citadelle. Ver imágenes N°21 y N°22.

Por otro lado, Christophe también quería asegurarse de que no sería capturado y enviado a Francia, como le había ocurrido a Toussaint Louverture, (Ver Anexo N°30 y N°31)

Imágen N°30



*La ciudadela. Foto original Haití*

Imágen N°31



*Munición. Foto original agalleguillos*

Fuente: [www.citadellelaferriere.com/](http://www.citadellelaferriere.com/)

<sup>61</sup> Tomado de HAITI: Primera Nación Independiente de América Latina. REVISTA Todo es Historia, N° 245, Buenos Aires, noviembre 1987.

[http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/vitalel/2lvc/02lvchistsocal0033.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/vitalel/2lvc/02lvchistsocal0033.pdf)



Consolidada su dirigencia en el proceso revolucionario, Christophe, con sus ejércitos de negros haitianos, se enfrentó a los franceses, a la Gran Bretaña y a España.

Este fragoroso proceso, que duró más de 12 años, cierra una etapa con la Declaración de independencia de Haití en 1804, la cual no fue reconocida por las grandes potencias que imponen un bloqueo político y económico que superaba las posibilidades de un desarrollo autónomo de la naciente República haitiana. Los bloqueos o cercos políticos, económicos y culturales son una de las prácticas aberrantes y más utilizadas por los gobernantes intolerantes y racistas de los centros hegemónicos de poder, aun en el día de hoy.

A pesar de todas estas adversas condiciones, no se pueden negar las importantes lecciones dejadas en el campo estratégico-militar y en la esfera político-administrativa. Si bien en los momentos de confrontación bélica, Christopher aplicó la estrategia de tierra quemada al ordenar el incendio de la ciudad de Cap-Haití en 1802, no es menos cierto que dentro de sus circunstancias políticas y económicas estableció un conjunto de normas inéditas aún para la gran mayoría de los países que en ese momento luchaban o recién habían alcanzado su independencia política.

De este complejo período, la historiografía no ha logrado un consenso sobre temas cronológicos, cuando Henri I se autoproclamó presidente del Estado de Haití en 1807, junto con Petión en la región meridional (sur) de la República separada.

### **5.3. Haití en la independencia de América Latina**

Conscientes de que en el apartado anterior nos referimos al proceso revolucionario haitiano, quedan múltiples aspectos y áreas que al solo ser enunciados se constituyen en líneas de investigación que, afortunadamente, nos ayudarán a comprender la profunda significación histórica, política, económica y ético-moral que se enmarcó en este heroico proceso revolucionario. Por ello, y para los efectos del presente trabajo de investigación, creemos importantísimo hacer un alto, para considerar algunos elementos que devenidos de la revolución haitiana, impactaron



no solo a la América Latina, sino que gravitaron y gravitan en los quehaceres políticos y económicos de la nación anglosajona del norte (Estados Unidos de América), la que hoy día en pleno siglo XXI, debate sobre la legitimidad de los Derechos Universales del Hombre y del Ciudadano, que aún reconocidos a sectores étnicos, por no parecérselos a ellos —blancos, rubios, ojos azules, predestinados, ricos, etc. —, no se les podía conceder. Pues para ellos, con sus niveles de intolerancia, *los otros* no son capaces, nacieron para ser esclavos y, sobre todo, para servirles, tal y como se evidencian en los trabajos de esos extraordinarios investigadores españoles, ingleses, norteamericanos y latinoamericanos:

Di Tella Torcuto, “La Rebelión de Esclavos de Haití”; EDET Uya, Okon, “Historia de la Esclavitud negra en las Américas y el Caribe”; FANON, Frantz, “Los Condenados de la Tierra”; FANON, Frantz, “Piel negra, máscaras blancas”; GOMEZ, Alejandro, “¿Ciudadanos de Color? “El Problema de los ciudadanos de los esclavos y gente de Color durante las revoluciones franco-antillanas 1788-1804”; KIMOU Atsé, Alexis Camile, “La presencia africana en la independencia de Haití (1791-1820)”; LASSO, Marixa, “El día de la independencia. Una revisión necesaria”; BETHELL, Leslie (ed.), “Historia de América Latina colonial: la América Latina y la Conquista”; MANIGAT, Sabine, “Acerca de la génesis del estado Haitiano: El primer modelo”; QUIJANO, Aníbal, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”; JAMES, Cyril Lionel Robert, “Los Jacobinos Negros”; CESAIRE, Aimé; Toussaint Louverture, “La Revolución Francesa y el problema colonial”; BUCK-MORSS, Susan, “Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo: una interpretación revolucionaria”; MARTÍNEZ Peria, Juan. “Libertad o Muerte”-Historia de la revolución haitiana; MELLAFE, “La Esclavitud en hispano América; CASTAÑEDA Fuertes, Digna, “La Revolución Haitiana: legado y actualidad”; GARAY, Montañés. Nilda, “EEUU y la independencia de Haití: la Constitución y la cuestión de la raza”; entre otros muchos consagrados investigadores que nos dan una esperanza de que nuestros nietos conocerán una historia mucho más cercana a la verdad y no las historietas que ocultan la verdad.

Todos ellos, aun cuando con visiones diferentes, permiten entender —*no justificar*— la urgente necesidad de erradicar esas conductas racialistas, intolerantes, en procura de sociedades más justas, para un mundo mejor.

#### **5.4. La Revolución Haitiana y sus legados olvidados**

La investigación titulada: “Haití: Entre la Revolución Francesa y la Revolución de Esclavos” es un esfuerzo de análisis crítico por destacar no solo las duras batallas que en esta área geográfica —Saint Domíngue— se escenificaron, sino también demostrar superioridades y/o inferiores étnico-raciales, mostrar el origen y trayectoria de la Revolución Haitiana (1791 –1804), creadora de la primera nación libre de hombres libres establecida en el continente, al igual que el rol de sus protagonistas nacionales, internacionales conjuntamente con las ideas, hechos y circunstancias que marcaron los eventos consignados como la Revolución Haitiana.

Hay que destacar que el análisis específico del legado de la Revolución Haitiana en América no ha sido sencillo, por cuanto en América Latina y los Estados Unidos, así como en Europa, hasta hace muy pocos años, el tema de la Revolución Haitiana, sus causas y consecuencias, ha sido deliberadamente invisibilizado. Por ello, se señalan elementos diferenciadores del proceso revolucionario haitiano con respecto a todos los procesos independentistas de América Latina, incluso de los Estados Unidos.

También se resaltan las formulaciones constitucionales, determinantes para establecer etapas o siglos de los desarrollos políticos de la humanidad; y así, por ejemplo, el concepto de modernidad; y, paralelamente a ello, los conceptos de constitución/constitucionalismo, que nacieron o se originaron en las denominadas gloriosas revoluciones norteamericana y francesa (1776-1789).

De lo anterior se desprende el interés de los sectores dominantes —hegemónicos— blancos de desacreditar, criminalizar y/o banalizar la Revolución Haitiana, sus procesos y etapas, protagonistas y las circunstancias que la rodearon.



La historiografía europea, norteamericana y latinoamericana, en las últimas décadas, a pesar de todos los intentos de encubrimiento, recogen aspectos que indican claramente que los franceses, debido a sus intolerancias y visiones racialistas, perdieron la colonia más rica del continente, pero que esa riqueza la sustentaban con la más aberrante, ignominiosa e inmoral explotación de seres humanos.

Y es así como más recientemente se analizan las conductas y actitudes en las potencias colonialistas y racistas que creían que una Revolución Haitiana (no revuelta) no era posible porque los negros esclavos africanos eran animales incapaces de pensar o porque ellos estaban todavía en un proceso de evolución genética que les impedía razonar al nivel de los blancos.

Con estas mentalidades era muy difícil para los blancos racialistas aceptar que sus sistemas económicos y políticos se deslegitimaran, al igual que sus absurdas y falaces ideas basadas en un determinismo biológico (darwinismo).

Con estas breves acotaciones, se puede explicar de manera más concreta por qué aun hoy día, en pleno siglo XXI, no se acepte el legado de la Revolución Haitiana a América.

A pesar de sus debilidades estructurales, de los bloqueos, de los genocidios implacables y de la invisibilización a los que ha sido sometida, Haití ha legado a América y al Mundo invaluable legados que, si bien las élites dominantes pretendieron anular, esto no niega que son reales. Así, por ejemplo, en Estados Unidos no se reconoce el aporte que los negros brindaron para que los ejércitos de George Washington, triunfaran en George Town y en Savannah. En estas batallas participaron más de 500 negros de la legión fontage.<sup>62</sup> Estas dos batallas fueron determinantes para que los ejércitos de Washington triunfaran sobre los ejércitos ingleses y, con ello, concretar la Independencia norteamericana.

---

<sup>62</sup> García Bethancourth, Pantaleón. Estados Unidos y América Latina. La Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina Siglos XVIII y XIX. 207-ISBN-978-9962-00-811-0. Chitré, Panamá, pgs.38-39.



Tampoco se explica por qué Abraham Lincoln señaló:

No tengo ningún propósito de introducir la igualdad política y social entre las razas blanca y negra. Hay una diferencia física entre las dos que, a mi juicio, hará probablemente prohibitiva su convivencia a un nivel de perfecta igualdad, y en la medida en que esta diferencia se convierte en una necesidad, yo, al igual que el juez Douglas, estoy a favor de la posición superior de la raza a la que pertenezco.<sup>63</sup>

A pesar de estos pronunciamientos en la dirigencia política de la nación que se autodenomina como democracia ejemplar, modelo a seguir, los afrodescendientes siguen siendo hostigados tan dura y fieramente como lo hicieron en su contra los sureños perdederos en la guerra civil norteamericana con la organización de su nefasto Ku Klux Klan (KKK), que es el nombre adoptado por varias organizaciones de extrema derecha en EEUU. (Ver imagen N°32).

Imagen N°32



Fuente:

[www.google.com/search?q=kukusklan&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ve](http://www.google.com/search?q=kukusklan&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ve)

En el marco de lo anteriormente expuesto, no se puede negar que el estoicismo, la perseverancia e inteligencia de los afrodescendientes han ido resquebrajando las visiones que constituyeron ese monolítico e inquebrantable modelo esclavista.

---

<sup>63</sup> Por Robert Morgan. Traducción: <https://disiciencia.wordpress.com/2012/06/01/abraham-lincoln-el-gran-emancipador-y-el-tema-de-la-raza/>

Desafortunadamente aún hoy día persiste en los EEUU sectores que, con orígenes en el siglo XIX e inmediatamente después de la Guerra de Secesión, crearon y promovieron organizaciones que resaltaban el racismo, la supremacía de la raza blanca, la homofobia, el antisemitismo, el anticatolicismo, la xenofobia y el anticomunismo.

Estas organizaciones han recurrido al terrorismo, asesinatos, a la violencia y a actos intimidatorios como la quema de cruces, para oprimir a sus víctimas. El Buró Federal de Investigaciones, FBI, señala que el Ku Klux Klan es una “mezcla tóxica de secreto, racismo y violencia”<sup>64</sup>.

- Tampoco se analiza a profundidad ¿qué pasaba por la mente de Thomas Jefferson, tercer presidente de los EEUU, cuando despotricaba contra los negros haitianos? (Carta de Jefferson a Aaron Burr, Philadelphia, 11 de Febrero 1799).

Llamándoles "los caníbales de la república terrible" y comparándolos con asesinos, cuando él (Thomas Jefferson) era esclavista y su fortuna dependía del trabajo de los negros. Y más aún cuando en la historiografía norteamericana y mundial se señala que él tuvo seis hijos —que no reconoció— con una mulata llamada Sally Hemings.<sup>65</sup>

- Parecen olvidar los norteamericanos y sus seguidores que su presidente Theodore Roosevelt (tercer presidente de los EEUU) sostenía que la guerra racial para terminar con los indios era inevitable y representaba el logro culminante de la expansión del individuo angloparlante en el mundo.<sup>66</sup>

Infinidades de posiciones racialistas se recogen en la historiografía norteamericana.

- En Francia, el conde de Mirabeau (fue un revolucionario francés, escritor, diplomático, francmasón, periodista y político, entre otras cosas) decía que

---

<sup>64</sup> [www.vanguardia.com.mx/.../el-origen-del-ku-klux-klan-el-clan-racista-que-esta-de-re](http://www.vanguardia.com.mx/.../el-origen-del-ku-klux-klan-el-clan-racista-que-esta-de-re).

<sup>65</sup> <https://www.monticello.org/.../thomas-jefferson-and-sally-heming>.

<sup>66</sup>Ver al respecto: [El Darwinismo y sus consecuencias - Nueva Acrópolis ...](#)



¿Las colonias pretenden guardar a sus Negros y a su Gente de Color en la clase de los hombres, o en la de las bestias de carga?... En caso contrario, les pediremos que observen que al [momento de] proporcionar el número de diputados a la población de Francia, no tuvimos en cuenta la cantidad de nuestros caballos ni de nuestras mulas; por lo tanto la pretensión de las colonias por tener veinte representantes es absolutamente ridícula<sup>67</sup>

- En América Latina, igual que en Francia y en los EEUU, la revolución haitiana no pasó desapercibida, porque en la región amasar fortunas basadas en un modo de producción esclavista era muy lucrativo, sobre todo, para las élites dominantes criollas, y en este caso particular, pese a los extraordinarios apoyos que brindaron los revolucionarios haitianos en las luchas libertarias de América Latina, se sigue ignorando – invisibilizando al proceso revolucionario haitiano y sus aportes en materia social y política.

Es muy poco lo que en la historiografía y los textos de historia nacionales se recogen sobre estos eventos. Es obvio que el racismo permeó a todas las clases dominantes del mundo y es sobre esa base, y tal como lo señalamos en un apartado anterior, que se procuran fundamentaciones ideológicas sobre el racismo con desafortunadas consecuencias.

Cómo es posible que al hablar de Historia de América no se considere, por ejemplo:

- Que la revolución de los negros esclavos haitianos evidenció y cuestionó, no solo un modelo de explotación inhumano e inmoral como lo es la esclavitud, sino que también dejó al descubierto todo un sistema mental filosófico/ideológico sobre el cual los negros estaban condenados a servir al blanco.

---

<sup>67</sup> Sesión del 3 de Julio de 1789, Honoré-Gabriel Riquetti de Mirabeau (Conde de), Discursos y Opiniones, París, Lecointe y Pougin, 1834, p. 133



- Que en las Universidades latinoamericanas y, sobre todo, en las facultades de derecho y ciencias sociales se eluda el reconocimiento a la Constitución Haitiana de 1804, en la que entre otros aspectos, era mucho más avanzada.

Y así por ejemplo, debiese recordarse que las constituciones de corte liberal, racista de EEUU y Francia, al igual que en las concepciones y prácticas de los ingleses, la constitución haitiana fue superior, y por ello refutaron las concepciones europeas de una modernidad en la que el hombre blanco, europeo, era el único con capacidades de raciocinio.

De estas abstracciones liberales y eurocentristas se excluyó a las mujeres, a la gente de color, indios y negros, porque los valores liberales de los inicios de sus constituciones, no alcanzaban a reconocer, entender, asimilar y compartir con los otros.<sup>68</sup>

Es oportuno, pues, hacer referencias a algunos aspectos que a nuestro juicio nos parecen claras evidencias del olvido o la negación cómplice de los aportes de la revolución haitiana a otros movimientos de los procesos independentistas de América Latina.

En américa latina:

- Parece igualmente imperdonable la ausencia de análisis historiográficos sobre ¿por qué Bolívar y su movimiento independentista, que tanto le debe a Haití, no invitó a esta nación al Congreso Anfictiónico de 1826, pero sí invitó a Inglaterra y también participó los EEUU?

Como referencia se destaca del artículo “Haití: como parte de la historia de América Latina, 8/11/2011 de Wooldy Edson Loudor.<sup>69</sup> El siguiente párrafo expresado en la

---

<sup>68</sup> Garay M., Nilda. La Revolución Haitiana en los inicios del constitucionalismo: La cuestión de la raza y el sujeto jurídico y político. Universidad Alicante. Historia Constitucional, n. 15, 2014.  
<http://www.historiaconstitucional.com>, págs. 279-310. Bolívar

<sup>69</sup> Ver al respecto <http://www.redescristianas.net/la-historia-de-haiti-como-parte-integral-de-la-historia-de-america-latinawooldy-edson-loudor/>

Carta de Simón Bolívar a Alexandre Petión del 29 de enero de 1816 indica la excelente relación entre Haití/Petión y Simón Bolívar, así como también los extraordinarios recursos que puso a disposición de éste.

Mi reconocimiento no tiene límites por el honor que V.E acaba de hacerme (...) ¡En el fondo de mi corazón, digo que V.E es el primero de los bienhechores de la tierra! Un día la América proclamará a V.E su libertador, sobre todos los que gimen todavía, incluso bajo el yugo republicano. ¡Acepte por anticipado, señor Presidente, el voto de mi patria.

Tampoco reconoció a esta nación (Haití), a la que tanto le debía: soldados negros experimentados en combate, barcos, barras de oro y además consejos estratégicos militares (incluso la espada con que Petión luchó para liberar a su pueblo).

La magnanimidad de este pueblo y sus dirigentes a nuestro juicio se expresa claramente en la siguiente referencia, a la entrega que hace Alexander Petión de su espada libertadora a Simón Bolívar:

"Pido a Usted, que cuando llegue a Venezuela, su primera orden sea la Declaración de los Derechos del Hombre y la libertad de los esclavos"  
*...y para que pueda cumplir con esa misión, le hace entrega del símbolo de la emancipación de Haití: es la "Espada Libertadora de Haití", la misma que empuñó durante la guerra contra los franceses, la que utilizó Miranda en sus dos fallidos intentos por libertar a su Patria, y la que en 1807 le permitió instaurar una República en el*



*sur y oeste de Haití de la que fue nombrado presidente vitalicio...*<sup>70</sup> Ver imágenes N°33

Imágen N°33



Fuente:

[https://www.google.com/search?biw=911&bih=425&tbm=isch&sa=1&ei=tsUZWrHoPIWT\\_Qbc5auwCw&q=LA+ESPADA+DE+PETION&og=LA+ESPADA+DE+PETION&gs](https://www.google.com/search?biw=911&bih=425&tbm=isch&sa=1&ei=tsUZWrHoPIWT_Qbc5auwCw&q=LA+ESPADA+DE+PETION&og=LA+ESPADA+DE+PETION&gs)

Recordemos también el apoyo casi olvidado que prestó Haití (Petión) a Miranda el 19 de febrero de 1806 cuando este llegó al puerto de Jacmel (Haití). También fue el creador del proyecto geopolítico conocido como Gran Colombia que Simón Bolívar trataría de llevar a cabo tras la liberación de los territorios que hoy conforman Colombia, Ecuador y Venezuela en 1826, aspirando a unificarlos en una sola nación.<sup>71</sup>

Finalmente y conscientes de que a la Revolución Haitiana se le señala como la única revolución de esclavos que ha triunfado en el mundo, y que en el caso del espacio geográfico denominado América Latina y el Caribe también se le indica como la primera en independizarse.

---

<sup>70</sup> <http://www.lagazeta.com.ar/haiti.htm>

<sup>71</sup> [www.avn.info.ve/.../hace-245-años-nace-petión-líder-haitiano-independencia-e-igual](http://www.avn.info.ve/.../hace-245-años-nace-petión-líder-haitiano-independencia-e-igual).



Quedan igualmente registrado en sus procesos independentistas claras evidencias de sus valores éticos, morales solidarios, así como sus visiones sobre la igualdad de los seres humanos.

No obstante, la Revolución Haitiana, sus sufrimientos, sus esperanzas, al igual que sus triunfos y derrotas, han sido sumergidos en el más increíble silencio, pareciera una pretensión, no solo de ocultar un proceso revolucionario inédito, sino de eliminar de raíz toda posibilidad de que ese pueblo perciba sus propias y reales raíces, sus cosmovisiones y, por lo tanto, su propia identidad.

Lo anteriormente dicho, no es una abstracción, es la conceptualización de un proceso histórico, político, económico, religioso y cultural estudiado, analizado e investigado que no admite refutación lógica, sincera ni ético-moral.

## CONCLUSIONES

En esta investigación hemos procurado destacar las características históricas, políticas, económicas más relevantes del proceso revolucionario haitiano, buscando, sobre todo, descifrar sus causas, las intenciones de sus protagonistas y el complejo entramado de las relaciones internacionales entre potencias colonialistas durante los siglos XVI y XVIII.

Para este abordaje hemos procurado conocer y entender el proceso en el marco de las distintas interpretaciones existentes en la historiografía. En ese esfuerzo, tuvimos que revisar posiciones como las de Lothrop Stoddard y Anna Julia Cooper, como un acontecimiento meramente reflejo del metropolitano.

También se descartan aquellos planteamientos que de manera reiterada reproducen las visiones racistas y eurocentristas de los propios colonizadores, enemigos natos de los esclavos rebeldes, porque además solo banalizan el proceso revolucionario haitiano, negándole su autonomía y originalidad.

Revisamos algunas tesis interpretativas propuestas por algunos marxistas ortodoxos, por ejemplo, la de Eugene Genovese, que en 1979 afirmó que la Revolución Haitiana había revolucionado la conciencia negra. Para ella, el proceso revolucionario haitiano debe interpretarse como un proceso fuertemente influido y determinado por el pensamiento liberal que surcaba el mundo atlántico en el siglo XVIII, y que hizo de ella un proceso antiesclavista y anticolonial.<sup>72</sup>

Analizando otras perspectivas como las de CLR James y Carolyn Fick, hemos coincidido que el proceso haitiano debe ser visto como una revolución antiesclavista, antiracista y anticolonial, que debe ser concebida globalmente como descolonial.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Hablar de Haití esclavitud, revolución y libertad en los testimonios de ...

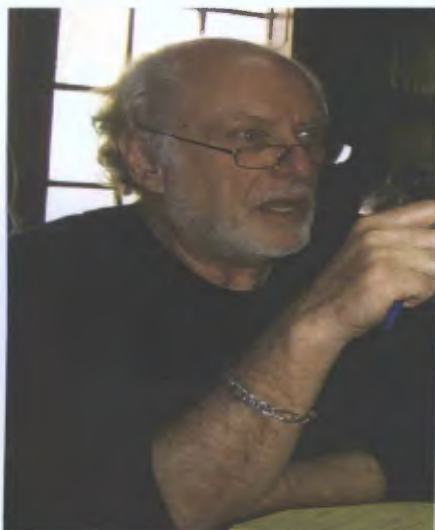
<https://revista.ecaminos.org/article/hablar-de-haiti-esclavitud-revolucion-y-libertad-e/>

<sup>73</sup> Mignolo, Walter. La Colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad.

<http://www.clacso.org.ar/biblioteca>



Sobre este particular creemos de extraordinario valor el aporte de Walter Mignolo, profesor de Literatura y Lenguas Romances y de Antropología Cultural en la Universidad de Duke, quien basado en la búsqueda de información (fuentes), es el primero que recoge de manera profunda y critico-analítica el tema de Saint-Domíngue desde una visión epistémica, la que en gran medida se recoge en su obra *La Colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*.



Imágen N°34

Walter Mignolo es un semiólogo argentino y profesor de literatura en la Universidad de Duke, en Estados Unidos. Se le conoce como una de las figuras centrales del pos colonialismo latinoamericano y como miembro fundador del Grupo Modernidad/Colonialidad.-Ver imagen No.34.

Al respecto, recomendamos la lectura completa de la obra indicada, compartimos algunos extractos directamente vinculados a la presente investigación:

La idea de "hemisferio occidental" (que sólo aparece mencionada como tal en la cartografía a partir de finales del siglo XVIII), establece ya una posición ambigua. América es la diferencia, pero al mismo tiempo la mismidad. Es otro hemisferio, pero es occidental. Es distinto de Europa (que por cierto no es el Oriente), pero está ligado a ella. Es distinto, sin embargo, a África y Asia, continentes y culturas que no forman parte de la definición del hemisferio occidental. Pero ¿quién define tal hemisferio? ¿Para quién es importante y necesario definir un lugar de pertenencia y de diferencia? ¿Para quienes experimentaron la diferencia

colonial como criollos de descendencia hispánica (Bolívar) y anglo-sajona (Jefferson)”

Igualmente destaca **Mignolo** en su obra que:

Por otra parte, el enemigo de Jefferson era Inglaterra aunque, contrario a Bolívar, Jefferson no reflexionó sobre el hecho de que España no se incensara en la independencia de los Estados Unidos de Norte América. Con esto quiero decir que las referencias cruzadas, de Jefferson hacia el Sur y de Bolívar hacia el Norte, eran en realidad referencias cruzadas. Mientras que Bolívar imaginaba, en la carta a Cullen, la posible organización política de América (que en su imaginario era la América hispana) y especulaba a partir de las sugerencias de un dudoso escritor francés de dudosa estirpe, el Abe de Pradt (Bornholdt 1944: 201-221).

Jefferson miraba con entusiasmo los movimientos de independencia en el Sur, aunque con sospechas los caminos de su futuro político. En una carta al Barón Alexander von Humboldt, fechada en diciembre de 1813, Jefferson le agradecía el envío de observaciones astronómicas después del viaje que Humboldt había realizado por América del Sur y enfatizaba la oportunidad del viaje en el momento en que "esos países" estaban en proceso de "hacerse actores en su escenario"

Por su parte, Bolívar expresaba con vehemencia: “Yo deseo más que otro alguno ver formarse en América la más grande nación del mundo menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria, no puedo persuadirme que el *Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república* Mientras Bolívar hablaba del



"hemisferio de Colón", Jefferson hablaba del hemisferio que "América tiene para sí misma".

Eran, en realidad, dos Américas en las que pensaban Jefferson y Bolívar. Y lo eran también geográficamente. La América ibérica se extendía hasta lo que es hoy California y Colorado, mientras que la América sajona no iba más allá, hacia el oeste, que Pensilvania, Washington y Atlanta.

Para concluir, coincidimos que, de todos los procesos revolucionarios que se desarrollaron en América en el Siglo XVIII y principios del XIX, la Revolución de Esclavos de Haití ha sido la más original, radical y social.

Finalmente, pensamos sinceramente que la historia de Haití y su revolución debe ser reconocida y estudiada, alejada de visiones racistas y de las imposiciones del águila nortea, recordando lo que Simón Bolívar a este respecto dijo:

"Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miseria en nombre de la libertad"<sup>74</sup>

En esta línea de pensamiento destacamos como alternativa de análisis, no solo para la problemática específica de Haití, sino de toda América Latina, los nuevos enfoques teóricos del sistema mundo-moderno, el que con sus visiones transdisciplinar(es) históricas y humanas de las realidades globales incorporan otras variables no económicas como las culturales, religiosas, tecnológicas, políticas, superando de esta manera la visión economicista pura de acumulación utilitaria lineal; aspectos que estamos compartiendo con especialistas de la Facultad de Humanidades a fin de hacer las aproximaciones necesarias con miras a ampliar el marco epistemológico y transferirlo a los programas de estudios y a los procesos de investigación.

---

<sup>74</sup> Carta del Libertador Simón Bolívar al coronel Patricio Campbell, fechada en Guayaquil, 5 de agosto de 1829 <http://www.archivodelibertador.gob.ve/escritos/buscador/spip.php?article3309>.



## BIBLIOGRAFÍA

## Bibliografía y Fuentes

### Archivos

Archivo General de Indias (AGI)

Archivo General de La Nación Bolivariana de Venezuela (AGN)

Archivo del Libertador (AL)

Archivos de la Unesco

Archivos General de Haití

### Diarios

Gaceta de Caracas

Diario de Información Son Buenas Noticias-Colombia-

Diario La Izquierda. Cultura. Tribuna Abierta-México

El Nacional Histórico (Haití y Venezuela)

### Documentos publicados y obras contemporáneas

#### Memorias de Venezuela

Memorias académicas. UNLP- FaHCAE. Anuario del Instituto de Historia Argentina. Vol.16. No.1-e006.

Diario de las Naciones Unidas. No.2011/199. 14/10/2011

Biblioteca digital mundial-UNESCO-

Socialhizo. Reformas liberales de mitad del Siglo XIX.

Boisrond Tenerre. Mémoires pour servir a l'histoire de Haiti, París 1851.

## Bibliografía secundaria

1. **AGUIRRE**, Carlos. "Silencios y ecos: La historia y el legado de la abolición de la esclavitud en Haití y Perú". Universidad de Oregon. 1993. Página 8.
2. **ÁLVAREZ ESTÉVEZ**, Rolando. Azúcar e inmigración, 1900-1940. La Habana: Ciencias Sociales, 1988.
3. **ARENDT**, H, Los Orígenes del Racismo y Totalitarismo. Madrid: Taurus, 2004.
4. **ARROYO JIMÉNEZ**, Paloma. "La sociedad abolicionista española (1864-1886)", Esclavitud y derechos humanos. Madrid: CSIC, 1967.
5. **ANDERSON**, Benedict. "Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo". México: Fondo de Cultura económica, 2006.
6. **ABRIL**, El racismo. Génesis y desarrollo de una ideología de la Modernidad. Anotaciones de Pensamiento y Crítica", es editado por el Foro Abril. [www.arbil.org/\(22\)raci.htm](http://www.arbil.org/(22)raci.htm).
7. **BEL**. Rolando. Los jacobinos negros. El proceso de independencia haitiana (1789-1820). Córdoba (Argentina), Anuario del Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S.A. Segreti". Año 10, No. 2010, pp53-72. ISSN 1666-6836.
8. **BETHELL**, Leslie (ed.) "Historia de América Latina colonial: la América Latina y la Conquista", Barcelona: Crítica, 1984.
9. **BENÍTEZ**, José A. "Las Antillas: colonización, azúcar e imperialismo". La Habana, Casa de Las Américas, 1977.
10. **BOHÓRQUEZ Morán**, Carmen L. "Francisco de Miranda, precursor de las independencias de la América Latina". La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2003.
11. **BLOISROLIN**, Henry, (2006), "La Revolución Haitiana 1791-1804-(Una Contribución para superar el olvido y el abandono", 2006.
12. **BOSCH**, Juan. "De Cristóbal Colón a Fidel Castro. El Caribe, frontera imperial". Barcelona: Ediciones Alfaguara, 1970.
13. **BUCK-MORSS**, Susan. "Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo: una interpretación revolucionaria". – Traducción de Fermín Rodríguez- Grupo editorial Norma.
14. **CEPERO BONILLA**, Raúl. "Azúcar y abolición". Barcelona: Crítica, 1976.



15. **CASTRO**, Alegret Josefina: "Crisis del Sistema de Dominación Colonial en Haití", La Habana, editorial de Ciencias Sociales, 1994.
16. **CASTAÑEDA** Fuertes, Digna. "La Revolución Haitiana: legado y actualidad". Proyecto Historia, São Paulo, n.39, pp. 75-92, jul/ 2009.
17. **CASIMIR**, Jean. "Haití, acuérdate de 1804". México: Siglo XXI Editores, 2007.
18. **CESAIRE**, Aimé; Toussaint Louverture, La Revolución Francesa y el problema colonial. La Habana: Instituto del Libro, 1967.
19. **CORDERO Michel**, Emilio. "La Revolución Haitiana y Santo Domingo". 4ta. Edición ampliada y corregida. Santo Domingo: Editora Búho, 2000.
20. **CORDERO Michel**, Emilio. "Cátedras de historia social, económica y política dominicana (HIS-III)". Texto del tercer semestre de la escuela de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1970.
21. **CORDOVA**, Bello Eleazar. "La Independencia de Haití y su influencia en Hispanoamérica". Caracas: Instituto Geografía e Historia, 1967.
22. **DEL CASTILLO**, José. "La inmigración de braceros azucareros en la República Dominicana, 1900-1930". Cuadernos del CENDIA, Santo Domingo, República Dominicana, s/f.
23. **DEL REY**, Miguel y Canales, Carlos. "Esclavos. Comercio humano en el Atlántico". Madrid, México, Buenos Aires, San Juan, Santiago. Edaf, 2014.
24. **DÍAZ** Espinoza. Raúl Esteban. "La Invisibilización de la revolución de Haití y sus posibles resistencias de coloniales desde la negritud". Relaciones Internacionales. Número 25. Febrero 2014-mayo 2014. Grupo de Estudios de relaciones Internacionales (GERI)-UAM.
25. **DI TELLA** Torcuto. "La Rebelión de Esclavos de Haití". Buenos Aires: Ed. Ides, 1984.
26. **EDET Uya**, Okon. "Historia de la Esclavitud negra en las Américas y el Caribe". Buenos Aires: Claridad, 1989.
27. **FANON**, Frantz. "Los Condenados de la Tierra". México: Fondo de cultura Económica, 1963.
28. **FANON**, Frantz. "Piel negra, máscaras blancas". Madrid: Akal 2010.
29. **GALEANO**, Eduardo. "Las Venas Abiertas de América Latina".

30. **GALEANO**, Eduardo. “Los Pecados de Haití”. Revista Brecha. (2010).
31. **GARAY**, Montañés. Nilda. Universidad de Alicante. “EEUU y la independencia de Haití: la constitución y la cuestión de la raza”. Extracto del artículo: La revolución haitiana en los comienzos del constitucionalismo: la cuestión de la raza y el sujeto jurídico y político, publicado por la Revista de Historia Constitucional. Consulte el PDF. Actualizado: 13/10/2014.
32. **GARCÍA Bethancourth, Pantaleón**. “Estados Unidos y América Latina. La Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina Siglos XVIII y XIX”. 207-ISBN-978-9962-00-811-0. Chitré, Panamá, 2017.
33. **GARAY**, Montañés. Nilda. Universidad de Alicante. “La revolución haitiana en los inicios del constitucionalismo: la cuestión de la raza y el sujeto jurídico y político”. 2008. Todos los derechos reservados al Seminario Martínez Marina. [www.historiaconstitucional.com](http://www.historiaconstitucional.com) ›...› núm. 15 (2014) › Garay Montañés.
34. **GÓMEZ**, Alejandro. “La ley de los franceses: Una reinterpretación de las insurrecciones de inspiración jacobina en las cuotas de caracas” en Akademos, Vol. VII No.1 Caracas: Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación.
35. **GÓMEZ**, Alejandro. “¿Ciudadanos de Color?. El Problema de los ciudadanos de los esclavos y gente de Color durante las revoluciones franco-antillanas 1788-1804” en Nuevos Mundos-Mundos Nuevos 15/11/2007.
36. **GÓMEZ**, Alejandro. “La Revolución Haitiana y la Tierra firme Hispana” en Nuevos Mundos-Mundos Nuevos 17/02/2006.
37. **GONZÁLEZ** Santamaría, Abel Enrique. La Gran estrategia Estados Unidos vs América Latina. La Habana: Editorial Capitán San Luis, 2013.
38. **GRAFENSTEIN**, Johanna. El Impacto económico, político y social de la revolución haitiana en la región cincuncaribe. En castro Herrera, Guillermo, Magali Cabrié y Johanna Grafentein. Nuestra América: Crítica de los signos de la modernidad. México: Universidad Nacional Autonomía de México. 1994.
39. **GRUNER**, Eduardo. “Haití: El Azote de la Venganza histórica”. Entrevista por Kukso Federoco. Revista de Cultura El Clarín, No.367. 12/1/2010



40. **HART**, Richard. "Esclavos que abolieron la esclavitud". La Habana: Casa de Las Américas, 1984.
41. **HAZARD**, Paul (1991). "El pensamiento europeo en el siglo XVIII". Alianza Editorial. ISBN 978-84-206-2434-1.
42. **HENRIQUE** Martins, Paulo. Sistema Mundo, globalizaciones y América Latina - Ex presidente ALAS, XXVIII Congreso, Recife, Brasil 2011.
43. **HURTADO**, Liliana. "Los Teóricos del análisis del sistema mundo". En <http://www.unsa.edu.ar/histocat/historiahoy/cart-hurtado.htm>
44. **IANNI**, Octavio. Esclavitud y capitalismo. Siglo XXI. México 1976.
45. **JAMES**, Cyril Lionel Robert. "Los jacobinos negros". Libro. Editorial RYR, materia de historia, ISBN 978-9871421-73-72. 524 pág.
46. **JARAMILLO URIBE**, Jaime, "La controversia jurídica y filosófica librada en la Nueva Granada en torno a la liberación de los esclavos y la importancia económica social de la esclavitud en el siglo XIX". Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 4, 1969.
47. **KIMOU** Atsé, Alexis Camile. "La presencia africana en la independencia de Haití (1791-1820)". Sevilla. Tesis Doctoral, Universidad Pablo de Olavide, 2012.
48. **Klein, H.** "Los esclavos africanos en América Latina y el Caribe". Madrid: Alianza Editorial, 1986.
49. **LA GAZETA ENANA**. Durante la esclavitud en las colonias, numerosas mujeres decidían abortar de forma precaria o deshacerse de sus hijos debido a la condiciones de esclavitud a las que estarían sometidos, además de que no los volverían a ver y serían.....
50. **LASSO, Marixa**. "El día de la independencia. Una revisión necesaria", Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Nro. 8, 2008.
51. **LEÓN SOLER**, Natalia. "La Insurrección de los esclavos: La Independencia de Haití, 1790-1804". Edición 245 Mayo de 2010, Colección Bicentenario de una nación en el mundo. Credencial historia, Bogotá, Colombia.
52. **LEKPOWSKI, Tadeusz**. "El gobierno de Alexandre Pétion (1807-1816)". En Von Grafenstein, Johanna. Haití, I. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guadalajara, Nueva Imagen. 1988.



53. **LIPSCHUTZ, Alejandro.** “El problema racial en la conquista de América”. México: Siglo XXI, Editores. 1975
54. **MANIGAT, Sabine,** “Acerca de la génesis del estado Haitiano”: El primer modelo, México documentos FLACSO, 1983.
55. **MARCHENA FERNANDEZ, Juan.** “El día que los negros cantaron la Marsellesa, Etnia y revolución en el Sur del Caribe”, en Álvarez Cuarteo, Izaskun (et.al), Visiones y revisiones de la independencia americana. Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003.
56. **MARISCAL, Álvaro.** “La Revolución Francesa y la justificación ideológica del racismo”. La Gazeta Enana. Política, historia, actualidad al orden del día 24/11/2014.
57. **MARTÍNEZ, Garnica, Armando.** Documento. “La Declaración de Independencia de Haití (1804)”. Historia Caribe, vol.VI.núm.18, enero-junio, 2011, pp. 189-194.ISSN: 0122-8803.6
58. **MARTÍNEZ Peria, Juan.** “Libertad o Muerte”- Historia de la revolución haitiana”. Buenos Aires, Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación, 2012.
59. **MARX, Carlos.** “El Capital”. 4ta. Edición, Vol. I. México. Fondo de Cultura Económica, 1966.
60. **MELLAFE.** “La Esclavitud en hispano América”. Buenos Aires, Eudeba, 1964.
61. **MEZILAS, Glodel.** “La revolución haitiana de 1804 y sus impactos políticos sobre América Latina”. Estud. Filos. Pract. Hist. Ideas [online]. 2009, vol.11, n.2 [citado 2016-02-07], pp. 31-42.
62. **PIERRE-CHARLES, Gérard.** “La revolución haitiana y su vía de desarrollo”. México: Fondo de Cultura Económica. Cuadernos Americanos, 1965.
63. **PINTO Tortosa, Antonio,** “Una Colonia en la encrucijada: Entre la revolución haitiana y la Reconquista Española, 1791-180”. Tesis Doctoral. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2001.
64. **QUIJANO, Aníbal.** “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, Edgardo, compilador. La Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires. CLACSO. 2005.

65. **QUINTANA, A.** “Metodología de Investigación Científica Cualitativa”. En Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM. Disponible en: [www.unmsm.edu.pe/psicología/documentos/documentos2007libroep/04LibroEAPQuintana.pdf](http://www.unmsm.edu.pe/psicología/documentos/documentos2007libroep/04LibroEAPQuintana.pdf). (2006).
66. **RAMOS**, Jorge Abelardo. “Historia de la nación Latinoamericana”. Fundación para la investigación y la Cultura, calle 22 No.9-N.63, Cali, Colombia.
67. **RAMOS** Pérez, Demetrio, “Bolívar en las Antillas, Una etapa decisiva para su línea política”. Madrid: Real Academia de la Historia Gráficas, 1986.
68. **ROBESPIERRE**, Maximilien; Yanninick Bosc (ed.). “Por la Felicidad y la libertad” (discursos). Barcelona, El Viejo Topo, 2005.
69. **ROMERO Jaramillo**, Dolcey, “El fantasma de la revolución haitiana, esclavitud y libertad en Cartagena de Indias 1812-1815”. *Historia Caribe*, vol. III, nro.8, 2003.
70. **SAINT**, Paul. Jean Eddy. Alcances y límites de la laicización de la política de Haití. 1804-2005”. En Blancarte, Roberto, coordinador. *Los retos de la laicidad y la secularización en el mundo contemporáneo*. México: El Colegio de México. 2008.
71. **SAIZ PASTOR**, Calendaría. “La esclavitud como problema político en la España del Siglo XIX, (1833-1868), Esclavitud y Derechos Humanos”. *Op.cit*, 1990.
72. **SANTOS, Herceg. José.** “Immanuel Kant: del racialismo al racismo”. **Resumen. Núm. 43.** *Thémata, revista Filosofía*, Universidad de Sevilla, facultad de Filosofía. 2010.
73. **SOBOUL**, Alfred. “Compendio de la historia de la Revolución Francesa”. Madrid: Editorial Tecnos, 1966.
74. **SUÁREZ** Gómez, Jorge Eduardo; Martínez Giraldo, Diana Consuelo. “Los Jacobinos Negros de C.L.R. James: el debate raza/clase en las ciencias sociales caribeñas”. *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, vol., 30, núm. 49, 2015, pp. 120-136. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. ISSN: 0120-2510.
75. **THOMAS**, H. “La trata de esclavos”. Barcelona. Planeta, 1997.

76 **VILO, Arturo** Del racialismo al racismo de Immanuel Kant Universidad central de Venezuela <https://www.stormfront.org> › › Stormfront en Español y Portugues



## ANEXOS

# **ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA**

LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS  
HACIA AMÉRICA LATINA, SIGLOS XVIII Y XIX



**PANTALEÓN GARCÍA BETHANCOURTH**

**CHITRE**  
**2017**

comercio con Haití, en el transcurso del siglo XVIII. Durante la guerra revolucionaria estadounidense, Haití se convirtió en un importante trampolín para la introducción de la asistencia militar de Francia hacia los revolucionarios de ese país.

En 1779, Francia envió una expedición naval hacia el nuevo mundo para ayudar a los insurrectos en la región de Savannah y, en esa batalla, participó la *Legión Fontages*, una unidad de 545 voluntarios negros y mulatos.<sup>34</sup> Después de la independencia, Washington amplió sus actividades comerciales con Haití, hasta el punto que ese país importó más de la mitad de azúcar y café de la nación caribeña.<sup>35</sup> Al inicio de su lucha revolucionaria, los haitianos no obtuvieron el apoyo de Estados Unidos, pero como una consecuencia de ese conflicto, esta nación sufrió drásticas pérdidas en su comercio y recibió gran cantidad de refugiados, quienes huían de la lucha revolucionaria en Haití.

El propio presidente Jefferson no simpatizó con la lucha de los haitianos porque, según él, esa revolución tendría graves consecuencias para el sur de su nación.<sup>36</sup> Sin embargo, debido a los problemas que tuvo con Francia en aguas internacionales, Washington firmó un acuerdo comercial con las fuerzas separatistas y la asistencia comenzó a llegar al líder de la revolución haitiana, Toussaint de L'Overture. En 1804, bajo la dirección de Jean Jacques Dessalines, Haití obtuvo la independencia.<sup>37</sup>

Durante los trece años de la lucha revolucionaria haitiana, Estados Unidos le brindó algún tipo de apoyo, motivada más por intereses comerciales que por afinidad ideológica. Se puede decir

---

<sup>34</sup> PLUMER, GAYLE: *Haití and the United States*, pág. 3.

<sup>35</sup> LIUEWEN, EDWIN: *Op. cit.*, pág. 5

<sup>36</sup> LANGLEY, LESTER: *The United States in the Western Hemisphere*, pág. 29.

<sup>37</sup> Para mayor información sobre la revolución haitiana, consultar a Branford Burns, *Historia de América. Una concisa historia interpretativa*, págs. 85-86; Frank Moya Ponds, "La independencia de Haití y Santo Domingo." En *Historia de América Latina*.

5. La independencia y a Digna Castañeda Fuertes, "La revolución haitiana. Legado y actualidad."



que, como en esa nación, tenían problemas de esclavitud dentro de sus fronteras, no quisieron reconocer a la república negra, por temor a que los negros estadounidenses imitasen a los haitianos. El reconocimiento de la República de Haití, por el gobierno de Washington, no se dio sino hasta 1862.<sup>38</sup>

#### 4. Estados Unidos y América del Sur: Primeros Contactos

Hasta casi al final del siglo XVIII el comercio de América Latina lo monopolizaban España y Portugal. Sin embargo, para 1778, España realizó algunos cambios en su reglamentación del comercio colonial, mediante la Orden de Libre Comercio. Ello permitió la apertura de nuevos puertos en España y en América; posibilitó, por otra parte, el comercio indirecto entre las naciones extranjeras y las colonias, a través de la metrópoli. Esta forma indirecta, larga y tediosa, estimuló el contrabando entre las colonias españolas y las naciones neutrales.

El 18 de noviembre de 1797, debido a un nuevo conflicto bélico en el que se involucró España y, ante la imposibilidad de abastecer a sus colonias con productos, la corona española permitió que las potencias neutrales estableciesen vínculos comerciales con sus dependencias coloniales.

Estados Unidos se benefició con estas medidas, debido a los lazos que ya tenía con regiones vecinas como Louisiana y las Floridas, Cuba y Chile.<sup>39</sup> Este hecho permitió estrechar las relaciones entre Santo Domingo (República Dominicana) y Estados Unidos. A través de este puerto, lo hizo con los demás pueblos de América Latina.

Entre 1789 y 1815, con motivo de la Revolución Francesa y la invasión napoleónica a la península ibérica,<sup>40</sup> España perdió el

---

<sup>38</sup> LIUEWEN, EDWIN: *Op. cit.*, pág. 5.

<sup>39</sup> WHITAKER, ARTHUR PRESTON: *Op. cit.*, pág. 4.

<sup>40</sup> Para mayor información sobre la invasión de Napoléon Bonaparte a España, consultar a Ricardo García Cárcel, *El sueño de la nación indomable. El mito de la guerra de la independencia*, Madrid, 2008. Así mismo, Madrid. *La ciudad durante la guerra de*



**UNIVERSIDAD DE PANAMA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

**SEMINARIO**

**HAITÍ:**

**ENTRE LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y LA REVOLUCIÓN DE ESCLAVOS  
1789-1805**

**-Causas y Consecuencias-**



**Del 10 al 14 de Octubre de 2016**

**Horario: 1:00 p.m.**

**Duración: 40 horas**

**Modalidad: Semi presencial**

**Lugar: Salón de Profesores  
Manuel O. Sisnett**

**Costo de Profesionales: B/. 30.00**

**Costo de estudiante: \$10.00**

## **Autoridades Universitarias**

**Doctor Gustavo García de Paredes A.**  
**Rector Magnífico**

**Doctor Justo A. Medrano V.**  
**Vicerrector Académico**

**Doctor Juan Antonio Gómez**  
**Vicerrector de Investigación y Postgrado**

**Magíster Nicolás Jerome**  
**Vicerrector Administrativo**

**Ingeniero Eldis Barnes Molinar**  
**Vicerrector de Asuntos Estudiantiles**

**Magístra María del Carmen T. de Benavides**  
**Vicerrectora de Extensión**

**Doctor Miguel Ángel Candanedo**  
**Secretario General**

**Magístra Carmen Guadalupe Córdoba**  
**Decana de la Facultad Humanidades**

### **Departamento de Historia**

**Magíster Aníbal Pastor - Director**  
**Doctora Fermina Santana**  
**Directora de la Escuela de Historia**  
**Magístra María Rodas B. de Muñoz**  
**Directora de Educación Continua**

### **COMITÉ ORGANIZADOR**

**Doctora Fermina Santana – Presidenta**  
**Félix A. Morales Torres**  
**(Coordinación Académica)**

**Bernal Castillo**  
**Glodia Robles**  
**Lourdes Cianca**  
**Orestes Arenas**  
**Arminda Gutiérrez**  
**Héctor Corrales**  
**LOGISTICA**  
**Yira Vásquez**  
**Gitzy Pérez**  
**Gabriela Bustamante**



## **OBJETIVOS GENERALES**

- 1. Promover aproximaciones analíticas que permitan la reconstrucción de los procesos independentistas de América Latina y el Caribe, al igual que los roles que jugaron sus diferentes protagonistas en sus particulares y diferenciadas circunstancias.**
- 2. Reconocer e incorporar en la temática historiográfica del nivel superior universitario los nuevos aportes que a partir de los años 70, connotados cientistas sociales, particularmente historiadores de los Estados Unidos, Europa y América Latina están haciendo y que permiten una reconstrucción más objetiva de nuestros devenires históricos, políticos y económicos.**

## **JUSTIFICACIÓN**

**Es evidente la necesidad de reformulación del andamiaje histórico, político, económico con el que, hasta la fecha, los sectores dominantes han legitimado sus estrategias de control y explotación.**

**En el siglo XXI con los procesos de globalización y apertura de mercado, las crisis de los sistemas ideológicos-políticos y la cada vez más abismal brecha entre los que más tienen y los que más necesitan, determina que a niveles académicos superiores esfuerzos de análisis crítico sean prioritarios y con ello reconozcamos que las pesadillas de hoy sean por desconocimiento de nuestras conductas y decisiones de ayer.**

## **DESCRIPCIÓN**

**El Seminario sobre HAITÍ: ENTRE LA REVOLUCION FRANCESA Y LA REVOLUCION DE ESCLAVOS-1789-1805-Causas y Consecuencias, se enmarca en cinco (5) jornadas semi presenciales de cuatro (4) horas cada una.**

**Además, al final del seminario, cada uno de los participantes presentará un ensayo escrito en cinco (5) cuartillas, letra arial, tamaño, 12, página 8 ½ x 11 indicando una mínima bibliografía de autores reconocidos de los temas expuestos, y enviarlo a la dirección de correo: [seminariohaiti-2016@gmail.com](mailto:seminariohaiti-2016@gmail.com).**

## **PROGRAMA**

**(Lugar: Salón de Profesores Manuel A. Sisnett)  
Lunes 10 al 14 de Octubre de 2016**

### **Día: Lunes 10**

### **ACTIVIDADES**

**1:00 p.m.- 2:00 p.m.**

**Inscripción**

**2:00 p.m. -2:15 p.m.**

**Presentación del Evento**

**Mgter. Félix Alberto Morales T.**

**2:15 p.m. -2:30 p.m.**

**Acto inaugural**

**Magíster Carmen Guadalupe Córdoba**

### **REFLEXIONES**

**2:30 p.m.- 3:15 p.m.**

**Tema: Contexto Historiográfico**

**Expositor: Magister Fernando Aparicio**

**Moderador: Magister Félix Alberto Morales Torres**

**Preguntas y Respuestas**

**3:15 p.m.- a 3:30 p.m.**

**Coffe break**

**3:30 p.m. – a 5:00 p.m.**

**Tema: Sociedad Esclavista**

**Expositor: Magister Gerardo Maloney**

**Moderador: Magister Oreste Arena**

**Preguntas y Respuestas**

### **Día: Martes 11**

**1:00 p.m.- 1:45 p.m.**

**Tema: El Declive del Imperio Español y los intentos de reconsiderar el tráfico de esclavos negros.**

**Tema: Expositor: Doctor Celestino Araúz**

**Moderador: Lourdes Cianca**

**Preguntas y Respuestas**

**1:45 p.m.-2:45 p.m.**

**Tema: Estructura de Poder Político/Económico**

**Expositor: Doctor Olmedo Beluche**

**Moderador: Magister Félix Alberto Morales Torres**

**Preguntas y Respuestas**

**2:45 p.m.- 3:00 p.m.**

**Coffe break**

**3:00 p.m.-3:45 p.m.**

**Tema: Los Jacobinos Negros**

**Expositor: Doctora Briseida Ayard**

**Moderador: Héctor Corrales**

## **Preguntas y Respuestas**

**3:45 p.m.-4:30 p.m.**

**Tema: Los Pardos**  
**Expositor: Profesor Edgard Herman**  
**Moderador: Magister Oreste Arena**  
**Preguntas y Respuestas**

**Día: Miércoles 12**

**1:00 p.m.- 1:45 p.m.**

**Tema: Repensando a Franz Fanón**  
**Expositor: Doctora Agatha Williams**  
**Moderador: Lurdes Cianca**  
**Preguntas y respuestas**

**1:45 p.m.-2:45 p.m.**

**Tema: De Esclavos a Ciudadanos**  
**Expositor: Marco Gandasegui**  
**Moderador: Magister Félix Alberto Morales Torres**  
**Preguntas y Respuestas**

**2:45 p.m.- 3:00 p.m.**

**Coffe break**

**3:00 p.m.-3:45 p.m.**

**Tema: Las Potencias Imperiales y el Caribe durante los siglos XVII y XIX.**  
**Expositor: Magister Pantaleón García**  
**Moderador: Magister Félix Alberto Morales Torres**  
**Preguntas y Respuestas**

**3:45 p.m.-4:30 p.m.**

**Tema: Haití: Deuda histórica de América Latina**  
**Expositor: Magister Félix Alberto Morales T.**  
**Moderador: Magister Miriam Quirós**  
**Preguntas y Respuestas**

**Día: Jueves 13**

**1:00 p.m.- 1:45 p.m.**

**Tema: El Estigma de Ser Negro En América Latina**  
**Expositor: Profesor Arturo Guzmán**  
**Moderador: Profesor Edgard Herman**  
**Preguntas y respuestas**

**1:45 p.m.-2:45 p.m.**

**Tema: Haití y las Reformas Constitucionales**  
**Expositor: Magister Dennis Chávez**  
**Moderador Arminda Gutiérrez**

**Preguntas y respuestas**

**2:45 p.m.- 3:00 p.m.**

**Coffe break**

**3:00 p.m.-3:45 p.m.**

**Tema: Procesos de Invisibilización de Haití**



**Expositor: Magister Oreste Arena**  
**Moderador: Bernal Castillo**  
**Preguntas y respuestas**

**3:45 p.m.-4:30 p.m.**

**Tema: Video No.1**  
**“Esclavitud: La revolución de Haití (1791-1804)-Video**  
**Dailymotion**  
**[https://www.dailymotion.com/video/xltko80\\_esclavitud-la-revolución-de.....](https://www.dailymotion.com/video/xltko80_esclavitud-la-revolución-de.....)**

**Tema: Video No.2**  
**“Los siete Demonios de Haití-Documental-YouTube**  
**<https://www.youtube.com/watch?v=bDlrJw3hX4Y>**

**Día: Viernes 14**

**1:00 p.m.- 1:30 p.m.**

**Tema: “Paradigmas y Paralelismo sociopolítico de las**  
**Revoluciones Haitiana y Cubana, en el marco del**  
**Bicentenario olvidado”**  
**Expositor: Dra. Edilsia Agudo**  
**Preguntas y Respuestas**

**1:30 p.m.-2:30 p.m.**

**Reflexiones de Panelistas Nacionales: Celestino Araúz,**  
**Pantaleón García, Fernando Aparicio, Olmedo Beluche,**  
**Mario Gandasegui, Gerardo Maloney**

**Moderador: Félix Alberto Morales Torres**  
**Preguntas y respuestas**

**2:30 p.m.- 3:30 p.m.**

**Balance del Seminario y Propuesta por Magister Aníbal**  
**Pastor/Dra. Fermina Santana.**

**3:00 p.m.-3:30 p.m.**

**Clausura del Seminario: Doctor Miguel Ángel**  
**Candanedo; Doctora Carmen Guadalupe Córdoba**

**3:30 p.m.-**

**Brindis**

**Ponderación:**

- 1. Asistencia/participación al seminario**
- 2. Breve ensayo sobre los temas debatidos en el seminario en cinco (5) cuartillas, letra arial, tamaño, 12, página 8 ½ x 11 indicando una mínima bibliografía de autores reconocidos de los temas expuestos, y enviarlo a la dirección de correo: [seminariohaiti-2016@gmail.com](mailto:seminariohaiti-2016@gmail.com).**

**Costo**

**Profesionales: \$ 30.00**

**Estudiantes: \$ 10.00**

## Encuentran en Londres un documento con el acta de fundación de Haití en 1804



Una pintura 'naïf' muestra a Jean-Jacques Dessalines cabalgando. | Archivo

Rui Ferreira | Miami

Actualizado jueves 01/04/2010 17:34 horas

Se acaba de resolver **uno de los grandes misterios de la historia haitiana**. Una estudiante canadiense de la Universidad de Duke, encontró en Inglaterra **el único ejemplar conocido del acta de independencia del país caribeño**.

El documento de 8 páginas, fue descubierto en Londres en el Archivo Real, en el interior de una carpeta con documentos que fueron propiedad de un oficial de Su Majestad Británica, estacionado en Jamaica, y que fue **testigo presencial** de la independencia haitiana el 1 de enero de 1804.

*Además de Haití, la búsqueda se extendió a Estados Unidos, Jamaica e Inglaterra*

Haití, fue el primer país de Latinoamérica en lograr su independencia tras una revuelta de esclavos contra el colonialismo francés, dirigida por Toussaint L'Ouverture y Jean-Jacques Dessalines.

El documento encontrado por la estudiante e investigadora Julia Gaffield, no es el acta original de independencia, sino una edición del texto impreso en los talleres del primer gobierno haitiano, días después de la independencia. Pero constituye el único documento original y oficial que se conoce que certifica la independencia de Haití.

“Lo primero que me llamó la atención fue que arriba en la portada decía, ‘Liberté ou La Mort’ (libertad o la muerte). Pero no tuve dudas de que era un documento oficial, cuando en la última página encontré escrito ‘Imprenta del Gobierno’. No hay duda, es un documento oficial”, dijo Gaffield al The New York Times.



## LIBERTÉ OU LA MORT.

### ARMÉE INDIGÈNE. 113

Au commencement de Janvier, mil huit cent quatre, le Général en Chef de l'Armée Indigène, accompagné des Généraux, Chefs de l'Armée, convoqua à l'Assemblée les anciens qui doivent rendre au bonheur du pays.

Après avoir fait connaître aux Généraux anciens, les véritables intentions, d'assurer à jamais aux Indigènes d'Hayti, un Gouvernement stable, objet de sa plus vive sollicitude, et qu'il a fait par un discours qui tend à faire connaître aux Hautes Puissances Européennes, la résolution de rendre le pays indépendant, et de jouir d'une liberté consacrée par le sang du peuple de cette Ile, et après avoir recueilli les avis, a demandé que chacun des Généraux assemblés prononçât le serment de résister à jamais à la France, de mourir plutôt que de vivre sous sa domination, et de combattre jusqu'au dernier soupir pour l'indépendance.

*John Gaffield  
1825*

Portada del documento.

Su autenticidad fue confirmada, además, por **cartas y otros papeles encontrados a lo largo de la investigación**, que llevó a Gaffield a buscarlo en Haití, Estados Unidos, Jamaica hasta llegar a Inglaterra.

Todo comenzó el año 2004, cuando la investigadora dice que se enamoró de Haití tras llegar al país a raíz de la expulsión del poder del ex presidente Jean Bertrand-Aristide.

Enterada de que el acta de independencia había desaparecido hacia mucho, Gaffield se dio a la tarea de encontrarla junto a intelectuales haitianos y comenzó a buscarla en todo lo que era archivo, iglesias, bibliotecas privadas o la nacional haitiana.

Buscó en la biblioteca de la Universidad de Duke, en Carolina del Norte, que dispone de un importante legajo de documentos haitianos, hasta que en los Archivos Nacionales de Jamaica, en Kingston, encontró una carta de un oficial británico, dirigida al entonces gobernador de la colonia, informando de la situación tras su regreso de Haití.

“En la carta escribió, ‘aquí está [anexo] un documento interesante que me dieron en Haití’ y añadió que cuando recibió el acta ‘ni hacia una hora que había salido de la imprenta’”, contó la investigadora canadiense. Sin embargo, en el archivo jamaicano no había otro documento.



El 2 de febrero de este año, poco más de 15 días después del seísmo, Gaffield decide hacer un último intento y vuela a Londres al Archivo Real, en busca de cualquier referencia al oficial británico en cuestión, y comienza a buscar dentro de la documentación archivada allí, relacionada con la historia de Jamaica en la época de la independencia haitiana.

Y, de repente, alrededor de la página 100 de un grueso volumen encuadernado en cuero con la documentación oficial del gobierno de Jamaica de 1804, sale a relucir un grupo de páginas amarillentas y delicadas.

“Era lo que buscaba”, dijo Gaffield.

#### **Dessalines imprimió el texto después que proclamó la independencia en un discurso**

Hasta el momento, la referencia más antigua que los haitianos disponían de su acta de independencia, es una transcripción del documento en un libro de historia del país, escrito en el siglo XIX por el historiador Thomas Madiou. Aun así, la investigadora canadiense se percató que el historiador cometió dos errores al transcribir igual número de palabras.

El descubrimiento del documento tuvo su impacto entre los historiadores haitianos.

“No deja de ser un poco extraño que el documento de fundación del país haya sido encontrado **en estos tiempos del seísmo**. Lo estuvimos buscando durante mucho tiempo”, comentó Patrick Tardieu, de la biblioteca de Los Padres del Espíritu Santo, en Puerto Príncipe.

El mayor esfuerzo de búsqueda del acta de independencia se realizó en 1952, pero sin resultados, pese a que la búsqueda se extendió a Francia y Estados Unidos.

Cuando Gaffield descubrió el documento, comunicó el hallazgo a sus profesores en la Universidad de Duke. **Todavía no salen de su asombro.**

**“Es un tesoro perdido. Esto es el primer ejemplar directamente conectado con el gobierno haitiano”,** dijo Deborah Jenson, profesora de francés de la Universidad de Duke.

En su opinión, el encuentro del documento tardó mucho porque, posiblemente, las búsquedas no estuvieron bien orientadas, ya que lo más probable es que no exista un acta en sí, con la firma de los fundadores del país, sino que Dessalines proclamó la independencia en un discurso y, posteriormente, mandó a imprimir el texto.

Fuente: <http://www.elmundo.es/america/2010/04/01/noticias/1270156304.html>

#### Anexo N°4 Ficha detalle

EL GOBERNADOR Y CAPITÁN GENERAL DE LA ISLA DE CUBA REMITE COPIA DE UN  
EXTRACTO DE UNA GACETA DE BOSTON EN LA QUE EL GENERAL JEAN JACQUES  
DESSALINES SE AUTOPROCLAMA EMPERADOR DE HAITÍ

Archivo: Archivo Histórico Nacional

Signatura: ESTADO, 6367, EXP.2

#### Resumen:


##### Título de la unidad:

El Gobernador y Capitán General de la isla de Cuba remite copia de un extracto de una Gaceta de Boston en la que el general Jean Jacques Dessalines se autoproclama Emperador de Haití

**País:** ESPAÑA

**Archivo:** Archivo Histórico Nacional

**Signatura:** ESTADO, 6367, EXP.2

**Soporte:** Digitalizado 

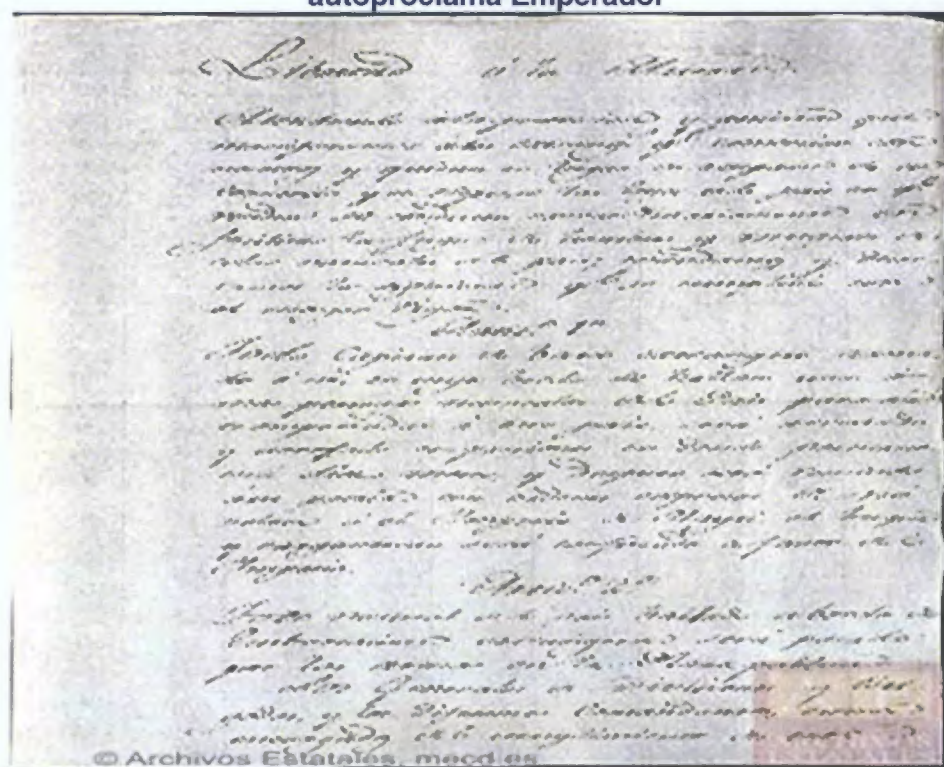
**Identificación:** El Gobernador y Capitán General de la isla de Cuba remite copia de un extracto de una Gaceta de Boston en la que el general Jean Jacques Dessalines se autoproclama Emperador de Haití.

**Fecha creación:** 1804-10-22 / 1805-01-09

**Nivel de Descripción:** Unidad Documental Compuesta

**Código de Referencia:** ES.28079.AHN/1.1.1.39.25.1/ESTADO,6367,EXP.2

#### Imágenes digitalizadas en la que el General JEAN JACQUES DESSALINES se autoproclama Emperador





132



## Anexo N°5

EL CAPITÁN GENERAL DE LA ISLA DE CUBA, SALVADOR JOSÉ MURO Y SALAZAR, REMITE  
COPIA DE LAS NOTICIAS QUE LE HA DADO EL CAPITÁN GENERAL DE SANTO DOMINGO,  
JOAQUÍN GARCÍA, SOBRE LAS ACTIVIDADES REVOLUCIONARIAS DE FRANÇOIS DOMINIQUE  
TOUSSAINT-LOUVERTURE

Archivo Histórico Nacional, ESTADO, 6366, EXP.

### **Resumen:**

### **Título de la unidad:**

El Capitán General de la Isla de Cuba, Salvador José Muro y Salazar, remite copia de las noticias que le ha dado el Capitán General de Santo Domingo, Joaquín García, sobre las actividades revolucionarias de François Dominique Toussaint-Louverture

**País:** ESPAÑA

**Archivo:** Archivo Histórico Nacional

**Signatura:** ESTADO, 6366, EXP.7

**Título Nombre Formal:** El Capitán General de la Isla de Cuba, Salvador José Muro y Salazar, remite copia de las noticias que le ha dado el Capitán General de Santo Domingo, Joaquín García, sobre las actividades revolucionarias de François Dominique Toussaint-Louverture

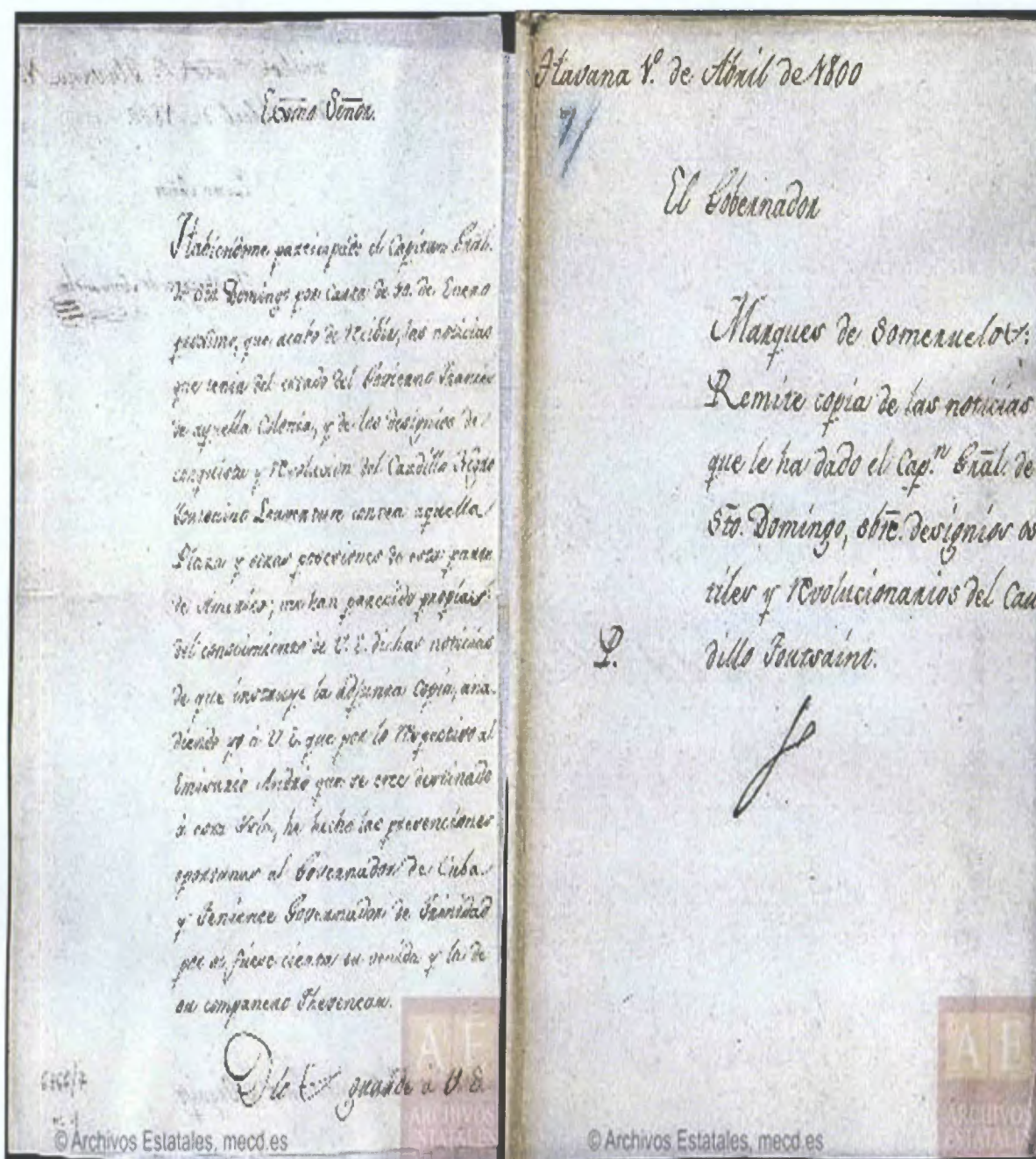
**Fecha Creación:** 1800-01-10 / 1800-04-05

**Nivel de Descripción:** Unidad Documental Compuesta

**Código de Referencia:** ES.28079.AHN/1.1.1.39.25.1//ESTADO,6366,EXP.7

**Soporte:** Digitalizado

Copia de las noticias que le ha dado el Capitán General de Santo Domingo, Joaquín García,  
sobre las actividades revolucionarias de François Dominique Toussaint-Louverture









**GRUNER: "EL RACISMO ES UN EFECTO DE LA MODERNIDAD" (Télam, por Pablo E. Chacón).-**

En "La oscuridad y las luces", Eduardo Gruner, galardonado por este volumen con el reciente Premio Nacional de Ensayo, denuncia a la modernidad como una forma de eurocentrismo que a lo largo de 500 años se encargó de silenciar o masacrar culturas que con el paso del tiempo vuelven a emerger.

El libro, publicado por el sello Edhasa, es la tesis de doctorado del ensayista, orientado, en un principio, por León Rozitchner, fallecido horas después de hacerse esta entrevista. Gruner nació el 30 de septiembre de 1946; es sociólogo, doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA); ex vicedecano de esa misma facultad y profesor titular de Antropología del Arte en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Es premio Konex 2004 en la categoría Ensayo Filosófico. En diálogo con Télam, Gruner dijo que "instalar la existencia de culturas superiores y culturas inferiores es el fundamento del racismo, y la clave de su naturalización". Y agregó: "una de las tesis del libro es que lo que entendemos por racismo, paradójicamente, es un efecto de la modernidad, que es un eufemismo para no decir, aunque lo digamos, `modo de producción capitalista`. "Se trata de una contradicción insoluble en la historia de nuestro continente: está la sociedad europea occidental moderna, fundada sobre la premisa ético-filosófica de la libertad del individuo, que a su vez tiene esclavos en sus colonias", analizó.

Esa contradicción es una ideología, el racismo, que "permite la idea de culturas superiores e inferiores, culturas que por su inferioridad son susceptibles de dominación y expolio, incluso por su propio bien". ¿Cuál sería ese supuesto "bien"? "Alcanzar, algún día, el modelo de civilización europeo, que se supone es el que todo el mundo debería alcanzar. Y hoy cada día más cuestionado", sostiene el ensayista. Gruner aclara que la modernidad no se puede reducir mecánicamente al modo de producción capitalista, "pero cuando se habla de manera general, no se toma en cuenta que la expansión (capitalista), la llamada `globalización`, empezó el 12 de octubre de 1492, por poner una fecha emblemática".

Sin embargo, Haití fue uno de los primeros países que resistió la ola modernizadora que desembarcó primero de la mano de los teóricos (Rousseau, Montesquieu, Diderot, Voltaire) y después con la declaración de los derechos universales del hombre emitidos por la revolución francesa, exceptuando a los esclavos. "Fueron los propios iluministas los que dejaron en la oscuridad el tema de la esclavitud negra, en



América y en sus colonias. Pasaron por alto la explotación de la fuerza de trabajo esclava", apuntó el ensayista.

Y en Haití, esa fuerza de trabajo, en el siglo XVIII, "proporcionaba la tercera parte de los ingresos del estado francés. Y eso siguió incluso después de la revolución, en 1789". La revolución ignora la abolición de la esclavitud, "pero es obligada a hacerlo cinco años más tarde, por la propia revolución haitiana, que tenía componentes culturales y filosóficos particulares", precisó el académico.

Al punto que "el artículo 14 de la constitución de Haití, que es de 1805, dice que todos los ciudadanos haitianos, sea cual fuere el color de su piel, serán denominados negros". En Haití, la revolución costó 200 mil muertos. "El doble sentido del título del libro muestra cómo las luces de la razón dejan en la oscuridad ese núcleo problemático: la esclavitud como fuerza de acumulación primitiva del capital de los otros".

"(Theodor W.) Adorno diría que este es un perfecto ejemplo de dialéctica negativa; un conflicto nuclear, sustantivo, crucial, que no tiene solución posible dentro de los límites de ese sistema", observó Gruner. Ese sistema que deja afuera a los negros, todavía en la actualidad, expoliada su identidad étnica y sus derechos, "pero al menos convertido en un debate sobre la negritud de extraordinaria riqueza".

El debate, especificó el ensayista, "atraviesa la última parte del libro, que se propone identificar las consecuencias filosófico-culturales, incluso literarias y artísticas, hasta nuestros días". "Eso es algo que empezó con Aimé Césaire, Jean Paul Sartre, Franz Fanon, la cultura antillana, y los aportes centrales del Premio Nobel de Literatura antillano Derek Walcott, un poeta fenomenal", mencionó. Así pensada, la negritud representa el lado oscuro de la pretendida totalización modernista. "Los antillanos y haitianos de hoy discuten y debaten, contra el esencialismo de la negritud. A favor del `creole`, una especie de idioma artificial que les ha permitido mantener una singularidad que el opresor no entenderá nunca", concluyó Gruner.

Fuente: <http://agmer.org.ar/index/wp-content/uploads/2014/05/GRUNER-El-racismo-es-un-efecto-de-la-Modernidad.pdf>

### El racismo: una ideología de la modernidad



Durante el siglo XIX y la primera mitad del s. XX tiene lugar en el mundo una de las páginas más vergonzosas de la historia contemporánea y que han marcado las relaciones entre las culturas y las naciones de nuestro tiempo presente.

El racismo es una ideología que bien podríamos enmarcar dentro de la “**Cultura de la muerte**”. Sienta sus bases en dos elementos claves de la modernidad. Por una parte la ruptura religiosa que se produce en la Europa del Renacimiento como consecuencia del protestantismo. Calvino, Lutero y otros reformadores creen en la predestinación, una teología en la que la salvación eterna se destina a unos pocos elegidos por Dios. Consecuencia de esta visión maniquea del ser humano, los individuos, las sociedades y las naciones serán llamadas, unas a salvarse, mientras que el resto estarán predestinadas a la condenación.

El pensamiento protestante tiene una concepción profundamente pesimista del hombre y lo humano. Su antropología se basa en que el pecado original corrompe esencialmente al hombre en su naturaleza. No hay lugar para la gracia pues sólo Dios salva. Ante este panorama, sólo el Estado puede con sus leyes devolver la paz a la sociedad. Esta situación de corrupción continua en que viven los hombres será el germen de lo que los racistas del s. XIX llamarán “decadencia de la civilización occidental” consecuencia del contacto de esta con “elementos indeseables” de otras civilizaciones, corrompidos por el vicio y las malas costumbres.

El otro elemento esencial en la génesis del pensamiento racista es la ruptura antropológica que el pensamiento ilustrado del siglo XVIII produce con su idea de progreso humano. No cabe buscar una salvación después de la muerte, sino que el laicismo pregonaba una salvación ya en la tierra a través del progreso. Este progreso se definirá como un proceso de perfeccionamiento biológico, cultural y moral de las sociedades. El progreso se convierte en la nueva religión laica, fuera de la cual, no existe salvación.



Estos dos elementos confluyen en el siglo XIX para constituir una de las peores ideologías del inhumanismo: el racismo. Sus rasgos más importantes serían los siguientes.

**1. Los seres humanos se dividen, fundamentalmente en razas.** El factor raza adquiere así una importancia antropológica decisiva.

**2. Existe una correspondencia entre los rasgos físicos y morales de cada raza.** Cada raza se define por una serie de características inmutables, que son transmitidos hereditariamente. Estos rasgos heredados no se limitan tan solo a los rasgos físicos, sino que incluyen también las aptitudes y actitudes psicológicas, que son las que generan las diferencias culturales entre las naciones.

**3. Existe una jerarquía entre las razas, siendo la raza aria superior a las demás.** Esta superioridad no proviene del individuo sino del grupo o colectivo. Por ello en cada raza son determinantes el conjunto de seres superiores, “bellos y moralmente perfectos” que actúan como colectivo y transmiten su superioridad al resto.

**4. Las razas superiores se “degeneran” al contacto con las inferiores.**

La mezcla de razas contribuye a diluir la esencia de los grupos superiores ya que la sangre se va degradando en las sucesivas “aleaciones”.

**5. Acción del grupo sobre el individuo:** La individualización de las personas no existe aquí: la persona es lo que su grupo “racial” de pertenencia es. La diferenciación al interior de la raza no existe según la concepción racalista.

**6. La historia no es más que la lucha de las razas en las que las superiores dominan sobre las inferiores.** La práctica política es el lugar de aplicación de las tesis racistas. Rudolf Hess diría que “El Nacional Socialismo no es otra cosa que la biología aplicada”.

Por todo ello el racismo encontró su caldo ideológico en los países donde se había desarrollado el protestantismo y el liberalismo.

Una de las primeras veces que aparece el término racismo en círculos académicos para referirse al dogma de la superioridad de unas razas sobre otras, es en la obra de la antropóloga Ruth Benedict *Race and Racism* (1942).

En los siguientes años, el término se irá asociando a las políticas segregacionistas de los Estados Unidos o al régimen de Apartheid en Sudáfrica. Benedict afirma que el racismo es una religión establecida sobre una concepción naturalista del mundo. Ella propone que el racismo es:

“El dogma de que un grupo étnico está condenado por la Naturaleza a una inferioridad, y otro grupo está destinado a una superioridad hereditaria. Es el dogma de que la esperanza de la civilización depende de la eliminación de algunas razas y del mantenimiento de otras en estado de pureza”. Ruth Benedict



Robert Miles critica las nuevas formas de neorracismo que trasladan la doctrina de la raza a la cultura, sustituyendo la pureza racial, por las “autenticidad de la identidad cultural”. Para él el neorracismo está sustituyendo la biologización por la culturalización. Miles define de esta manera el racismo:

“El concepto de racismo es una ideología. Funciona atribuyendo significados a ciertas características fenotípicas y/o genéticas, que crea un sistema de categorización y atribuye unas características adicionales a las personas encuadradas en esa categoría”. Robert Miles. *Racism and Migrant Labour*. Londres 1989.

Como vemos, en lo que coinciden todos los investigadores en el que racismo es una ideología, que como toda ideología no es un simple sistema de pensamiento, sino una concepción del mundo, que movida por una voluntad de poder, busca imponerse a toda costa. Las ideologías no persiguen alumbrar la verdad, sino hacerse con el poder en lo político y lo cultural. Por eso, si es beneficioso para la propia voluntad de poder cambiar los hechos, se cambian. El racismo es un conjunto de doctrinas que surgen en un momento específico de la historia: la modernidad, más en concreto durante la Ilustración, que se irán desarrollando durante el siglo XIX incorporando datos de las ciencias positivas, y que alcanza su apogeo con la aplicación del racismo en la política del nacionalsocialismo.

El historiador Tzvetan Todorov (1939 - ), premio Príncipe de Asturias de ciencias sociales en 2008, define de esta manera el racismo:

“La doctrina racista es aquella elaboración intelectual relativa a la existencia y comportamiento de las razas humanas que se desarrolla desde mediados del siglo XVIII, al principio promovida por la ciencia natural, y más tarde acompañada por prácticamente todas las disciplinas del pensamiento y el saber humano, como biólogos, anatomistas, filósofos, etólogos o filólogos, que llega a su apogeo y derrumbe en el siglo XX al ser utilizada políticamente con nefastas consecuencias”. Todorov (1989).

El concepto de raza no es sino un estereotipo cultural que se basa en la descripción de rasgos externos, color de la piel, pelo, rasgos faciales, constitución anatómica, etc., que fueron por primera vez sistematizados por los científicos de la modernidad.

En la actualidad la base científica del racismo no se puede mantener. Estudios modernos de la genética de poblaciones concluyen que no hay fundamento científico para clasificar a los seres humanos en razas, y mucho menos para establecer una jerarquía entre ellas, ya que la diversidad genética, bioquímica y sanguínea entre individuos de una misma “raza” es incluso mayor que la que pueda existir entre “razas” distintas. El biólogo Carles Lalueza escribe al respecto:

“Se ha descubierto que los seres humanos, considerados en conjunto, son notablemente uniformes desde el punto de vista genético; no hay genes específicos



de poblaciones y prácticamente en cada población están representadas todas las variantes genéticas (llamadas alelos) donde es posible localizar un gen. El 99,9% del material genético de dos individuos elegidos al azar es idéntico, y las diferencias se encuentran mayoritariamente en zonas del genoma que no son codificadoras; además, la escasa variación genética existente la encontramos entre individuos de una misma población más que entre individuos de poblaciones diferentes. No hay, consecuentemente, una correspondencia entre divisiones genéticas y clasificaciones raciales tradicionales. [...] La biología molecular, por tanto, lejos de reforzar la existencia de razas, constituye el principal adversario de esta hipótesis, por eso, como dice el genetista, Jaume Bertranpetit, de la Universidad Pompeu Fabra, la ciencia es un arma contra el racismo". Carles Lalueza. Razas, racismo y diversidad (2002)

Sin embargo la doctrina del racismo fue en el pasado ampliamente difundida por grandes intelectuales y científicos.

"Hace más de un siglo la ciencia (...) redescubrió y, se dice, demostró que unos hombres eran distintos a otros, que esta diferencia se basaba en razones morfológicas y conllevaba una jerarquización y un derecho de opresión de los seres humanos". J. L. Peset (1983, p.9)

Según la filósofa Ana Arendet (1987) durante el s. XIX se crearon varias ideologías, pero solo dos de ellas llegaron a la cima: la que interpreta a la Historia como una lucha económica de clases y la que interpreta a la Historia como una lucha natural de razas. El atractivo de ambas para las grandes masas resultó tan fuerte que obtuvieron el apoyo del Estado y se establecieron como doctrinas oficiales nacionales.

"Pero mucho más allá de las fronteras dentro de las cuales el pensamiento de raza y el pensamiento de clase habían evolucionado hasta llegar a ser normas obligatorias de pensamiento, la libre opinión pública las había adoptado hasta el extremo que nadie aceptaba una interpretación de los hechos del pasado o del presente que no fuera a través de una de estas perspectivas". H. Arendt. 1987

El racismo es una ideología en la que se da la racionalización de una serie de prejuicios con el objetivo de mantener y sustentar unas situaciones de discriminación y explotación de determinados grupos sociales y culturales a lo largo de los siglos XIX y XX. Esta doctrina de la desigualdad de los seres humanos contrasta con la doctrina de la Iglesia Católica de la igualdad de dignidad de todos los seres humanos.

La teoría racista es en realidad un culto a la violencia. La raza se convierte en fatalidad contra la que no cabe resistirse; de ahí que no pueda apelarse a un



supuesto humanismo, ya que sería contrario a las leyes de la naturaleza según la biopolítica racista. Este pensamiento desemboca en un estado de barbarie y de “Cultura de la muerte”, como muestra el autor nacionalsocialista Ernst Mann en Die Moral der Kraft (La moral de la fuerza):

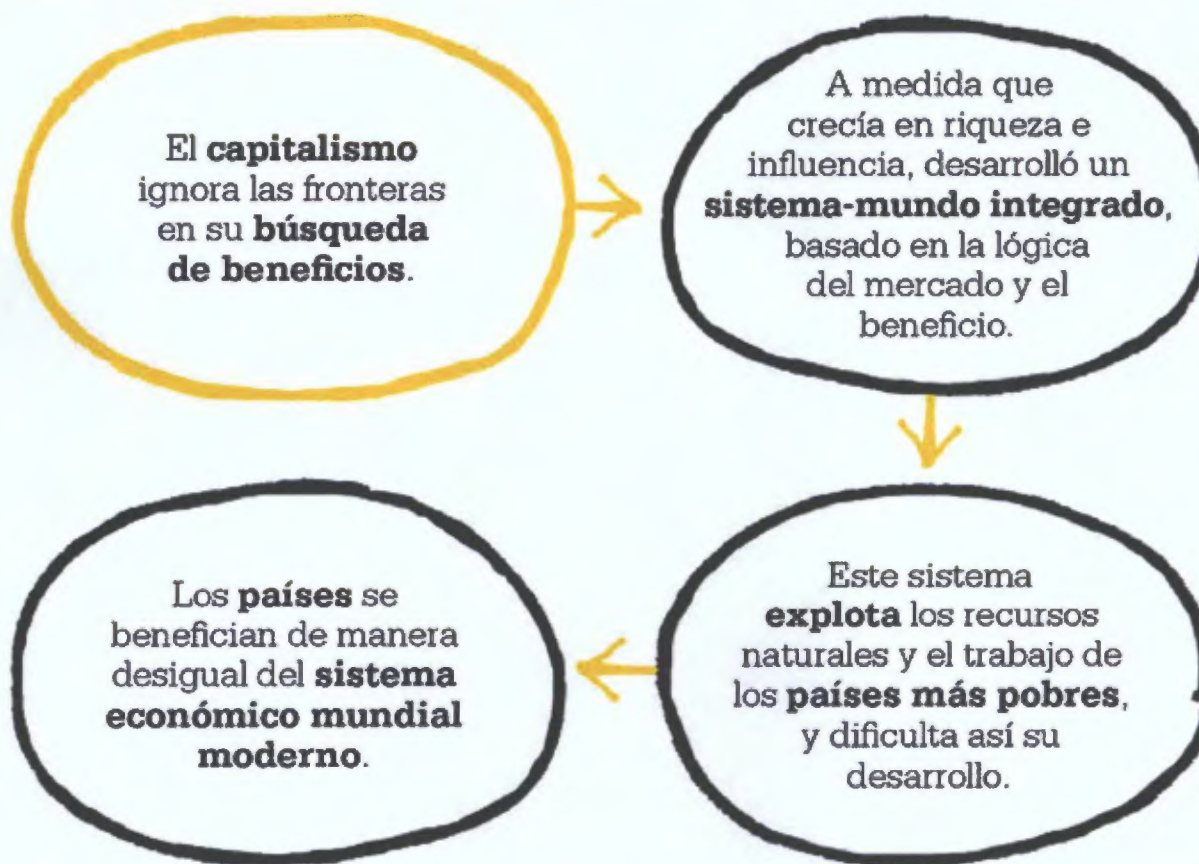
“Aunque aquel que a consecuencia de su valentía en la lucha por el bien general se ha agenciado una grave lesión o enfermedad, tampoco tiene derecho a cargar como lastre sobre sus semejantes como inválido o enfermo. Si fue valiente para poner su vida en juego en la lucha, debe poseer también la última valentía para terminar con el resto inútil de su vida. El suicidio es el único gesto heroico que queda a los enfermizos y a los débiles”. Ernst Mann. Moral der Kraft.

Fuente: <https://el-racismo-una-ideologia-de-la.html>

## El sistema-mundo moderno. Immanuel Wallerstein

Publicado el 03/11/2016 por Grupo Akal

- Enfoque: Teoría del sistema-mundo
- Fechas clave:
- **Siglo XVI** La colonización de América y partes de Asia por las potencias europeas sienta las bases del capitalismo global.
- **1750** Inicio de la Revolución industrial en Gran Bretaña
- **1815–1914** Nuevas industrias y transformaciones sociales y económicas se extienden por Europa, Norteamérica, Japón y zonas de Australasia. Los países de estas regiones forman el «núcleo» del sistema económico moderno.
- **1867** Karl Marx publica el primer volumen de El capital, donde subraya la tendencia explotadora del capitalismo.
- **A partir del siglo XX** Se desarrolla el comercio global con la integración de nuevos países, entre los que se hallan algunas antiguas colonias, en el «sistema» del capitalismo global.





*Según el sociólogo estadounidense Immanuel Wallerstein en El moderno sistema mundial (1974), las relaciones económicas mundiales forman un sistema global en el seno del cual las naciones más desarrolladas explotan tanto la mano de obra como los recursos naturales de aquellas naciones en vías de desarrollo. Este sistema mundial, o «sistema-mundo», dificulta el desarrollo de los países pobres y garantiza que los ricos sigan siendo los principales beneficiarios de las cadenas globales de materias primas y de los productos y la riqueza creados por el capitalismo industrial.*

Este nuevo sistema económico mundial comenzó a emerger durante el siglo XVI, cuando las potencias europeas, como España, Inglaterra y Francia, empezaron a explotar los recursos de las tierras que conquistaban y colonizaban. Estas relaciones comerciales desequilibradas llevaron a una acumulación de capital que se reinvertía en la ampliación del sistema. A finales del siglo XIX, la mayor parte del mundo se había incorporado a este sistema de producción e intercambio de productos.

### **El escenario global**



Wallerstein traslada las teorías de Karl Marx sobre la explotación capitalista al escenario global. Según Marx, el capitalismo da lugar a una lucha por la «plusvalía», concepto que alude al hecho de que un obrero genera diariamente un valor superior al salario que recibe, de modo que dicho valor se acaba traduciendo en un beneficio para el empresario. En el sistema de explotación capitalista, las élites sociales ricas se apropian de la plusvalía creada por el trabajo de la clase obrera.

En opinión de Wallerstein, en el sistema-mundo existe una división similar a la de las clases entre grupos de países a los que denominó «centrales», «semiperiféricos» y «periféricos». Las naciones centrales son aquellas sociedades desarrolladas que elaboran productos complejos gracias a métodos de producción de alta tecnología y dependen de las periféricas para obtener materias primas, productos agrícolas y mano de obra barata. Las naciones semiperiféricas cuentan con características sociales y económicas de las otras dos categorías.

La naturaleza desigual del intercambio económico entre el centro y la periferia significa que las naciones centrales venden sus productos a precios más elevados que las de la periferia. Las naciones semiperiféricas se benefician de las mismas ventajas en sus relaciones comerciales desiguales con la periferia, pero suelen estar en desventaja en sus intercambios con el centro.



Este sistema-mundo es relativamente estable y las probabilidades de que cambie son escasas. Aunque algunos países pueden «ascender» o «descender» en el seno del sistema, el poder militar y económico de los Estados centrales, junto con las aspiraciones de los que se hallan en la semiperiferia, hacen poco probable que las relaciones globales se reestructuren de manera más equitativa.

Las ideas de Wallerstein sobre el sistema-mundo moderno, formuladas en la década de 1970, precedieron a la reflexión sobre la globalización, que la sociología no hizo suya hasta finales de la década de 1980 y principios de la de 1990. Su obra se reconoce como una de las primeras y principales aportaciones al estudio de la globalización económica y sus consecuencias sociopolíticas.



**Países periféricos:** carecen de poder y son pobres. Su economía agrícola y minera es muy limitada. Dichas naciones proporcionan a la semiperiferia y al centro materias primas, productos y mano de obra a bajo precio

**Países de la semiperiferia:** tienen niveles medios de riqueza, con cierta autonomía y diversidad económicas

**Países centrales:** industrializados, desarrollados y ricos, con una posición dominante en el sistema-mundo moderno

### El reparto desigual de la riqueza mundial

En un principio, los sociólogos analizaron las desigualdades a escala mundial clasificando los países de acuerdo con su nivel de industrialización, urbanización y actividad capitalista en «primer mundo» (los países occidentales desarrollados), «segundo mundo» (aquellos países industrializados y comunistas) y «tercer mundo» (países colonizados). Para salir de la pobreza, por tanto, los países más pobres únicamente tenían que adoptar el modelo económico de las sociedades desarrolladas.

Wallerstein rechazó la idea de que el tercer mundo simplemente estuviera subdesarrollado. Tras analizar los vínculos económicos y el proceso que estructuran, la economía global logró demostrar que, aunque la posición que un país ocupaba inicialmente en el sistema-mundo fuera resultado de su historia y de la geografía, la

propia dinámica de mercado del capitalismo global acentuaba las diferencias entre la periferia y el centro, institucionalizando de ese modo la desigualdad.

El texto y las imágenes de esta entrada son un fragmento de: “El libro de la Sociología”

Fuente: [https://www.akal.com/libro/el-libro-de-la-sociologia\\_35156/](https://www.akal.com/libro/el-libro-de-la-sociologia_35156/)



## Racismo

César Colino, Politólogo/Instituto Juan March, Madrid.

El término racismo tiene, en sentido estricto, un origen y contenido bien definidos. Sin embargo, en los últimos decenios se han desprendido de su uso múltiples acepciones, que hacen su definición objeto de desacuerdo por la variedad de fenómenos a los que se aplica en la práctica.

1. El término surge a mediados del presente siglo comúnmente asociado, de forma peyorativa, a las doctrinas y la praxis del régimen nacionalsocialista alemán relativa a la superioridad de unas razas sobre las demás. El término racismo (*racism, racime, Rassismus, razzismo*) se extiende desde el inglés y el francés a las otras lenguas europeas tras la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la derrota del nacionalsocialismo y el conocimiento del exterminio sistemático de los judíos europeos.

Su uso supone, por tanto, una condena a la ideología y la práctica racial de los nazis y coincide con el abandono del término *raza* en cualquier acepción asociada a la política o la Historia (Vid. Conze, 1990). Una de las primeras veces que el término se encuentra en círculos académicos, en un sentido concreto, para referirse al dogma sobre la superioridad de unas razas sobre otras, es en la obra de la antropóloga R. Benedict *Race and Racism* (1942). En los años siguientes, el término se irá asociando a otras experiencias, como la segregación racial en el sur de Estados Unidos o el régimen de *Apartheid* en Sudáfrica. A partir de los años sesenta, el término sufre, como ha señalado Miles (1989) un proceso de inflación conceptual.

En un sentido amplio, y utilizando el término de un modo retroactivo y a veces confuso, se ha hablado de racismo, por analogía o extensión, en tiempos en que este no existía en ningún sentido estricto. Se oye hablar, así, de racismo de los griegos o los romanos, racismo de clase en el feudalismo, racismo de género, racismo contra los pobres, etc. Por otra parte, también se utiliza el término, indiscriminadamente, como insulto, en el enfrentamiento político o ideológico, al evocarse con su uso fenómenos como el fascismo o el nazismo con los que se asocian emotivamente.

Racismo es, por tanto, un concepto cargado de diversos significados que deben ser cuidadosamente discriminados. Antes de proceder a delimitar la connotación del concepto, conviene, en primer lugar, definir lo que no es. Para ello, es útil examinar los campos semánticos donde se suele encontrar, en su acepción amplia, y diferenciarlo de otros fenómenos, normalmente relacionados, con los que habitualmente se confunde. En ese sentido indiferenciado, el término racismo se aplica indebidamente para referirse a i) cualquier forma de intolerancia, que suponga negación de derechos y lleve a violencia, discriminación u opresión de una minoría;



en este caso, suele confundirse con la intolerancia o persecución política, religiosa, sexual, etc. ii) con cualquier forma de heterofobia, que lleve a la afirmación del grupo propio, y a la desconfianza, desprecio, rechazo, o miedo a lo diferente, confundiéndose aquí con el particularismo, etnocentrismo, etnofobia, xenofobia o incluso el machismo. iii) con cualquier forma de desigualdad, que lleve a la atribución de *status* diferencial a otros grupos en función de su pertenencia a una comunidad determinada, generando su explotación o segregación; aquí se confundiría con la desigualdad social, económica o jurídica y, iv) con cualquier modo de *naturalizar* las diferencias entre los grupos humanos, confundiéndose aquí con el nacionalismo o las formas extremas de relativismo cultural.

En los cuatro casos citados de uso lato del término, se llama racismo tanto a las ideas como a los comportamientos o prácticas sociales. La doctrina, o ideología, y la conducta, parecen ser las dos dimensiones del término más frecuentemente mencionadas, que se resumen en la distinción común entre racismo teórico y racismo espontáneo o prejuicio racial. Algunos autores como Taguieff (1988), señalan tres dimensiones del racismo: a) elaboraciones doctrinales e ideologías, b) prejuicios, opiniones y actitudes y c) conductas o prácticas (discriminación, segregación o violencia).

2. Utilizando estas tres dimensiones y la importancia que se les atribuye en las diferentes concepciones del racismo, se puede distinguir entre los autores cuyas definiciones han atendido sólo a la primera o segunda dimensión, y aquellos que incluyen las tres en una concepción global del fenómeno del racismo.

A) La concepción que considera que *racismo* debe designar exclusivamente a la doctrina, y no al comportamiento, y que ofrece unos criterios estrictos para considerar a una doctrina como racista: esta concepción del racismo se acerca a su acepción original a mediados del presente siglo. Algunos autores como Todorov (1989) admiten que se hable de racismo como comportamiento y racismo como doctrina precisa; el primero sería un fenómeno probablemente universal, y el segundo sería un fenómeno reciente, originado en Europa Occidental. Este autor señala cómo estas dos dimensiones no son necesariamente dependientes ni están siempre conjuntamente presentes. Para no confundirlos, este autor propone llamar *racialismo* al racismo como doctrina (Todorov, 1989: 113). La doctrina racista o racialismo es aquella elaboración intelectual relativa a la existencia y comportamiento de las razas humanas que se desarrolla desde mediados del siglo XVIII, al principio promovida por la ciencia natural, y más tarde acompañada por prácticamente todas las disciplinas del pensamiento y el saber humano, como biólogos, anatomistas, filósofos, teólogos o filólogos, que llega a su apogeo y derrumbe en el siglo XX al ser utilizada políticamente con nefastas consecuencias.

Esta doctrina se origina con el contacto de los europeos con el Nuevo Mundo, y la necesidad de explicar la diversidad del grado de progreso entre los pueblos; más tarde, con el colonialismo e imperialismo (vid. Rich, 1990) y la necesidad de justificar la explotación de pueblos más atrasados, acompañados por el desarrollo de ciertas teorías biológicas y médicas, y de las disciplinas sociales. A veces se asocia a la



búsqueda de los orígenes y otras a la creencia en la decadencia de la raza blanca y la necesidad de mantener su pureza. Autores clásicos que pueden mencionarse en esta tradición son, por ejemplo, A. de Gobineau con su obra *Essai sur l'inégalité des races humaines* (1852), H. S. Chamberlain *Die Grundlagen des 19. Jahrhunderts* (1899), y varios autores más como Renan, Taine, Le Bon, Wagner, etc. (vid. también Poliakov, 1974; Conze, 1990).

Esta doctrina racista o racialista se puede exponer, en su versión clásica y de forma típico-ideal, como un conjunto coherente de proposiciones (Todorov, cit.:114 y ss.): 1) existencia de las razas y deseo de su continuidad, que lleva al rechazo de las mezclas raciales, 2) continuidad entre lo físico y lo moral, lo que significa que a la división del mundo en razas corresponde una división en culturas, afirmándose que las diferencias físicas determinan las diferencias culturales, lo que implica además la transmisión hereditaria de lo psíquico y la imposibilidad de modificarlo por la educación. 3) el comportamiento del individuo depende en muy gran medida del grupo racial o cultural (étnico) al que pertenece; según Todorov, esta proposición no siempre es explícita, pero ¿por qué se habría de distinguir entre razas y culturas si se creyera que los hombres actúan determinados por su propia voluntad individual?; "el racismo es, así pues, una doctrina de psicología colectiva por naturaleza hostil a la ideología individualista" (116). 4) jerarquía de razas, normalmente según una escala de valor única, etnocéntrica, o sea, raramente la raza a la que pertenece el racista no se encuentra en la primera posición. 5) se debe poner en práctica una política que ponga al mundo en armonía con la descripción precedente. La teoría da lugar aquí a una práctica.

Todas estas proposiciones forman la doctrina racista clásica, y la ausencia de alguna llevará a considerarla una versión revisionista. En el siglo XIX, por ejemplo, se sustituye la primera proposición por el concepto de cultura o etnia, pasándose del referente biológico al cultural, pero la doctrina sigue siendo similar; en el siglo XX se renuncia a la cuarta proposición sobre la jerarquía, sustituyendo la necesidad de valorar por el relativismo.

Con el lenguaje más contemporáneo de la genética, el antropólogo Levi-Strauss ha propuesto una definición biológica del racismo, en *Race et histoire* (1987) o en otras obras (Levi-Strauss, 1988, cit. en Aranzadi, 1991) define la doctrina racista a través de cuatro puntos, prácticamente paralelos a los de Todorov: 1) hay una correlación entre el patrimonio genético y las capacidades intelectuales y disposiciones morales, 2) ese patrimonio genético es común a todos los miembros de ese grupo, 3) esos grupos, llamados razas, se pueden jerarquizar en función de la calidad de su patrimonio genético, y 4) esas diferencias autorizan a las razas consideradas superiores a dominar, explotar y eventualmente a destruir a las otras.

La biología moderna y la genética han refutado la mayoría de las proposiciones de las dos doctrinas anteriores, negando no sólo la superioridad de unas razas sobre otras, sino la misma existencia de las razas en función de los genes. En nuestros días, la mayoría de las personas cultas consideran ridícula la pretensión de superioridad biológica de unas razas sobre otras. A pesar de todo ello, los prejuicios



y los comportamientos racistas no han dejado de existir, ya que no dependen directamente de la existencia de la doctrina. Aranzadi (1991) ha cuestionado la utilidad de esta definición de racismo científico para explicar la persistencia de una ideología racista vulgar, que no se expresaría en términos genéticos y que parece inmune a la refutación científica. Para este autor lo que define al racismo, y en lo que coinciden las versiones cultas y vulgares, es el hecho de ser ambas "doctrinas o ideologías que postulan la existencia de una correlación necesaria, de carácter causal, entre determinadas características físicas, biológicas, sean estas cuales fueren, y ciertos rasgos culturales, de carácter intelectual y moral" (Aranzadi, 1991: 5). El racismo sería, desde esta perspectiva, una doctrina o ideología, y no una actitud o conducta, y además, una ideología biologista, es decir, que atribuye a la naturaleza un papel causal determinante en la conducta humana, y un valor discriminador entre los hombres (ibid.).

Powell, en una línea semejante, que trata de explicar la persistencia de las creencias o actitudes raciales en Estados Unidos, ha definido el racismo, prescindiendo del factor biológico, como la "presunción de que los otros son *inherentemente* inferiores o desagradablemente diferentes en sus características, capacidades o comportamientos mentales o morales" (Powell, 1992: 3). Para este autor el racismo es un conjunto de creencias y actitudes, no de comportamientos. La discriminación o la explotación recurren al racismo para justificarse, pero no son aspectos del racismo en sí, sino en todo caso expresiones suyas.

En la mayoría de las doctrinas racistas, y consecuentemente en las definiciones de racismo, se ha superado, sin embargo, el componente biológico y jerárquico. Esto ha llevado a hablar de un *racismo sin razas* o *neoracismo*. Barker (1981) ha estudiado, en el contexto de la revisión ideológica del Partido Conservador británico, este nuevo racismo, que considera la inmigración como factor destructivo de la nación británica sosteniendo la idea de que cada comunidad nacional o étnica es una expresión específica de la naturaleza humana, ni superior ni inferior: diferente.

En Francia, ideas parecidas han circulado en torno al *Front National* y apelan al derecho a la diferencia y a la identidad para oponerse a la inmigración y a la mezcla. Taguieff (1986) ha llamado a este racismo *diferencialista*. Este racismo está dispuesto a conceder la inexistencia de las razas, a prescindir de la creencia en la superioridad de unas sobre otras e implica una cierta novedad, algo paradójica, en el lenguaje, utilizando argumentos y retórica aparentemente igualitaria y antiracista. Como ha señalado Balibar (1988), es difícil de combatir, por dejar sin argumentos al tradicional antiracismo universalista.

En este tipo de doctrina racista se suele sustituir la categoría de raza o etnia por la de inmigrante. Se ha considerado que lo que lo desvela, y define realmente como racismo, es su "naturalización" del comportamiento del hombre recurriendo al determinismo cultural, y su rechazo de la mezcla de culturas. Autores como Savater (1993: 24) han comparado este nuevo racismo con el antiguo: "Ambos fatalismos sociales (racismo biologista y determinismo culturalista) coinciden (...) en su visión anticonvencionalista y falsamente *natural* del orden comunitario, pero también en otro



punto importante: su fobia al *mestizaje*. Los racistas y los hiperculturalistas proclaman siempre como ideal de la colectividad bien nacida el mantenimiento de la prístina *pureza* o su recuperación caso de que --como suele pasar-- se haya perdido". El análisis de este racismo diferencialista ha permitido, por otra parte, introducir en el análisis de las doctrinas racistas una distinción analítica entre dos lógicas distintas de racialización (*racisation*) (Taguieff, 1988).

Estas se representarían por las dos secuencias: *autoracialización-diferencia-purificación/depuración-extermiación* en el caso del racismo identitario o diferencialista, y *heteroracialización-desigualdad-dominación-explotación* en el caso del racismo antiigualitario. Esta distinción es análoga a la ofrecida por los análisis semánticos y fenomenológicos entre racismo autoreferencial y racismo heteroreferencial. Por tanto, el racismo puede tener una o ambas de las dos lógicas de *diferenciación* o de *subordinación* dependiendo de su fuerza o presencia en una sociedad concreta y el nivel al que se produce.

B) La concepción que considera que el término racismo debe referirse a las tres dimensiones señaladas por ser un *fenómeno social total* (Balibar, 1988), de carácter polimórfico, que constituye un complejo que incluye discursos, representaciones, prácticas sociales, doctrinas académicas y movimientos políticos. Este síndrome tiene diferentes manifestaciones y también se ha hablado de neoracismo refiriéndose la relativa novedad de este conjunto articulado de factores en los últimos años de creciente inmigración y movimientos con ideas racistas en Europa.

Para autores como Balibar (1988: 18) los cambios en la doctrina o el lenguaje del racismo son secundarios." ¿Debemos atribuir mucha importancia a justificaciones que retienen la misma estructura (la negación de derechos) ya se muevan desde el lenguaje de la religión al de la ciencia, o desde el lenguaje de la biología a los discursos de la cultura o la historia, cuando en la práctica estas justificaciones llevan a los mismos actos de siempre?". Para otros, como C. Guillaumin (1972) la definición de racismo debe ser tan amplia como para incluir toda forma de exclusión y desprecio, tengan o no su fundamento en la biología. Así, esta autora incluye bajo el término racismo todas las formas de opresión de la minoría, que en una sociedad formalmente igualitaria llevan a la *racialización* de grupos sociales -étnicos, mujeres, homosexuales, enfermos mentales, subproletarios, etc.-- para poder analizar el mecanismo común de *naturalización de las diferencias*.

El problema de una definición tan amplia, sin embargo, es que una tal categoría de racismo no puede dar cuenta de las diferentes experiencias históricas. Es problemático, por ejemplo, designar con el mismo concepto experiencias tan dispares como el genocidio nazi en los años cuarenta, y cualquier tipo de discriminación sexual actualmente en cualquier país.

Frente a estos problemas planteados por definiciones amplias del racismo, otros autores, aun considerando el racismo como un complejo de doctrinas, prejuicios y manifestaciones empíricas de estos, han optado por distinguir entre niveles y lógicas del racismo que les permitan dar cuenta de diferentes experiencias históricas. Así, se



han ofrecido diversas tipologías del racismo (vid. Balibar y Wallerstein, 1988). Se ha distinguido, por ejemplo entre racismo interno y racismo externo, según el grupo racializado se encuentre dentro o fuera de las fronteras nacionales; entre racismo institucional y racismo sociológico, según participen más o menos las instituciones públicas en el mantenimiento de las doctrinas o la discriminación. Parecida y de gran relevancia es la distinción entre racismo político y no político o *de estado y en el Estado*, y, según la experiencia histórica, entre racismo de explotación y racismo de exterminio. El racismo político sería un rasgo peculiar de este siglo a partir de la I Guerra Mundial, y fue llevado a sus últimas consecuencias por el nazismo.

3. Tras analizar las diferentes definiciones del racismo, cabe examinar cómo ha sido éste explicado por las Ciencias Sociales. La explicación y el enfoque ha dependido de la definición adoptada del fenómeno, y ésta ha evolucionado a su vez a lo largo del siglo. Antes que del racismo propiamente, las ciencias sociales modernas se ocuparon en un principio de estudiar las diferencias entre las razas y sus conflictos, atendiendo más, por tanto, a los comportamientos, prejuicios, o situación de los grupos raciales.

A veces, la sociología de las razas y del racismo, ante la observación de la desigualdad y la extensión del prejuicio ha mostrado una posición o intención práctica, de integración, asimilación o superación de los conflictos raciales. Un debate que ha recorrido la discusión científico-social del tema, es el de la relevancia del término raza para la sociología. Normalmente, los sociólogos modernos han utilizado el concepto de raza siendo conscientes de su carácter construido, cultural e histórico. La mayoría de ellos ha dejado, (al igual que los sociólogos de la religión no discuten la existencia de Dios), la discusión sobre la existencia de las razas a los biólogos y antropólogos físicos.

En el siglo XIX, varias disciplinas sociales premodernas habían contribuido a la elaboración de la teoría de las razas y a la comprobación de su validez. La raza como criterio de diferenciación y como factor explicativo del comportamiento humano y social era una verdad extendida como científica en el siglo XIX. En el siglo XX, gran parte de los esfuerzos de la antropología, la psicología o la sociología han ido encaminados a refutar la validez de la raza como factor con valor explicativo de la Historia o la evolución social. Algunos de los padres fundadores de la sociología moderna, como Tocqueville, Durkheim o Weber, rechazaron el valor explicativo de la raza y negaron validez a las doctrinas racistas comunes en su época.

En *Economía y Sociedad*, Weber propone, en la misma línea originada por Tocqueville al abordar el problema de los negros en Estado Unidos, un análisis del racismo de los *poor white trash*, "los blancos pobres de los estados del Sur que, cuando escaseaba el trabajo libre, llevaban una existencia miserable, fueron en la época de la esclavitud los verdaderos inventores de la antipatía racial, ajena a los mismos plantadores, porque su "honor" étnico dependía del desclasamiento de los negros" (p. 239). Weber señala, además un vínculo entre comunidad y pertenencia racial, y resalta el carácter inventado de la raza: no hay raza sin conciencia de raza, y ésta se basa siempre en una pertenencia comunitaria que puede llevar al miedo, al



desprecio o a la segregación entre grupos definidos como raciales. Aunque Durkheim no trata directamente el problema, con su opinión sobre las causas del antisemitismo como fruto de la necesidad de encontrar un grupo sobre el que descargar los males del funcionamiento social, o mecanismo del chivo expiatorio o *bouc émissaire*, inaugura toda una tradición de enfoques que utilizarán este mecanismo en su explicación, como lo harán, por ejemplo, algunos escritos de Freud.

Como ha señalado Wieviorka (1990), estas dos interpretaciones, la de los *poor white trash* y la del *bouc émissaire* simbolizan los dos enfoques sociológicos principales en el estudio y explicación del racismo que se han desarrollado desde los años veinte a los años sesenta de este siglo. En la primera de ellas, la llamada *racial relations*, se centra en el sistema social y en la interacción entre los grupos, su competencia o su conflicto. El racismo y los comportamientos discriminatorios se explicarían como justificación ideológica, usada instrumentalmente por ciertos grupos en función de su posición en el sistema de relaciones raciales; en este sentido, los grupos dominantes tratarán de evitar la competencia de los otros o justificar su situación de privilegio.

El segundo enfoque, el del prejuicio racial o de las castas, considera el racismo como un problema del actor racista, más que del sistema; el racismo no depende necesariamente de la experiencia vivida por las personas en su interacción con otras razas sino que es independiente de ella. Existe, más bien, como fenómeno propio de la personalidad de algunos individuos.

En la tradición de las *racial relations* cabe mencionar los trabajos pioneros de los sociólogos de la llamada Escuela de Chicago, destacando Robert Park. Este lleva a cabo toda una serie de estudios centrados en la inmigración, la segregación espacial y social, la situación de los negros en las grandes ciudades, las posibilidades de asimilación y la extensión de los prejuicios (vid. Park: *Race and Culture*, 1950). Un estudio clásico, que sigue de alguna forma esa tradición, es el estudio monumental de Gunnar Myrdal *An American Dilemma. The Negro Problem and Modern Democracy* de 1944, que tras un estudio sistemático de la situación de los negros en Estados Unidos interpreta el racismo como un problema moral, en el corazón de los americanos, por la contradicción entre el llamado *American creed* y los valores cristianos, por una parte, y la ideología individualista y competitiva presente en la sociedad americana, por otra. Para este autor, la situación de los negros no es irreversible, y hay posibilidades de asimilación.

Todos estos estudios han sido criticados, en parte por algunos de sus supuestos ideológicos y por su incapacidad de explicar algunas manifestaciones históricas del racismo como, por ejemplo, el antisemitismo en Europa. Otros estudios que han criticado el enfoque de las relaciones raciales en sus versiones tradicionales han sido los basados en un enfoque marxista, sobre todo a partir de los años sesenta. Los temas investigados por este enfoque han sido varios: la cuestión del vínculo entre las relaciones de clase y el racismo, la influencia del racismo en la estructura de la clase obrera y en la dinámica de la lucha de clases, la función del Estado en los temas raciales o los procesos de producción y reproducción de la ideología racista. Un ejemplo de enfoque marxista es el de Miles (1982), que considera al racismo como



parte integrante del proceso de acumulación y como encubridor de relaciones de explotación y dominación (vid. Solomos, 1993).

Una línea paralela de estudios basados en el prejuicio racial, a partir de los años cuarenta y tras la experiencia de la II Guerra Mundial, considera que hay una relación entre el prejuicio y algunos tipos individuales de personalidad. Son clásicos de este enfoque psicológico-social la obra de W. Allport sobre el prejuicio de 1954 (Allport, 1987) o los estudios dirigidos por T. Adorno *The Authoritarian Personality*, de 1950. Este último sostiene que las convicciones sociales, económicas o políticas de un individuo forman una pauta global que es expresión de tendencias profundas de la personalidad formadas en la infancia.

El racismo corresponde al tipo de personalidad autoritaria. Por eso el racismo se puede explicar sin hacer referencia alguna a la realidad de las relaciones raciales. También ha habido, por otra parte, una tradición de interpretaciones psicoanalíticas del racismo como incapacidad del *ego* para manejar la diferencia o la presencia del Otro (vid. Kristeva, 1988).

Una tercera línea de estudio del racismo, presente en la ciencia política o en la antropología, ha sido su consideración como ideología política o como construcción y expresión de mitos. Representativo de la consideración ideológica es la obra de H. Arendt *The Origins of Totalitarianism* de 1951, que trata de estudiar los orígenes de la ideología racista en los tres países en que se originó, Francia, Inglaterra y Alemania en función de los intereses de las clases dominantes u otros grupos sociales. El antropólogo L. Dumont (1983), considera la ideología racista como un fenómeno que acompaña a la Modernidad como reacción al igualitarismo e individualismo entre ciertos grupos opuestos a la modernización. Guillaumin (1972) también ha estudiado el racismo como una ideología. Poliakov, autor de una monumental *Histoire de l'antisemitisme* (1955-1977), propone interpretar más adecuadamente el racismo refiriéndose a él como un mito (vid. Poliakov, 1974).

La diferencia entre las nociones de ideología y mito consisten en que, en el primer caso se resalta la función de justificación y racionalización de los actos racistas, en el segundo, se destaca el mecanismo de unificación imaginaria de elementos diversos y contradictorios en una representación única.

Recientemente se han dado intentos de superar las limitaciones de cada uno de los tres enfoques señalados que tomen, por tanto, en consideración tanto el sistema social, como el actor social, como las ideas o mitos racistas. Un buen ejemplo es el de M. Wieviorka (1990) que ha tratado de establecer la existencia de diferentes niveles de racismo, teniendo en cuenta la interacción de las doctrinas y lo que este autor llama *formas elementales* del racismo, o sea, el prejuicio, la discriminación, la segregación y la violencia.

Según la presencia o ausencia de estos elementos, y su mayor o menor articulación a nivel político, pueden distinguirse cuatro niveles: infraracismo, racismo en brotes (*eclaté*), racismo politizado, y racismo estatal (vid. Wieviorka, 1990). Por último, en

años recientes han proliferado los estudios con enfoques novedosos relacionados con el análisis de los discursos racistas (Wetherell y Potter, 1992), la relación entre raza y género, la situación de los inmigrantes y las políticas públicas puestas en práctica para mejorarla (vid. Solomos, 1989), o incontables estudios sobre las relaciones entre racismo, nacionalismo, comunitarismo o etnicidad.

Fuente: <http://webs.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/R/racismo.htm>



## ESCLAVITUD

Jueves, 22 de enero de 2015

Esclavitud es el estado de esclavo (la persona que está bajo dominio de otro sujeto y que, por lo tanto, carece de libertad). El concepto permite referirse a una institución jurídica que define la situación personal de los esclavos.

Los historiadores afirman que la esclavitud surgió con el aprovechamiento de la mano de obra de aquellos cautivos tras una guerra. En épocas más remotas, estas personas eran fusiladas, aunque después se prefirió utilizarlas como esclavas para obtener un beneficio económico o un servicio.



La esclavitud era aceptada y defendida en la antigüedad. De hecho, filósofos como Aristóteles consideraban que se trataba de algo natural. Durante la conquista europea de América, la esclavitud alcanzó su apogeo y fue vital para el éxito de la empresa.

Los europeos necesitaban mano de obra barata para concretar sus planes de expansión. Por eso esclavizaron a los pueblos aborígenes nativos de América y trajeron esclavos desde África. Así surgió el comercio de esclavos, donde las personas de raza negra eran compradas y vendidas en mercados como si se tratara de objetos.



Con el tiempo, se desarrolló un fuerte movimiento anti esclavitud que tuvo su eclosión en el siglo XVIII. Los abolicionistas se basaron en las ideas de la Ilustración y afirmaron que todos los hombres debían tener los mismos derechos. También existió un motivo económico que ayudó a abolir la esclavitud: la Revolución Industrial, que se apoyó en el trabajo remunerado y no en el esclavismo.

En la actualidad, la esclavitud está formalmente prohibida en la mayoría de los países, aunque aún subsisten regímenes de explotación laboral que se asemejan a las prácticas previas al siglo XVIII.

Publicado por Sociales Emiliano García en 19:0

Fuente: <http://aprendamosocialesfacilmente.blogspot.com/2015/01/esclavitud.html>

Memorial de Toussaint Louverture sur les flancs du fort de Joux



Texte: Toussaint Louverture 1748-1803 Promoción Planteur de l'abolición de la esclavitud, los principios de la Revolución española en América Latine Mort au Fort de Joux le 7 Avril 1803 Hommage de León R. THEBAUD Embajador de Haití.

**CC BY-SA 4.0**

**Archivo: Mémorial de Toussaint Louverture au fort de Joux - gros plan.jpg**

Creado: 1 de agosto de 2016

**Traducción:**

Memoria de Toussaint Louverture en los flancos del fort de Joux. Texto: Toussaint Louverture 1748-1803 Promoción plantador de la abolición de esclavitud, los principios de la Revolución Española en América Latina murieron en el Fort de Joux 07 de abril de 1803 homenaje de León R. THEBAUD Embajador en Haití.





Portada del sitio > 7) Período (19MAY AL 19DIC 1815) Correspondencia Oficial > DOCUMENTO 1313.  
CARTA DE BOLÍVAR FECHADA EN KINGSTON, EL 19 DE DICIEMBRE DE (...)

**DOCUMENTO 1313. CARTA DE BOLÍVAR FECHADA EN KINGSTON, EL 19 DE DICIEMBRE DE 1815, DIRIGIDA AL PRESIDENTE DE HAITÍ, ALEJANDRO PETION,** ANUNCIÁNDOLE SU VISITA Y LOS PLANES DE RETORNO A TIERRA FIRME.\*

Kingston, le 19 décembre 1815.

A Mr. le Président Pétion,  
Chef Suprême de la République d' Haiti.  
Monsieur le Président:

Depuis bien longtemps j'ambitionne l'honneur d'être en communication avec V. E., et de lui témoigner les profonds sentiments d'estime et de reconnaissance, que m'ont inspirés ses talents distingués, et ses bienfaits sans nombre envers mes trop malheureux compatriotes; mais j'ai toujours craint d'importuner V. E. en détournant un seul instant son attention des soins importants qui l'occupent.

Les circonstances, Mr. le Président, me forcent, heureusement pour moi, à me rendre dans l'asile de tous les républicains de cette partie du monde: je dois visiter le pays que V. E. rend heureux par sa sagesse. Il faut que je retourne dans ma patrie en passant par celle de V. E.; et puisque la fortune me présente l'inappréciable occasion de la connaître et de l'admirer de près (si elle veut bien me le permettre) je me rendrai auprès d'elle dans le moment même où j'arriverai aux Cayes [1], où quelques uns de mes amis m'attendent pour traiter avec moi sur les affaires de l'Amérique du Sud.

Je me flatte, Mr. le Président, que l'affinité de nos sentiments pour défendre les droits de notre patrie commune, m'attireront auprès de V. E. les effets de son inépuisable bienveillance envers tous ceux qui n'y ont jamais vainement recouru.

J'ai l'honneur d'être avec la plus haute considération, Monsieur le Président, de V. E. le très humble et très obéissant serviteur.

SIMÓN BOLÍVAR.

Certifié conforme à l'original. Le Secrétaire General. B. Ingénac. [2]

## TRADUCCIÓN

Kingston, 19 de Diciembre de 1815.  
Al Señor Presidente Petión,  
Jefe Supremo de la República de Haití.

Señor Presidente:

*Hace mucho tiempo que ambiciono el honor de ponerme en comunicación con V. E. y de manifestarle los profundos sentimientos de estima y reconocimiento que me han inspirado sus distinguidas dotes y sus innumerables bondades hacia mis muy desdichados compatriotas; pero siempre he temido importunar a V. E. distrayendo su atención por un solo instante de los importantes cuidados que la ocupan.*

*Las circunstancias, señor presidente, me obligan, afortunadamente para mí, a dirigirme al asilo de todos los republicanos de esta parte del mundo: debo visitar el país que V. E. hace feliz con su sabi-duría. Para regresar a mi patria debo pasar por la de V. E.; y ya que la fortuna me ofrece la inapreciable ocasión de conocer y admirar de cerca a V. E. (si V. E. tiene a bien permitírmelo) iré a presentarme a V. E. en el momento mismo en que llegue a los Cayos, donde algunos de mis amigos me aguardan para tratar con-migo los asuntos de la América del Sur.*

*Tengo la esperanza, señor presidente, de que nuestra afinidad de sentimientos en defensa de los derechos de nuestra patria común me granjeará por parte de V. E. los efectos de su inagotable bene-volencia hacia todos aquellos que nunca recurrieron a ella en vano.*

*Tengo el honor de ser de V. E. con la mayor consideración, señor presidente, su muy humilde y obediente servidor.*

**SIMÓN BOLÍVAR.**

***Certificado conforme al original.***

***El Secretario General. B. Inginac.***

*\* De una copia de la época. En el Archivo Nacional de Colombia, Secretaría de lo Interior y Relaciones Exteriores, tomo 160, se conserva una copia de esta carta, que fue dada a conocer por el Dr. Enrique Ortega Ricaurte, entonces Director del citado Archivo, en la Revista Bolívar, N° III, Bogotá, setiembre de 1951.*

*En la Fundación John Boulton, Archivo Venezolano de la Gran Colombia (X, CLX, 42-43), se dispone del **microfilme** de la copia mencionada, el cual ha sido utilizado por la Comisión. Se ha modernizado y uniformado la ortografía del francés. En cuanto a la versión castellana, se ha adoptado la publicada por la Fundación John Boulton en la obra titulada "Cartas del Libertador", tomo XII, Caracas, 1959, pág. 39.*

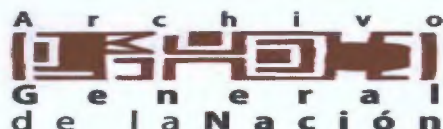


*El destinatario era el prócer haitiano General Alejandro Petión (1770-1818), uno de los principales jefes de la lucha por la independencia de su patria contra Francia, y Presidente de la República de Haití desde 1807 hasta su muerte en 1818. En 1815-1816, Petión acogió en Haití al Libertador, a quien prestó una ayuda tan eficaz como desinteresada para reiniciar la empresa emancipadora de Hispanoamérica. El mismo día en que Bolívar escribió esta carta, zarpó de Port Royal, puerto de Kingston, a bordo de La Popa.*

#### Notas

[1] La población de Los Cayos, situada en una extensa bahía al sur-oeste de la República de Haití, a unos 160 Kms. en línea recta de Puerto Príncipe, la capital.

[2] El prócer haitiano J. Baltasar Inginac (c. 1777-1847) quien era en-tonces Secretario General del Presidente Alejandro Petión y desempeñó posteriormente las mismas funciones con el Presidente Juan Pedro Boyer.



Portada del sitio > 7) Período (19MAY AL 19DIC 1815) Correspondencia Oficial > DOCUMENTO 1302. EL LIBERTADOR ESCRIBE EN KINGSTON, EL 6 DE SEPTIEMBRE DE (...)

**DOCUMENTO 1302. EL LIBERTADOR ESCRIBE EN KINGSTON, EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 1815, LA PROFETICA CARTA DE JAMAICA DIRIGIDA A HENRY CULLEN SOBRE LA EMANCIPACIÓN AMERICANA.**

### **LA "CARTA DE JAMAICA"**

#### **CONTESTACIÓN DE UN AMERICANO MERIDIONAL A UN CABALLERO DE ESTA ISLA.**

Muy Señor Mío:

Me apresuro a contestar la carta de 29 del mes pasado que V. me hizo el honor de dirigirme, y yo recibí con la mayor satisfacción.

Sensible, como debo, al interés que V. ha querido tomar por la suerte de mi patria, afligiéndose con ella por los tormentos que padece desde su descubrimiento hasta estos últimos períodos, por parte de sus destructores los españoles, no siento menos el comprometimiento en que me ponen las solícitas demandas que V. me hace, sobre los objetos más importantes de la política americana. Así, me encuentro en un conflicto, entre el deseo de corresponder a la confianza con que V. me favorece, y el impedimento de satisfacerla, tanto por la falta de documentos y de libros, cuanto por los limitados conocimientos que poseo de un país tan inmenso, variado y desconocido como el Nuevo Mundo.

En mi opinión es imposible responder a las preguntas con que V. me ha honrado. El mismo barón de Humboldt [1], con su universalidad de conocimientos teóricos y prácticos, apenas lo



haría con exactitud, porque aunque una parte de la estadística y revolución de América es conocida, me atrevo a asegurar que la mayor está cubierta de tinieblas, y por consecuencia, sólo se pueden ofrecer conjeturas más o menos aproximadas, sobre todo en lo relativo a la suerte futura, y a los verdaderos proyectos de los americanos; pues cuantas combinaciones suministra la historia de las naciones, de otras tantas es susceptible la nuestra por sus posiciones físicas, por las vicisitudes de la guerra, y por los cálculos de la política.

Como me conceptúo obligado a prestar atención a la apreciable carta de V., no menos que a sus filantrópicas miras, me animo a dirigir estas líneas, en las cuales ciertamente no hallará V. las ideas luminosas que desea, mas sí las ingenuas expresiones de mis pensamientos.

Tres siglos ha, dice V., que empezaron las barbaridades que los españoles cometieron en el grande hemisferio de Colón. Barbaridades que la presente edad ha rechazado como fabulosas, porque parecen superiores a la perversidad humana; y jamás serían creídas por los críticos modernos, si constantes y repetidos documentos no testificasen estas infaustas verdades. El filantrópico obispo de Chiapas [2], el apóstol de la América, Las Casas [3] ha dejado a la posteridad una breve relación de ellas, extractada de las sumarias que siguieron en Sevilla [4] a los conquistadores, con el testimonio de cuantas personas respetables había entonces en el Nuevo Mundo, y con los procesos mismos que los tiranos se hicieron entre sí; como consta por los más sublimes historiadores de aquel tiempo. Todos los imparciales han hecho justicia al celo, verdad y virtudes de aquel amigo de la humanidad, que con tanto fervor y firmeza denunció ante su gobierno y contemporáneos los actos más horrorosos de un frenesí sanguinario.

¡Con cuánta emoción de gratitud leo el pasaje de la carta de V. en que me dice "¡qué espera que los sucesos que siguieron entonces a las armas españolas, acompañen ahora a las de sus contrarios, los muy oprimidos americanos meridionales"! Yo tomo esta esperanza por una predicción, si la justicia decide las contiendas de los hombres. El suceso coronará nuestros esfuerzos; porque el destino de la América se ha fijado irrevocablemente; el lazo que la unía a la España está cortado; la opinión era toda su fuerza; por ella se estrechaban mutuamente las partes de aquella inmensa monarquía; lo que antes las enlazaba ya las divide; más grande es el odio que nos ha inspirado la Península que el mar que nos separa de ella; menos difícil es unir los dos continentes, que reconciliar los espíritus de ambos países. El hábito a la obediencia; un comercio de intereses, de luces, de religión; una recíproca benevolencia; una tierna solicitud por la cuna y la gloria de nuestros padres; en fin, todo lo que formaba nuestra esperanza nos venía de España. De aquí nacía un principio de adhesión que parecía eterno; no obstante que la inconducta de nuestros dominadores relajaba esta simpatía; o por mejor decir este apego forzado por el imperio de la dominación. Al presente sucede lo contrario; la muerte, el deshonor, cuanto es nocivo, nos amenaza y tememos; todo lo sufrimos de esa desnaturalizada madrasta. El velo se ha rasgado; ya hemos visto la luz y se nos quiere volver a las tinieblas; se han roto las cadenas; ya hemos sido libres, y nuestros



enemigos pretenden de nuevo esclavizarnos. Por lo tanto, la América combate con despecho; y rara vez la desesperación no ha arrastrado tras sí la victoria.

Porque los sucesos hayan sido parciales y alternados, no debemos desconfiar de la fortuna. En unas partes triunfan los independientes, mientras que los tiranos en lugares diferentes, obtienen sus ventajas, y ¿cuál es el resultado final? ¿no está el Nuevo Mundo entero, conmovido y armado para su defensa? Echemos una ojeada y observaremos una lucha simultánea en la misma extensión de este hemisferio.

El Belicoso Estado de las Provincias del Río de la Plata [5] ha purgado su territorio y conducido sus armas vencedoras al Alto Perú [6] conmoviendo a Arequipa [7], e inquietado a los realistas de Lima [8] cerca de un millón de habitantes disfruta allí de su libertad.

El Reino de Chile [9], poblado de 800.000 almas, está lidiando contra sus enemigos que pretenden dominarlo; pero en vano, porque los que antes pusieron un término a sus conquistas, los indómitos y libres araucanos, son sus vecinos y compatriotas; y su ejemplo sublime es suficiente para probarles que el pueblo que ama su independencia, por fin lo logra.

El Virreinato del Perú, cuya población asciende a millón y medio de habitantes, es sin duda el más sumiso y al que más sacrificios se le han arrancado para la causa del rey; y bien que sean varias las relaciones concernientes a aquella porción de América, es indubitable que ni está tranquila, ni es capaz de oponerse al torrente que amenaza a las más de sus provincias.

La Nueva Granada, que es, por decirlo así, el corazón de la América, obedece a un gobierno general, exceptuando el reino de Quito que con la mayor dificultad contienen sus enemigos, por ser fuertemente adicto a la causa de su patria, y las provincias de Panamá y Santa Marta que sufren, no sin dolor, la tiranía de sus señores. Dos millones y medio de habitantes están esparcidos en aquel territorio que actualmente defienden contra el ejército español bajo el general Morillo [10], que es verosímil sucumba delante de la inexpugnable plaza de Cartagena. Mas si la tomare será a costa de grandes pérdidas, y desde luego carecerá de fuerzas bastantes para subyugar a los morigeres y bravos moradores del interior.

En cuanto a la heroica y desdichada Venezuela, sus acontecimientos han sido tan rápidos y sus devastaciones tales, que casi la han reducido a una absoluta indigencia y a una soledad espantosa, no obstante que era uno de los más bellos países de cuantos hacían el orgullo de la América. Sus tiranos gobiernan un desierto, y sólo oprimen a tristes restos que, escapados de la muerte, alimentan una precaria existencia: algunas mujeres, niños y ancianos son los que quedan. Los más de los hombres han perecido por no ser esclavos, y los que viven combaten con furor en los campos y en los pueblos internos hasta expirar o arrojar al mar a los que, insaciables de sangre y de crímenes, rivalizan con los primeros monstruos que hicieron desaparecer de la América a su raza primitiva. Cerca de un millón de habitantes se



contaba en Venezuela; y sin exageración se puede asegurar que una cuarta parte ha sido sacrificada por la tierra [11], la espada, el hambre, la peste, las peregrinaciones; excepto el terremoto, todos resultados de la guerra.

En Nueva España [12] había en 1808, según nos refiere el barón de Humboldt, 7.800.000 almas con inclusión de Guatemala [13] Desde aquella época, la insurrección que ha agitado a casi todas sus provincias, ha hecho disminuir sensiblemente aquel cómputo que parece exacto; pues más de un millón de hombres han perecido, como lo podrá V. ver en la exposición de Mr. Walton [14] que describe con fidelidad los sanguinarios crímenes cometidos en aquel opulento imperio. Allí la lucha se mantiene a fuerza de sacrificios humanos y de todas especies, pues nada ahorran los españoles con tal que logren someter a los que han tenido la desgracia de nacer en este suelo, que parece destinado a empaparse con la sangre de sus hijos. A pesar de todo, los mexicanos serán libres, porque han abrazado el partido de la patria, con la resolución de vengar a sus pasados, o seguirlos al sepulcro. Ya ellos dicen con Raynal [15]: llegó el tiempo, en fin, de pagar a los españoles suplicios con suplicios y de ahogar a esa raza de exterminadores en su sangre o en el mar.

Las islas de Puerto Rico [16] y Cuba [17], que entre ambas pueden formar una población de 700 a 800.000 almas, son las que más tranquilamente poseen los españoles, porque están fuera del contacto de los independientes. Mas ¿no son americanos estos insulares? ¿No son vejados? ¿No desearán su bienestar?

Este cuadro representa una escala militar de 2.000 leguas de longitud y 900 de latitud en su mayor extensión en que 16.000.000 americanos defienden sus derechos, o están comprimidos por la nación española, que aunque fue en algún tiempo el más vasto imperio del mundo, sus restos son ahora impotentes para dominar el nuevo hemisferio, y hasta para mantenerse en el antiguo. ¿Y la Europa civilizada, comerciante y amante de la libertad, permite que una vieja serpiente, por sólo satisfacer su saña envenenada, devore la más bella parte de nuestro globo? ¡Qué! ¿Está la Europa sorda al clamor de su propio interés? ¿No tiene ya ojos para ver la justicia? ¿Tanto se ha endurecido para ser de este modo insensible? Estas cuestiones, cuanto más las medito, más me confunden; llego a pensar que se aspira a que desaparezca la América; pero es imposible porque toda la Europa no es España. ¡Qué demencia la de nuestra enemiga, pretender reconquistar la América, sin marina, sin tesoros, y casi sin soldados! Pues los que tiene apenas son bastantes para retener a su propio pueblo en una violenta obediencia y defenderse de sus vecinos. Por otra parte, ¿podrá esta nación hacer el comercio exclusivo de la mitad del mundo sin manufacturas, sin producciones territoriales, sin artes, sin ciencias, sin política? Lograda que fuese esta loca empresa, y suponiendo más, aun lograda la pacificación, los hijos de los actuales americanos unidos con los de los europeos reconquistadores, ¿no volverían a formar dentro de veinte años los mismos patrióticos designios que ahora se están combatiendo?



La Europa haría un bien a la España en disuadirla de su obstinada temeridad, porque a lo menos le ahorraría los gastos que expende, y la sangre que derrama; a fin de que fijando su atención en sus propios recintos, fundase su prosperidad y poder sobre bases más sólidas que las de inciertas conquistas, un comercio precario y exacciones violentas en pueblos remotos, enemigos y poderosos. La Europa misma, por miras de sana política debería haber preparado y ejecutado el proyecto de la independencia americana, no sólo porque el equilibrio del mundo así lo exige, sino porque este es el medio legítimo y seguro de adquirirse establecimientos ultramarinos de comercio. La Europa, que no se halla agitada por las violentas pasiones de la venganza, ambición y codicia, como la España, parece que estaba autorizada por todas las leyes de la equidad a ilustrarla sobre sus bien entendidos intereses.

Cuantos escritores han tratado la materia se acordaban en esta parte. En consecuencia, nosotros esperábamos con razón que todas las naciones cultas se apresurarían a auxiliarnos, para que adquiriésemos un bien cuyas ventajas son recíprocas a entrambos hemisferios. Sin embargo ¡cuán frustradas esperanzas! No sólo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del Norte [18], se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos; porque ¿hasta dónde se puede calcular la trascendencia de la libertad del hemisferio de Colón?

"La felonía con que Bonaparte [19], dice V., prendió a Carlos IV [20] y a Fernando VII [21] reyes de esta nación, que tres siglos ha, aprisionó con traición a dos monarcas de la América Meridional, es un acto muy manifiesto de la retribución divina, y al mismo tiempo una prueba de que Dios sostiene la justa causa de los americanos, y les concederá su independencia".

Parece que V. quiere aludir al monarca de México Moteuczoma [22], preso por Cortés [23] y muerto, según Herrera [24] por el mismo, aunque Solís [25] dice que por el pueblo; y a Atahualpa [26], Inca del Perú, destruido por Francisco Pizarro [27] y Diego Almagro [28]. Existe tal diferencia entre la suerte de los reyes españoles y los reyes americanos, que no admiten comparación; los primeros son tratados con dignidad, conservados, y al fin recobran su libertad y trono; mientras que los últimos sufren tormentos inauditos y los vilipendios más vergonzosos. Si a Quauhtemotzin [29] sucesor de Moteuczoma, se le trata como emperador, y le ponen la corona, fue por irrisión y no por respeto, para que experimentase este escarnio antes que las torturas. Iguales a la suerte de este monarca fueron las del rey de Michoacán, Catzontzin [30] el Zipa de Bogotá [31], y cuantos Toquis, Incas, Zipas, Ulmenes, Caciques y demás dignidades indianas sucumbieron al poder español. El suceso de Fernando VII es más semejante al que tuvo lugar en Chile en 1535 con el Ulmén de Copiapó [32], entonces reinante en aquella comarca. El español Almagro pretextó, como Bonaparte, tomar partido por la causa del legítimo soberano, y en consecuencia llama al usurpador como Fernando lo era en España; aparenta restituir al legítimo a sus estados y termina por encadenar y echar a las llamas al infeliz Ulmén, sin querer ni aun oír su defensa. Este es el ejemplo de



Fernando VII con su usurpador; los reyes europeos sólo padecen destierros, el Ulmén de Chile termina su vida de un modo atroz.

"Después de algunos meses, añade V., he hecho muchas reflexiones sobre la situación de los americanos y sus esperanzas futuras; tomo grande interés en sus sucesos; pero me faltan muchos informes relativo a su estado actual y a lo que ellos aspiran: deseo infinitamente saber la política de cada provincia como también su población; si desean repúblicas o monarquías, si formarán una gran república o una gran monarquía? Toda noticia de esta especie que V. pueda darme, o indicarme las fuentes a que debo ocurrir, la estimaré como un favor muy particular".

Siempre las almas generosas se interesan en la suerte de un pueblo que se esmera por recobrar los derechos con que el Criador y la naturaleza le han dotado; y es necesario estar bien fascinado por el error o por las pasiones para no abrigar esta noble sensación; V. ha pensado en mi país, y se interesa por él; este acto de benevolencia me inspira el más vivo reconocimiento.

He dicho la población que se calcula por datos más o menos exactos, que mil circunstancias hacen fallidos, sin que sea fácil remediar esta inexactitud, porque los más de los moradores tienen habitaciones campestres, y muchas veces errantes; siendo labradores, pastores, nómades, perdidos en medio de espesos e inmensos bosques, llanuras solitarias, y aislados entre lagos y ríos caudalosos. ¿Quién será capaz de formar una estadística completa de semejantes comarcas? Además, los tributos que pagan los indígenas; las penalidades de los esclavos; las primicias, diezmos y derechos que pesan sobre los labradores, y otros accidentes, alejan de sus hogares a los pobres americanos. Esto es sin hacer mención de la guerra de exterminio que ya ha segado cerca de un octavo de la población, y ha ahuyentado una gran parte; pues entonces las dificultades son insuperables y el empadronamiento vendrá a reducirse a la mitad del verdadero censo.

Todavía es más difícil presentir la suerte futura del Nuevo Mundo, establecer principios sobre su política, y casi profetizar la naturaleza del gobierno que llegará a adoptar. Toda idea relativa al porvenir de este país me parece aventurada. ¿Se pudo prever, cuando el género humano se hallaba en su infancia rodeado de tanta incertidumbre, ignorancia y error, cuál sería el régimen que abrazaría para su conservación? ¿Quién se habría atrevido a decir tal nación será república o monarquía, esta será pequeña, aquella grande? En mi concepto, esta es la imagen de nuestra situación.

Nosotros somos un pequeño género humano; poseemos un mundo aparte, cercado por dilatados mares; nuevos en casi todas las artes y ciencias, aunque en cierto modo viejos en los usos de la sociedad civil. Yo considero el estado actual de la América, como cuando desplomado el imperio romano, cada desmembración formó un sistema político, conforme a sus intereses y situación, o siguiendo la ambición particular de algunos jefes, familias, o



corporaciones; con esta notable diferencia que aquellos miembros dispersos volvían a restablecer sus antiguas naciones con las alteraciones que exigían las cosas o los sucesos; mas nosotros, que apenas conservamos vestigios de lo que en otro tiempo fue, y que por otra parte, no somos indios, ni europeos, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país, y los usurpadores españoles; en suma, siendo nosotros americanos por nacimiento, y nuestros derechos los de Europa, tenemos que disputar estos a los del país, y que mantenernos en él contra la invasión de los invasores; así nos hallamos en el caso más extraordinario y complicado.

No obstante que es una especie de adivinación indicar cuál será el resultado de la línea de política que la América siga, me atrevo a aventurar algunas conjeturas que desde luego caracterizo de arbitrarias, dictadas por un deseo racional, y no por un raciocinio probable.

La posición de los moradores del hemisferio americano ha sido por siglos puramente pasiva; su existencia política era nula. Nosotros estábamos en un grado todavía más abajo de la servidumbre, y por lo mismo con más dificultad para elevarnos al goce de la libertad. Permítame V. estas consideraciones para elevar la cuestión. Los estados son esclavos por la naturaleza de su constitución o por el abuso de ella; luego, un pueblo es esclavo cuando el gobierno, por su esencia o por sus vicios, halla y usurpa los derechos del ciudadano o súbdito. Aplicando estos principios, hallaremos que la América no solamente estaba privada de su libertad, sino también de la tiranía activa y dominante. Me explicaré. En las administraciones absolutas no se reconocen límites en el ejercicio de las facultades gubernativas: la voluntad del Gran Sultán, Kan, Dey [33] y demás soberanos despóticos, es la ley suprema, y esta es casi arbitrariamente ejecutada por los baja es, kanes y sátrapas subalterno de la Turquía y Persia, que tienen organizada una opresión de que participan los subditos en razón de la autoridad que se les confía. A ellos está encargada la administración civil, militar, política, de rentas, y la religión. Pero al fin son persas los jefes de Hispahan [34] son turcos los visires del gran señor, son tártaros los sultanes de la Tartaria. La China no envía a buscar mandatarios militares y letrados al país de Gengis Kan [35] que la conquistó, a pesar de que los actuales chinos son descendientes directos de los subyugados por los ascendientes de los presentes tártaros.

¡Cuán diferente era entre nosotros! Se nos vejaba con una conducta que, además de privarnos de los derechos que nos correspondían, nos dejaba en una especie de infancia permanente con respecto a las transacciones públicas. Si hubiésemos siquiera manejado nuestros asuntos domésticos en nuestra administración interior, conoceríamos el curso de los negocios públicos y su mecanismo. Gozaríamos también de la consideración personal que impone a los ojos del pueblo cierto respeto maquinal, que es tan necesario conservar en las revoluciones. He aquí porque he dicho que estábamos privados hasta de la tiranía activa, pues que no nos está permitido ejercer sus funciones.



Los americanos, en el sistema español que está en vigor, y quizá con mayor fuerza que nunca, no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos propios para el trabajo, y cuando más el de simples consumidores; y aun esta parte coartada con restricciones chocantes; tales son las prohibiciones del cultivo de frutos de Europa, el estanco de las producciones que el rey monopoliza, el impedimento de las fábricas que la misma península no posee, los privilegios exclusivos del comercio hasta de los objetos de primera necesidad; las trabas entre provincias y provincias americanas para que no se traten, entiendan, ni negocien; en fin ¿quiere V. saber cuál era nuestro destino? Los campos para cultivar el añil, la grana, el café, la caña, el cacao y el algodón; las llanuras solitarias para criar ganados; los desiertos para cazar las bestias feroces; las entrañas de la tierra para excavar el oro, que no puede sacar a esa nación avarienta.

Tan negativo era nuestro estado que no encuentro semejante en ninguna otra asociación civilizada, por más que recorro la serie de las edades y la política de todas las naciones. Pretender que un país tan felizmente constituido, extenso, rico y populoso, sea meramente pasivo ¿no es un ultraje y una violación de los derechos de la humanidad?

Estábamos, como acabo de exponer, abstraídos y, digámoslo así, ausentes del universo en cuanto es relativo a la ciencia del gobierno y administración del Estado. Jamás éramos virreyes ni gobernadores, sino por causas muy extraordinarias; arzobispos y obispos, pocas veces; diplomáticos, nunca; militares, sólo en calidad de subalternos; nobles, sin privilegios reales; no éramos, en fin, ni magistrados ni financistas, y casi ni aun comerciantes; todo en contravención directa de nuestras instituciones.

El emperador Carlos V [36]formó un pacto con los descubridores, conquistadores y pobladores de América que, como dice Guerra [37], es nuestro contrato social. Los reyes de España convinieron solemnemente con ellos que lo ejecutasen por su cuenta y riesgo, prohibiéndoles hacerlo a costa de la real hacienda, y por esta razón se les concedía que fuesen señores de la tierra, que organizarasen la administración y ejerciesen la judicatura en apelación; con otras muchas exenciones y privilegios que sería prolijo detallar. El rey se comprometió a no enajenar jamás las provincias americanas, como que a él no tocaba otra jurisdicción que la del alto dominio, siendo una especie de propiedad feudal la que allí tenían los conquistadores para sí y sus descendientes. Al mismo tiempo existen leyes expresas que favorecen casi exclusivamente a los naturales del país, originarios de España, en cuanto a los empleos civiles, eclesiásticos y de rentas.

Por manera que con una violación manifiesta de las leyes y de los pactos subsistentes, se han visto despojar aquellos naturales de la autoridad constitucional que les daba su código.

De cuanto he referido, será fácil colegir que la América no estaba preparada para desprenderse de la metrópoli, como súbitamente sucedió por el efecto de las ilegítimas cesiones de Bayona [38] y por la inicua guerra que la regencia nos declaró sin derecho alguno

para ello no solo por la falta de justicia sino tambien de legitimidad Sobre la naturaleza de los gobiernos espanoles sus decretos conminatorios y hostiles y el curso entero de su desesperada conducta hay escritos del mayor merito en el periodico El Espanol cuyo autor es el Sr Blanco [39] y estando alli esta parte de nuestra historia muy bien tratada me limito a indicarlo

Los americanos han subido de repente y sin los conocimientos previos y lo que es mas sensible sin la practica de los negocios publicos a representar en la escena del mundo las eminentes dignidades de legisladores magistrados administradores del erario diplomaticos generales y cuantas autoridades supremas y subalternas forman la jerarquia de un Estado organizado con regularidad

Cuando las aguilas francesas [40] solo respetaron los muros de la ciudad de Cadiz y con su vuelo arrollaron a los fragiles gobiernos de la Peninsula entonces quedamos en la orfandad Ya antes habiamos sido entregados a la merced de un usurpador extranjero [41] Despues lisonjeados con la justicia que se nos debia con esperanzas halaguenas siempre burladas por ultimo inciertos sobre nuestro destino futuro y amenazados por la anarquia a causa de la falta de un gobierno legitimo justo y liberal nos precipitamos en el caos de la revolucion En el primer momento solo se cuida de proveer a la seguridad interior contra los enemigos que encerraba nuestro seno

Luego se extendio a la seguridad exterior se establecieron autoridades que sustituimos a las que acababamos de deponer encargadas de dirigir el curso de nuestra revolucion y de aprovechar la coyuntura feliz en que nos fuese posible fundar un gobierno constitucional digno del presente siglo y adecuado a nuestra situacion Todos los nuevos gobiernos marcaron sus primeros pasos con el establecimiento de juntas populares Estas formaron en seguidas reglamentos para la convocacion de congresos que produjeron alteraciones importantes Venezuela erigio un gobierno democratico y federal declarando previamente los derechos del hombre manteniendo el equilibrio de los poderes y estatuyendo leyes generales en favor de la libertad civil de imprenta y otras finalmente se constituyo un gobierno independiente

La Nueva Granada siguio con uniformidad los establecimientos politicos y cuantas reformas hizo Venezuela poniendo por base fundamental de su Constitucion el sistema federal mas exagerado que jamas existio recientemente se ha mejorado con respecto al poder ejecutivo general que ha obtenido cuantas atribuciones le corresponden Segun entiendo Buenos Aires [42] y Chile han seguido esta misma linea de operaciones pero como nos hallamos a tanta distancia los documentos son tan raros y las noticias tan inexactas no me animare ni aun a bosquejar el cuadro de sus transacciones

Los sucesos de Mexico han sido demasiado varios complicados rapidos y desgraciados para que se puedan seguir en el curso de su revolucion Carecemos ademas de documentos



bastante instructivos, que nos hagan capaces de juzgarlos. Los independientes de México, por lo que sabemos, dieron principio a su insurrección en setiembre de 1810, y un año después, ya tenían centralizado su gobierno en Zitácuaro [43] instalado allí una Junta Nacional bajo los auspicios de Fernando VII, en cuyo nombre se ejercían las funciones gubernativas.

Por los acontecimientos de la guerra, esta Junta se trasladó a diferentes lugares, y es verosímil que se haya conservado hasta estos últimos momentos, con las modificaciones que los sucesos hayan exigido. Se dice que ha creado un generalísimo o dictador que lo es el ilustre general Morelos [44] otros hablan del célebre general Rayón [45]; lo cierto es que uno de estos dos grandes hombres o ambos separadamente ejercen la autoridad suprema en aquel país; y recientemente ha aparecido una Constitución para el régimen del Estado. En marzo de 1812 el gobierno residente en Zultepec [46] presentó un plan de paz y guerra al virrey de México [47] concebido con la más profunda sabiduría. En él se reclamó el derecho de gentes estableciendo principios de una exactitud incontestable. Propuso la Junta que la guerra se hiciese como entre hermanos y conciudadanos, pues que no debía ser más cruel que entre naciones extranjeras; que los derechos de gentes y de guerra, inviolables para los mismos infieles y bárbaros, debían serlo más para cristianos, sujetos a un soberano y a unas mismas leyes; que los prisioneros no fuesen tratados como reos de lesa majestad, ni se degollasen los que rendían las armas, sino que se mantuviesen en rehenes para canjearlos; que no se entrase a sangre y fuego en las poblaciones pacíficas, no las diezmasen ni quintasen para sacrificarlas, y concluye que, en caso de no admitirse este plan, se observarían rigurosamente las represalias [48]. Esta negociación se trató con el más alto desprecio; no se dio respuesta a la Junta Nacional; las comunicaciones originales se quemaron públicamente en la plaza de México, por mano del verdugo; y la guerra de exterminio continuó por parte de los españoles con su furor acostumbrado, mientras que los mexicanos y las otras naciones americanas no la hacían, ni aun a muerte con los prisioneros de guerra que fuesen españoles. Aquí se observa que por causas de conveniencia se conservó la apariencia de sumisión al rey y aún a la Constitución de la monarquía. Parece que la Junta Nacional es absoluta en el ejercicio de las funciones legislativa, ejecutiva y judicial, y el número de sus miembros muy limitado.

Los acontecimientos de la Tierra Firme nos han probado que las instituciones perfectamente representativas no son adecuadas a nuestro carácter, costumbres y luces actuales. En Caracas el espíritu de partido tomó su origen en las sociedades, asambleas, y elecciones populares; y estos partidos nos tornaron a la esclavitud. Y así como Venezuela ha sido la república americana que más se ha adelantado en sus instituciones políticas, también ha sido el más claro ejemplo de la ineficacia de la forma demócrata y federal para nuestros nacientes Estados. En Nueva Granada las excesivas facultades de los gobiernos provinciales y la falta de centralización en el general, han conducido aquel precioso país al estado a que se ve reducido en el día. Por esta razón sus débiles enemigos se han conservado contra todas las probabilidades. En tanto que nuestros compatriotas no adquieran los talentos y las virtudes



políticas que distinguen a nuestros hermanos del Norte [49], los sistemas enteramente populares, lejos de sernos favorables, temo mucho que vengan a ser nuestra ruina. Desgraciadamente, estas cualidades parecen estar muy distantes de nosotros en el grado que se requiere; y por el contrario, estamos dominados de los vicios que se contraen bajo la dirección de una nación como la española, que sólo ha sobresalido en fiereza, ambición, venganza y codicia.

Es más difícil, dice Montesquieu [50], sacar un pueblo de la servidumbre, que subyugar uno libre. Esta verdad está comprobada por los anales de todos los tiempos, que nos muestran las más de las naciones libres sometidas al yugo, y muy pocas de las esclavas recobrar su libertad. A pesar de este convencimiento, los meridionales de este continente han manifestado el conato de conseguir instituciones liberales, y aun perfectas; sin duda, por efecto del instinto que tienen todos los hombres de aspirar a su mejor felicidad posible, la que se alcanza infaliblemente en las sociedades civiles, cuando ellas están fundadas sobre las bases de la justicia, de la libertad, y de la igualdad. Pero ¿seremos nosotros capaces de mantener en su verdadero equilibrio la difícil carga de una República? ¿Se puede concebir que un pueblo recientemente desencadenado, se lance a la esfera de la libertad, sin que, como a Icaro [51], se le deshagan las alas y recaiga en el abismo? Tal prodigio es inconcebible, nunca visto. Por consiguiente, no hay un raciocinio verosímil que nos halague con esta esperanza.

Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria, no puedo persuadirme que el Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república; como es imposible, no me atrevo a desearlo; y menos deseo aún una monarquía universal de América, porque este proyecto, sin ser útil, es también imposible. Los abusos que actualmente existen no se reformarían, y nuestra regeneración sería infructuosa. Los Estados americanos han menester de los cuidados de gobiernos paternos que curen las llagas y las heridas del despotismo y la guerra. La metrópoli, por ejemplo, sería México, que es la única que puede serlo por su poder intrínseco, sin el cual no hay metrópoli. Supongamos que fuese el Istmo de Panamá, punto céntrico para todos los extremos de este vasto continente; ¿no continuarían éstos en la languidez, y aún en el desorden actual? Para que un solo gobierno dé vida, anime, ponga en acción todos los resortes de la prosperidad pública, corrija, ilustre y perfeccione al Nuevo Mundo, sería necesario que tuviese las facultades de un Dios, y cuando menos las luces y virtudes de todos los hombres.

El espíritu de partido que al presente agita a nuestros Estados, se encendería entonces con mayor encono, hallándose ausente la fuente del poder que únicamente puede reprimirlo. Además, los magnates de las capitales no sufrirían la preponderancia de los metropolitanos, a quienes considerarían como a otros tantos tiranos; sus celos llegarían hasta el punto de coma parar a éstos con los odiosos españoles. En fin, una monarquía semejante sería un coloso deforme, que su propio peso desplomaría a la menor convulsión.



Mr. de Pradt [52] ha dividido sabiamente a la América en 15 a 17 Estados independientes entre sí, gobernados por otros tantos monarcas. Estoy de acuerdo en cuanto a lo primero, pues la América comporta la creación de 17 naciones; en cuanto a lo segundo, aunque es más fácil conseguirlo, es menos útil; y así, no soy de la opinión de las monarquías americanas. He aquí mis razones. El interés bien entendido de una república se circunscribe en la esfera de su conservación, prosperidad y gloria. No ejerciendo la libertad imperio, porque es precisamente su opuesto, ningún estímulo excita a los republicanos a extender los términos de su nación, en detrimento de sus propios medios, con el único objeto de hacer participar a sus vecinos de una constitución liberal. Ningún derecho adquieren, ninguna ventaja sacan venciendo, a menos que los reduzcan a colonias, conquistas, o aliados, siguiendo el ejemplo de Roma. Máximas y ejemplos tales están en oposición directa con los principios de justicia de los sistemas republicanos; y aun diré más, en oposición manifiesta con los intereses de sus ciudadanos; porque un Estado demasiado extenso en sí mismo o por sus dependencias, al cabo viene en decadencia, y convierte su forma libre en otra tiránica; relaja los principios que deben conservarla, y ocurre por último al despotismo. El distintivo de las pequeñas repúblicas es la permanencia; el de las grandes es vario, pero siempre se inclina al imperio. Casi todas las primeras han tenido una larga duración; de las segundas sólo Roma se mantuvo algunos siglos, pero fue porque era república la capital y no lo era el resto de sus dominios, que se gobernaban por leyes e instituciones diferentes.

Muy contraria es la política de un rey, cuya inclinación constante se dirige al aumento de sus posesiones, riquezas y facultades; con razón, porque su autoridad crece con estas adquisiciones, tanto con respecto a sus vecinos como a sus propios vasallos, que temen en él un poder tan formidable cuanto es su imperio, que se conserva por medio de la guerra y de las conquistas. Por estas razones pienso que los americanos, ansiosos de paz, ciencias, artes, comercio y agricultura, preferirían las repúblicas a los reinos, y me parece que estos deseos se conforman con las miras de la Europa. No convengo en el sistema federal entre los populares y representativos, por ser demasiado perfecto y exigir virtudes y talentos políticos muy superiores a los nuestros; por igual razón rehusó la monarquía mixta de aristocracia y democracia que tanta fortuna y esplendor ha procurado a la Inglaterra. No siéndonos posible lograr entre las repúblicas y monarquías lo más perfecto y acabado, evitemos caer en anarquías demagógicas o en tiranías monocratas. Busquemos un medio entre extremos opuestos que nos conducirían a los mismos escollos, a la infelicidad y al deshonor. Voy a arriesgar el resultado de mis cavilaciones sobre la suerte futura de la América; no la mejor, sino la que le sea más asequible.

Por la naturaleza de las localidades, riquezas, población y carácter de los mexicanos, imagino que intentarán al principio establecer una república representativa, en la cual tenga grandes atribuciones el poder ejecutivo, concentrándolo en un individuo que si desempeña sus funciones con acierto y justicia, casi naturalmente vendrá a conservar una autoridad vitalicia. Si su incapacidad o violenta administración excita una conmoción popular que triunfe, este mismo poder ejecutivo quizás se difundirá en una asamblea. Si el partido preponderante es



militar o aristocrático, exigirá probablemente una monarquía, que al principio será limitada y constitucional y después inevitablemente declinará en absoluta; pues debemos convenir en que nada hay más difícil en el orden político que la conservación de una monarquía mixta; y también es preciso convenir en que sólo un pueblo tan patriota como el inglés es capaz de contener la autoridad de un rey y de sostener el espíritu de libertad bajo un cetro y una corona.

Los Estados del Istmo de Panamá hasta Guatemala formarán quizás una asociación. Esta magnífica posición entre los dos grandes mares podrá ser con el tiempo el emporio del universo. Sus canales acortarán las distancias del mundo; estrecharán los lazos comerciales de Europa, América y Asia; traerán a tan feliz región los tributos de las cuatro partes del globo. ¡Acaso sólo allí podrá fijarse algún día la capital de la tierra, como pretendió Constantino [53] que fuese Bizancio la del antiguo hemisferio!

La Nueva Granada se unirá con Venezuela, si llegan a convenirse en formar una república central, cuya capital sea Maracaibo [54] o una nueva ciudad que, con el nombre de Las Casas (en honor de este héroe de la filantropía), se funde entre los confines de ambos países, en el soberbio puerto de Bahía honda [55]. Esta posición, aunque desconocida, es más ventajosa por todos respectos. Su acceso es fácil, y su situación tan fuerte, que puede hacerse inexpugnable. Posee un clima puro y saludable, un territorio tan propio para la agricultura como para la cría de ganados, y una grande abundancia de maderas de construcción. Los salvajes que la habitan serían civilizados, y nuestras posesiones se aumentarían con la adquisición de la Goajira [56]. Esta nación se llamaría Colombia [57] como un tributo de justicia y gratitud al criador de nuestro hemisferio [58]. Su gobierno podrá imitar al inglés; con la diferencia de que en lugar de un rey habrá un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio, y jamás hereditario si se quiere república; una cámara o senado legislativo hereditario, que en las tempestades políticas se interponga entre las olas populares y los rayos del gobierno, y un cuerpo legislativo de libre elección, sin otras restricciones que las de la Cámara Baja de Inglaterra. Esta constitución participaría de todas formas, y yo deseo que no participe de todos los vicios. Como esta es mi patria, tengo un derecho incontestable para desearla lo que en mi opinión es mejor. Es muy posible que la Nueva Granada no convenga en el reconocimiento de un gobierno central, porque es en extremo adicta a la federación; y entonces formará por sí sola un Estado que, si subsiste, podrá ser muy dichoso por sus grandes recursos de todos géneros.

Poco sabemos de las opiniones que prevalecen en Buenos Aires, Chile y el Perú; juzgando por lo que se trasluce y por las apariencias, en Buenos Aires habrá un gobierno central en que los militares se lleven la primacía por consecuencia de sus divisiones intestinas y guerras externas. Esta constitución degenerará necesariamente en una oligarquía o una monocracia, con más o menos restricciones, y cuya denominación nadie puede adivinar. Sería doloroso que tal cosa sucediese, porque aquellos habitantes son acreedores a la más espléndida gloria.



El reino de Chile está llamado por la naturaleza de su situación, por las costumbres inocentes y virtuosas de sus moradores, por el ejemplo de sus vecinos, los fieros republicanos del Arauco [59] a gozar de las bendiciones que derraman las justas y dulces leyes de una república. Si alguna permanece largo tiempo en América, me inclino a pensar que será la chilena. Jamás se ha extinguido allí el espíritu de libertad; los vicios de la Europa y del Asia llegarán tarde o nunca a corromper las costumbres de aquel extremo del universo. Su territorio es limitado; estará siempre fuera del contacto inficionado del resto de los hombres; no alterará sus leyes, usos y prácticas; preservará su uniformidad en opiniones políticas y religiosas; en una palabra, Chile puede ser libre.

El Perú, por el contrario, encierra dos elementos enemigos de todo régimen justo y liberal: oro y esclavos. El primero lo corrompe todo; el segundo está corrompido por sí mismo. El alma de un siervo rara vez alcanza a apreciar la sana libertad; se enfurece en los tumultos, o se humilla en las cadenas. Aunque estas reglas serían aplicables a toda la América, creo que con más justicia las merece Lima por los conceptos que he expuesto y por la cooperación que ha prestado a sus señores contra sus propios hermanos, los ilustres hijos de Quito, Chile y Buenos Aires. Es constante que el que aspira a obtener la libertad, a lo menos lo intenta. Supongo que en Lima no tolerarán los ricos la democracia, ni los esclavos y pardos libertos la aristocracia; los primeros preferirán la tiranía de uno solo, por no padecer las persecuciones tumultuarias y por establecer un orden siquiera pacífico. Mucho hará si concibe recobrar su independencia.

De todo lo expuesto, podemos deducir estas consecuencias: las provincias americanas se hallan lidiando por emanciparse; al fin obtendrán el suceso; algunas se constituirán de un modo regular en repúblicas federales y centrales; se fundarán monarquías casi inevitablemente en las grandes secciones, y algunas serán tan infelices que devorarán sus elementos, ya en la actual, ya en las futuras revoluciones; que una gran monarquía no será fácil consolidar; una gran república imposible.

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; mas no es posible porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América. ¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto [60] para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios, a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra con las naciones de las otras tres partes del mundo. Esta especie de corporación podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración; otra esperanza es infundada, semejante a la del abate St. Fierre [61] que concibió el laudable delirio de reunir un congreso europeo para decidir de la suerte y de los intereses de aquellas naciones.



"Mutaciones importantes y felices, continúa, pueden ser frecuentemente producidas por efectos individuales. Los americanos meridionales tienen una tradición que dice que cuando Quetralcahualt [62], el Hermes [63] o Buda [64] de la América del Sur, resignó su administración y los abandonó, les prometió que volvería después que los siglos designados hubiesen pasado, y que él restablecería su gobierno y renovarían su felicidad. Esta tradición, ¿no opera y excita una convicción de que muy pronto debe volver? ¿Concibe V. cuál será el efecto que producirá, si un individuo apareciendo entre ellos demostrase los caracteres de Quetralcahualt, el Buda del bosque, o Mercurio [65], del cual han hablado tanto las otras naciones? ¿No cree V. que esto inclinaría todas las partes? ¿no es la unión todo lo que se necesita para ponerlos en estado de expulsar a los españoles, sus tropas, y los partidarios de la corrompida España, para hacerlos capaces de establecer un imperio poderoso, con un gobierno libre, y leyes benévolas?"

Pienso como V. que causas individuales pueden producir resultados generales, sobre todo en las revoluciones. Pero no es el héroe, gran profeta, o Dios del Anahuac [66], Quetralcahualt, el que es capaz de operar los prodigiosos beneficios que V. propone. Este personaje es apenas conocido del pueblo mexicano, y no ventajosamente; porque tal es la suerte de los vencidos aunque sean Dioses. Sólo los historiadores y literatos se han ocupado cuidadosamente en investigar su origen, verdadera o falsa misión, sus profecías y el término de su carrera. Se disputa si fue un apóstol de Cristo o bien pagano. Unos suponen que su nombre quiere decir Santo Tomás [67] otros que Culebra Emplumajada; y otros dicen que es el famoso profeta de Yucatán [68] Chilán-Cambal [69] En una palabra, los más de los autores mexicanos, polémicos e historiadores profanos, han tratado con más o menos extensión la cuestión sobre el verdadero carácter de Quetralcahualt. El hecho es, según dice Acosta [70] que él estableció una religión, cuyos ritos, dogmas y misterios tenían una admirable afinidad con la de Jesús, y que quizás es la más semejante a ella. No obstante esto, muchos escritores católicos han procurado alejar la idea de que este profeta fuese verdadero, sin querer reconocer en él a un Santo Tomás como lo afirman otros célebres autores. La opinión general es que Quetralcahualt es un legislador divino entre los pueblos paganos de Anahuac, del cual era lugarteniente el gran Motezuma, derivando de él su autoridad. De aquí se infiere que nuestros mexicanos no seguirían al gentil Quetralcahualt, aunque pareciese bajo las formas más idénticas y favorables, pues que profesan una religión la más intolerante y exclusiva de las otras.

Felizmente, los directores de la independencia de México se han aprovechado del fanatismo con el mejor acierto, proclamando a la famosa virgen de Guadalupe [71] por reina de los patriotas, invocándola en todos los casos arduos y llevándola en sus banderas. Con esto, el entusiasmo político ha formado una mezcla con la religión que ha producido un fervor vehemente por la sagrada causa de la libertad. La veneración de esta imagen en México es superior a la más exaltada que pudiera inspirar el más diestro profeta.



Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración. Sin embargo, nuestra división no es extraña, porque tal es el distintivo de las guerras civiles formadas generalmente entre dos partidos: conservadores y reformadores. Los primeros son, por lo común, más numerosos, porque el imperio de la costumbre produce el efecto de la obediencia a las potestades establecidas; los últimos son siempre menos numerosos aunque más vehementes e ilustrados. De este modo la masa física se equilibra con la fuerza moral, y la contienda se prolonga, siendo sus resultados muy inciertos. Por fortuna, entre nosotros la masa ha seguido a la inteligencia.

Yo diré a V. lo que puede ponernos en aptitud de expulsar a los españoles, y de fundar un gobierno libre. Es la unión, ciertamente; mas esta unión no nos vendrá por prodigios divinos, sino por efectos sensibles y esfuerzos bien dirigidos. La América está encontrada entre sí, porque se halla abandonada de todas las naciones, aislada en medio del universo, sin relaciones diplomáticas ni auxilios militares y combatida por la España que posee más elementos para la guerra, que cuantos nosotros furtivamente podemos adquirir.

Cuando los sucesos no están asegurados, cuando el Estado es débil, y cuando las empresas son remotas, todos los hombres vacilan; las opiniones se dividen, las pasiones las agitan, y los ene-migos las animan para triunfar por este fácil medio. Luego que seamos fuertes, bajo los auspicios de una nación liberal que nos preste su protección, se nos verá de acuerdo cultivar las virtudes y los talentos que conducen a la gloria: entonces seguiremos la marcha majestuosa hacia las grandes prosperidades a que está destinada la América Meridional; entonces las ciencias y las artes que nacieron en el Oriente y han ilustrado la Europa, volarán a Colombia libre que las convidará con un asilo.

Tales son, señor, las observaciones y pensamientos que tengo el honor de someter a V. para que los rectifique o deseche según su mérito; suplicándole se persuada que me he atrevido a exponerlos, más por no ser descortés, que porque me crea capaz de ilustrar a V. en la materia.

Soy de Ud. &.&.&.

Kingston, [72] setiembre 6 de 1815.

Notas

[1] Se refiere al sabio prusiano, Barón Alejandro de Humboldt (Berlín 1769, Berlín 1859).

[2] Sic, por "Chiapas". Actual Estado del Sur de México, limítrofe con la República de Guatemala.

[3] Bartolomé de Las Casas, citado en un documento anterior.

[4] La ciudad de Sevilla, en Andalucía (España).

[5] Río de la Plata: No se refiere aquí a la vía fluvial de ese nombre, sino a las entonces denominadas Provincias Unidas del Río de la Plata, hoy República Argentina.

[6] Alto Perú: Se denominaba entonces así a la región que más tarde se constituyó en nación independiente con el nombre de "República Bolívar" o, como se la conoce hoy, Bolivia.

[7] Arequipa. Ciudad del Perú, a unos 750 Kms. al Sureste de Lima, a vuelo de pájaro.

[8] Lima, entonces capital del Virreinato del Perú.

[9] El Reino o Capitanía General de Chile, hoy República de Chile.

[10] Pablo Morillo, antes citado.

[11] Alude aquí al terremoto de 1812.

[12] Se refiere al Virreinato de la Nueva España, hoy República Mexicana.

[13] Se refiere aquí Bolívar, no a la actual República de Guatemala, sino a la antigua Capitanía General de ese nombre que abarcaba prácticamente toda la América Central.

[14] El publicista y periodista británico William Walton, autor de numerosos escritos sobre la política interior de España y sobre sus posesiones de América en lucha por la independencia. Colaboró desde 1810, en Londres, con Andrés Bello y Luis López Méndez, y más tarde sostuvo correspondencia con Bolívar, pero finalmente se distanció de los patriotas hispanoamericanos. Vivía aún en 1837, cuando apareció en Londres su obra *The Revolutions of Spain, from 1808 to the end of 1836*. El libro al cual se refiere aquí el Libertador es, muy probablemente, el titulado "An exposé of the dissensions of Spanish America", publicado en Londres en 1814.

[15] Se trata del abate Guillermo Tomás Raynal (1713–1796) escritor francés de la corriente enciclopedista, crítico de los sistemas de colonización europeos en su obra



Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Emopéens dans les deux Indes (Ámsterdam, 1770) a la cual se refiere aquí Bolívar indudablemente.

[16] Puerto Rico. Isla del mar Caribe, una de las Antillas, posesión entonces de España.

[17] Cuba. Isla del mar Caribe, una de las Antillas, posesión entonces de España.

[18] Alude a la República Federal de los Estados Unidos de América.

[19] Napoleón Bonaparte, Emperador de los Franceses.

[20] El Rey de España Carlos IV (1748–1819) quien reinó desde 1788 hasta 1808. Murió en Roma.

[21] Fernando VII de Borbón (El Escorial, 1784–Madrid, 1833) hijo de Carlos IV, a quien sucedió como Rey de España en 1808, si bien fue conducido preso a Francia por orden de Napoleón y sólo recuperó el trono en 1814. Reinó hasta su muerte acaecida en 1833. El episodio al cual se refiere Bolívar es el de las cesiones de Bayona en 1808.

[22] Se refiere a Motezuma II, Rey de los Aztecas (México, 1466– México, 1520), quien reinó desde 1502 hasta 1520. Extendió sus dominios a gran parte de la América Central. Pero en 1519 no pudo evitar la entrada de los soldados de Cortés en México. Hecho prisionero, aconsejó a sus subditos que se sometiesen al poder español, y fue lapidado por ellos. Murió poco después. El nombre de este soberano azteca aparece escrito con diversas grafías, que hemos respetado en cada caso; pero no hay duda de que se trata siempre del mismo personaje.

[23] El Capitán español Hernán Cortés (1485–1547) nacido en Medellín, Extremadura, conquistador del imperio mexicano para España entre 1519 y 1521.

[24] Debe referirse a Antonio de Herrera y Tordesillas, historiador español (1559–1625), Cronista General de Castilla e Indias durante los reinados de Felipe II, Felipe III y Felipe IV. Aun cuando Herrera escribió numerosas obras (Historia general del Mundo. .. del tiempo del Señor Rey Don Felipe II; Tratado... de los movimientos de Aragón...; Historia de los sucesos de Francia desde 1585.– hasta 1594, etc.) es indudable que Bolívar se refiere a la más célebre de ellas, la Historia General de los hechos de los castellanos en las islas y Tierra Firme del mar Océano. .. (Madrid,

1601–1615) conocida generalmente como Décadas, que abarca el período 1492–1554. Esta obra se hallaba en la biblioteca de la familia Palacios en Caracas.

[25] El escritor español Antonio de Solís y Rivadeneyra (1610–1686) natural de Alcalá de Henares, Secretario de Felipe IV, y Cronista Mayor de Indias. Autor de poemas y de comedias, consagró los últimos años de su vida a componer la “Historia de la conquista de México, población y progresos de la América septentrional conocida por... Nueva España”, impresa por primera vez en Madrid en 1684. Bolívar se refiere indudablemente a esta obra, que figuraba en las bibliotecas caraqueñas de su padre y de sus tíos Palacios.

[26] El Inca Atahualpa, último soberano indígena independiente del Perú, apresado en Cajamarca a fines de 1532 por el conquistador Francisco Pizarro, quien lo hizo ejecutar el año siguiente.

[27] Francisco Pizarro, Capitán español nacido en Trujillo (Extremadura) en 1476. Conquistó el Perú para la Corona de Castilla, y fundó en 1535 la ciudad de Lima, donde murió asesinado en 1541.

[28] El Capitán español Diego de Almagro (1475–1538), compañero de Francisco Pizarro en la conquista del Perú.

[29] El emperador de los Aztecas Guatimozín o Cuauhtemoc (1495–1522), quien había casado con una hija de Motezuma y sucedió en el trono, en 1520, a Cuitlahuac al morir éste atacado de viruelas. Guatimozín organizó la resistencia azteca contra las fuerzas de Hernán Cortés. Cayó prisionero al ser tomada la ciudad de México. Fue sometido a tortura, y ejecutado más tarde por orden de Cortés, bajo la acusación de conspirar contra los españoles.

[30] El Rey de Ichoacán, Tangaxoán, a quien los aztecas, sus enemigos, llamaban Catzontzin, nombre que adoptaron los cronistas españoles. Recibió bien a los emisarios de Hernán Cortés y viajó a la ciudad de México para visitarle. Continuó reinando en Michoacán, hasta que en 1530 fue torturado y muerto por orden del conquistador Nuño de Guzmán.

[31] Bogotá. Se refiere a la antigua población indígena de ese nombre, situada en el altiplano donde hoy se levanta la ciudad de Bogotá, actual capital de Colombia. Zipa era el nombre que recibía el soberano indígena de la región.



[32] Copiapó. Parte de la Provincia de Atacama, en Chile, entre Antofagasta y la Serena, regada por el río Copiapó, donde se levanta la ciudad de ese mismo nombre, fundada en 1744. En 1535 había llegado a esa región el conquistador español Diego de Almagro.

[33] Dey (del turco dey, tío materno): Título del Jefe o príncipe musulmán que gobernaba la regencia de Argel.

[34] Hispahán, o mejor, Ispahán o Isfahán. Antigua ciudad de Persia, que fue su capital durante los siglos XVI y XVII.

[35] Gengis-Kan, el célebre caudillo mongol de los siglos XII-XIII, quien sometió a su poder gran parte de Asia.

[36] El Emperador Carlos V de Alemania (Gante, 1500-Yuste, 1558). Rey de España como Carlos I. Durante su reinado (1517-1556) se llevó a cabo el esfuerzo fundamental de la conquista en América.

[37] Se trata del Sacerdote dominico mexicano Fray Servando Teresa de Mier Noriega y Guerra (1765-1827), quien tuvo destacada participación en los sucesos revolucionarios de su patria. Es sabido que el Padre Mier publicó en Londres, en 1813, una Historia de la Revolución de Nueva España antiguamente Anáhuac, bajo el nombre de José Guerra. A ella se refiere el Libertador.

[38] Bayona. Población del sur-oeste de Francia, cercana a la frontera española, en donde Carlos IV y su hijo Fernando VII hicieron a Napoleón Bonaparte, en 1808, arbitro de los destinos de España; y Napoleón, burlándolos a los dos, entregó la corona a su propio hermano José Bonaparte.

[39] Se trata del escritor español José María Blanco y Crespo (Sevilla, 1774 - Liverpool, 1841) quien residió durante muchos años en Inglaterra, donde usó el apellido Blanco-White y el seudónimo "Leucadio Doblado". Fue editor y redactor del periódico El Español, publicado en Londres de 1810 a 1814.

[40] Alude aquí a los ejércitos de Napoleón.

[41] Se refiere a José Bonaparte, coronado Rey de España por imposición de su hermano Napoleón.

[42] Buenos Aires, capital de las Provincias Unidas del Río de la Plata, hoy República Argentina. Bolívar, sin embargo, parece referirse más bien a las Provincias Unidas que a su capital.

[43] Zitácuaro. Ciudad del actual Estado de Michoacán (México), donde se reunió en 1811 la Junta Suprema presidida por el patriota Ignacio López Rayón.

[44] El prócer mexicano José María Morelos y Pavón, nacido en Valladolid (hoy Morelia) en 1765. Se dedicó al sacerdocio, bajo la protección del Padre Hidalgo, con quien colaboró desde el comienzo de la guerra de la independencia. Se distinguió como un valeroso y hábil jefe militar en Cuautla, Oaxaca y Acapulco. En septiembre de 1813 instaló el Congreso de Chilpancingo, que proclamó la Independencia de México. Derrotado en varias acciones por Iturbide, cayó prisionero en Tezmalasca, fue conducido a la ciudad de México para ser juzgado y luego de condenado a muerte fue fusilado en San Cristóbal Ecatepec en diciembre de 1815.

[45] Se trata del patriota mexicano Ignacio López Rayón (1773-1833) nacido en Tlalpujahua, quien fue, junto con Hidalgo y Morelos, uno de los principales dirigentes del movimiento de la independencia de México iniciado en 1810. Era abogado; en el ejército alcanzó el grado de General de División. Después de 1820 ocupó importantes posiciones en la vida pública mexicana.

[46] Zultepec. Hoy Sultepec. Población del actual Estado de México.

[47] En 1812 era Virrey de México el militar español Francisco Javier Venegas (fl. 1760-1818) quien cesó en el cargo en 1813.

[48] Se refiere, muy probablemente, al manifiesto del sacerdote mexicano José María Cos, redactado en marzo de 1812.

[49] Los Estados Unidos de América del Norte.

[50] Montesquieu. Carlos Luis de Secondat, barón de La Brède y de Montesquieu, nacido en el Castillo de La Brède, cerca de Burdeos, en 1689, y muerto en 1755. Magistrado, escritor y filósofo francés, que viajó por gran parte de Europa, vivió unos años en Inglaterra y residió por largas temporadas en París, donde fue hecho miembro de la Academia Francesa. Autor, entre otras obras, de las “Cartas Persas”, de las “Consideraciones sobre las causas de la grandeza y de la decadencia de los



romanos y de El Espíritu de las Leyes”, su obra maestra, a la cual se refiere aquí el Libertador.

[51] Se refiere al conocido mito de Icaro, hijo de Dédalo.

[52] El sacerdote y escritor francés Dominique De Pradt (1759–1837) más conocido como Abate De Pradt.

[53] Se refiere al Emperador Romano Constantino I, El Grande (272–337) quien trasladó la capital del Imperio a Bizancio (Constantinopla).

[54] Maracaibo, población venezolana situada a orillas del Lago del mismo nombre, era entonces capital de la Provincia de Maracaibo. Hoy es la segunda ciudad de Venezuela, y capital del Estado Zulia.

[55] Lleva el nombre de Bahía Honda un fondeadero natural existente en el extremo noroccidental de la Península de la Guajira, entre el Cabo de la Vela y la Punta Gallinas. Como puede verse, el Libertador consideraba situado en ese lugar el límite entre Venezuela y la Nueva Granada.

[56] La región de la Guajira, situada entre las actuales Repúblicas de Venezuela y de Colombia, cada una de las cuales posee parte de ella.

[57] Como es sabido, con el nombre de "Colombia" designaba el Precursor Miranda a la América toda, o por lo menos a la de raíz ibérica. Y el mismo nombre llevó la Gran República fundada en 1819 por el Libertador, que abarcaba las actuales naciones de Venezuela, Colombia, Ecuador y Panamá, y quedó disuelta en 1830.

[58] Alude, evidentemente, a Cristóbal Colón.

[59] Arauco, o la Araucania, región del sur de Chile.

[60] El Istmo de Corinto, que une la península del Peloponeso al resto de la Grecia continental, donde establecieron los antiguos griegos su anficiónía.

[61] Charles Irenée Castel (1658–1743) Abate de Saint Fierre, escritor francés, autor de una obra titulada “Mémoires pour rendre la paix perpétuelle en Europe”, publicada hacia 1712 ó 1713.

[62] Quetzalcóatl. Dios mitológico de los antiguos mexicanos, cuyo culto se extendió por Centroamérica antes de la conquista española. Su nombre significa "Serpiente Emplumada". Aparece en el texto con grafías diversas, que han sido respetadas.

[63] Hermes. Divinidad de la Mitología griega. Servía, de ordinario, como mensajero de los Dioses, intermediario entre éstos y los hombres.

[64] Alude a Gotama Buda, fundador de la religión budista, quien vivió en la India entre 567 y 483 antes de Cristo.

[65] Mercurio. Divinidad de la Mitología romana, equivalente al Hermes griego.

[66] Anahuac. Región del México central, en donde floreció la cultura de los Aztecas. Bolívar la cita como sinónimo de México, según era usual entonces.

[67] Se refiere aquí al Apóstol Santo Tomás.

[68] Yucatán. Península de México, en donde floreció la cultura de los antiguos mayas.

[69] Chilán–Cambal: Chilán o Chilam es el nombre que los antiguos mayas daban a los enviados o representantes de los Dioses. Bolívar se refiere aquí al profeta Kukulkán, de origen mítico, a quien Diego de Landa, en su "Relación de las cosas de Yucatán", identifica con la Serpiente Emplumada o Quetzalcóatl de los aztecas.

[70] El misionero jesuíta español José de Acosta (1539–1600), quien residió largos años en América, y fue más tarde Rector del Colegio de su orden en Salamanca. Autor de la obra titulada Historia natural y moral de las Indias (Sevilla, 1590).

[71] La Virgen de Guadalupe era venerada en la Villa de igual nombre en Extremadura (España) desde fines del siglo xm. Su culto tomó gran auge en México, con una iconografía distinta, desde 1531, poco después de la conquista. A lo largo del período colonial fue considerada como la Patrona celestial de México.

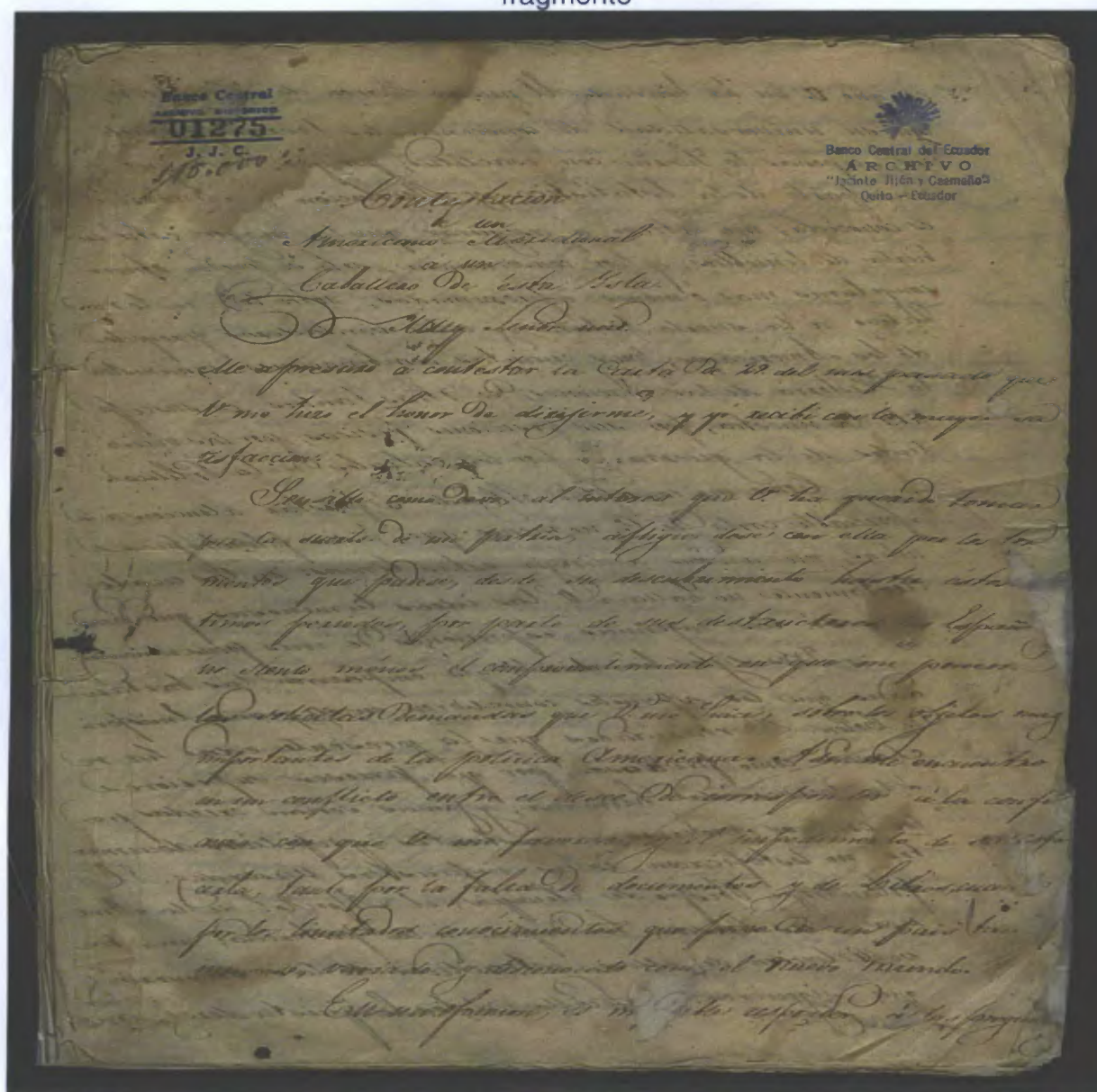
[72] Kingston. La ciudad principal de la isla de Jamaica, entonces

El documento reposaba en los Archivos General de la Nación de la Republica de Colombia, volumen 323, del Fondo de Marina y Guerra. Traducida al español en 1833, Volumen XXI apéndice de colección de documentos, Vida pública del Libertador.



Hoy día tan importante documento forma parte del Programa Memoria del Mundo - UNESCO - destinada a preservar el patrimonio documental del mundo –albergado en bibliotecas, archivos y museos- como símbolo de la memoria colectiva de la humanidad. Este patrimonio refleja la diversidad de los pueblos, las culturas y los idiomas, pertenece a todos y debe ser plenamente preservado, protegido y accesible en forma permanente y sin obstáculos.

Original de carta de Jamaica de Simón Bolívar fue hallada en Ecuador  
-fragmento-



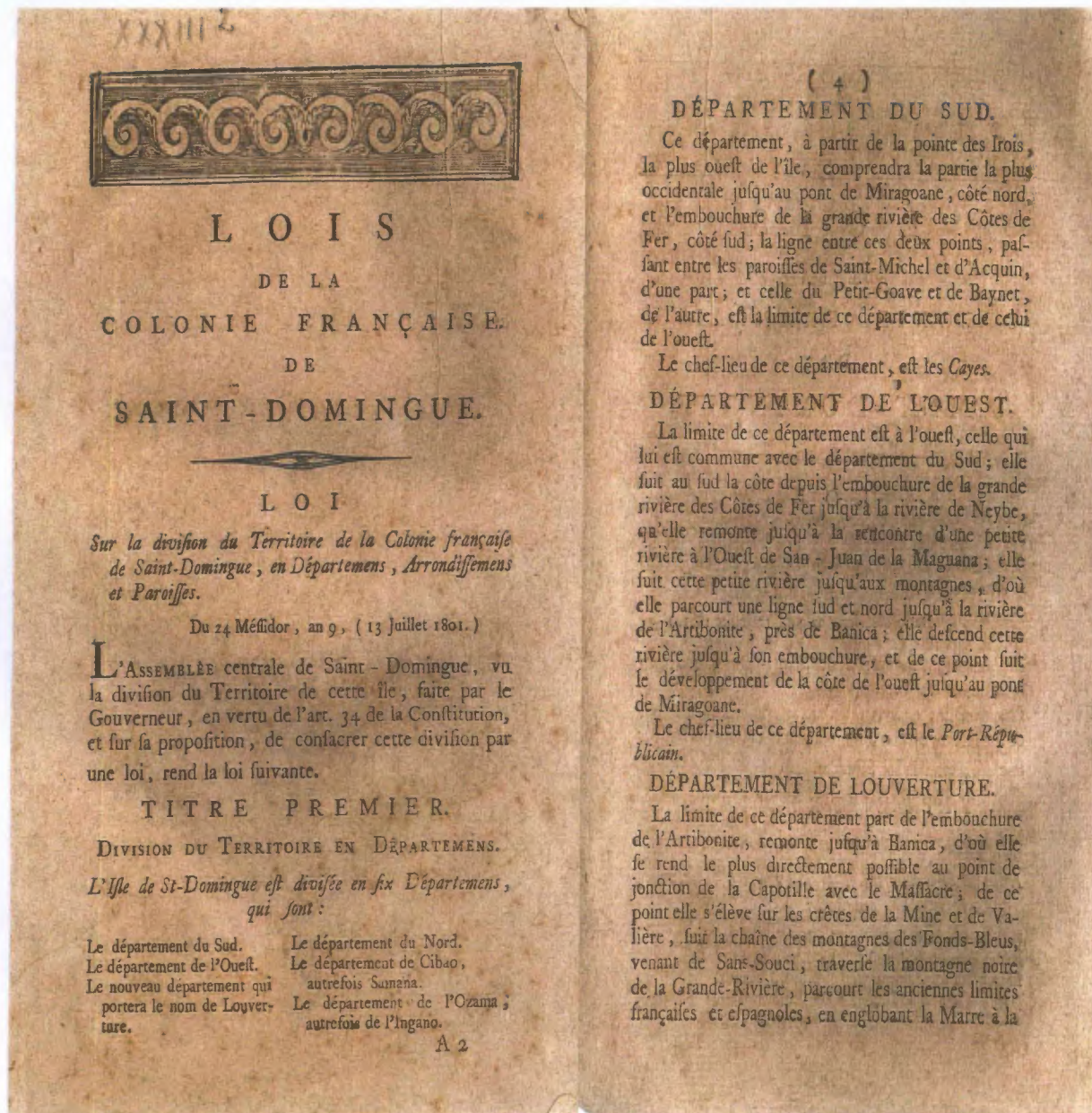
Autenticidad de la Carta de Jamaica. Banco Central del Ecuador. Archivo 01275. J.J.C.





Organización de las Naciones Unidas  
para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## Leyes de la colonia francesa de Saint-Domingue

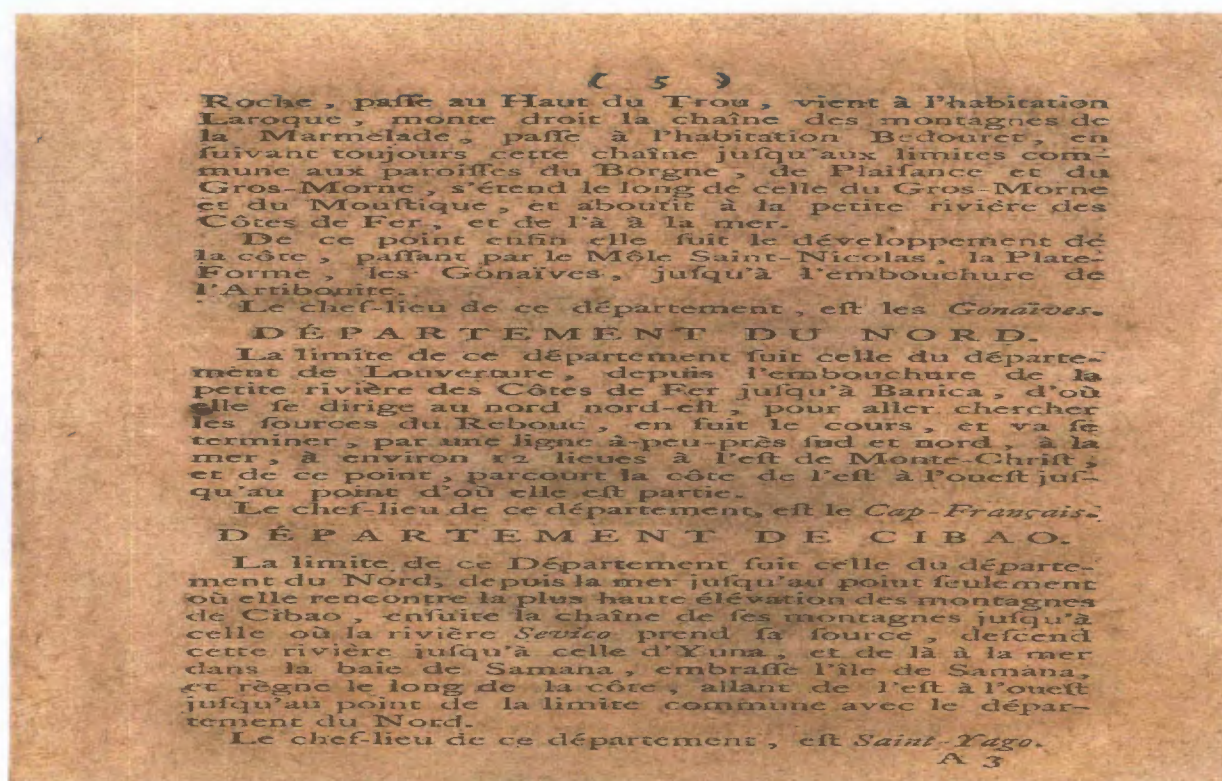




## Descripción

Toussaint Louverture (circa 1743-1803) fue el líder de la revuelta de esclavos y del movimiento independentista en la colonia francesa de Saint-Domingue (hoy Haití) durante la Revolución francesa. Tras imponerse sobre las fuerzas coloniales francesas, negoció un acuerdo en virtud del cual la colonia alcanzó la autonomía bajo la figura de protectorado francés. *Lois de la Colonie française de Saint-Domingue* (Leyes de la colonia francesa de Saint-Domingue) es una recopilación de **19 leyes promulgadas por Louverture en julio y agosto de 1801**, de conformidad con la Constitución del 7 de julio de 1801, que también había sido promulgada por Louverture.

Las leyes están relacionadas con la división territorial de Saint-Domingue en departamentos, *arrondissements* (distritos) y parroquias; la religión y la adopción del catolicismo romano como religión oficial; la condición y los derechos de los niños nacidos fuera del matrimonio; los tribunales civiles y penales, y el sistema judicial; el mantenimiento de la seguridad y la salud pública; la administración municipal; la guardia o milicia colonial; las deudas; la administración financiera y varios otros temas. Louverture se vio obligado a abandonar el poder en mayo de 1802, después de las derrotas infligidas por un ejército invasor francés dirigido por el general Charles Emmanuel Leclerc, cuñado de Napoleón. Fue arrestado y deportado a Francia, donde murió en la cárcel el 7 de abril de 1803.



El libro pertenece a *Les imprimés à Saint-Domingue* (Impresiones de Saint-Domingue), una colección que se conserva en la Bibliothèque Haïtienne Des Peres du Saint-Esprit, que incluye aproximadamente 150 textos impresos en Saint-Domingue antes de la independencia, en 1804.

Los libros fueron producidos entre 1764 y 1804 en imprentas de Cabo Francés, Puerto Príncipe y Los Cayos, y se digitalizaron en 2006 con el apoyo de la Agencia Universitaria de la Francofonía (AUF) y la Organización Internacional de la Francofonía (OIF).

Gentileza de Archivo Nacional de Haití

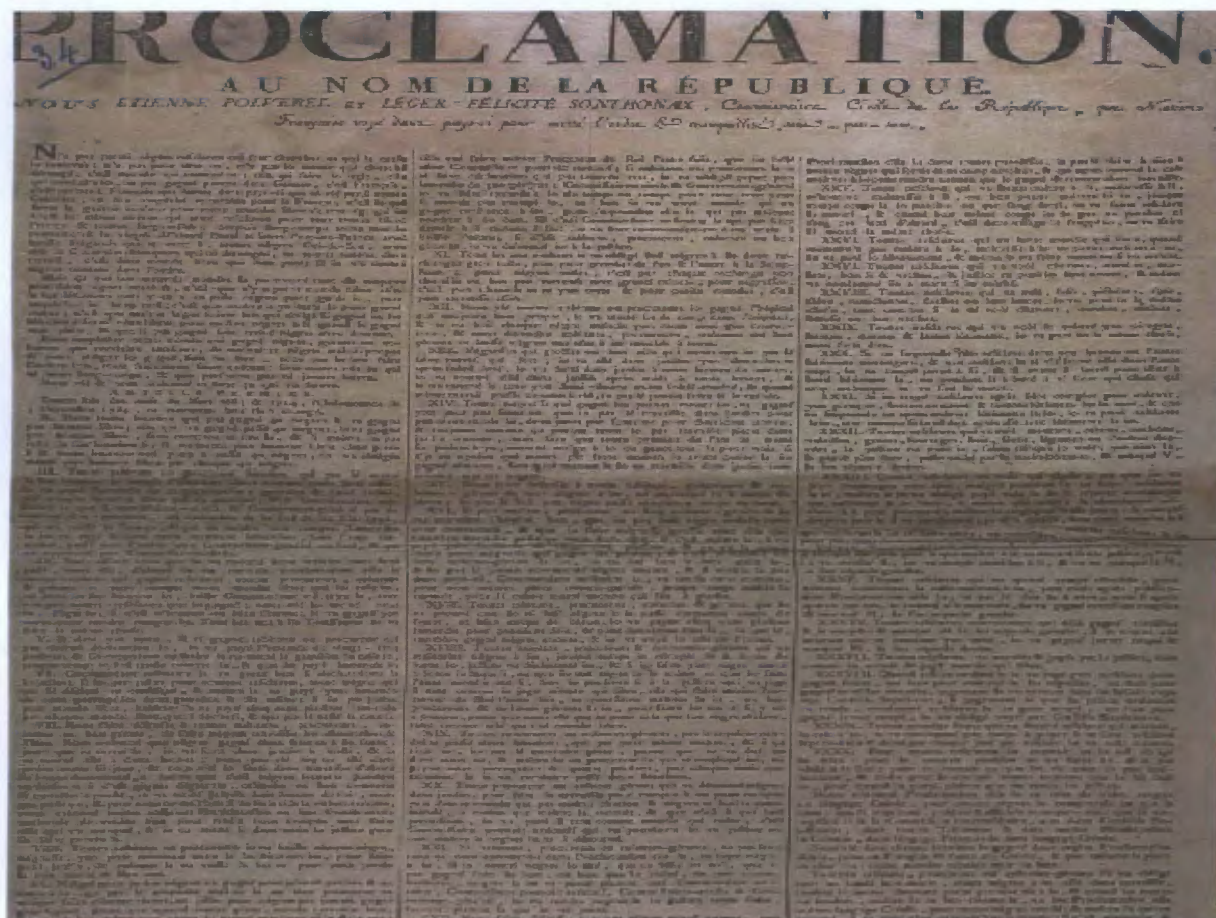




Organización de las Naciones Unidas  
para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Proclama. En nombre de la República. Nosotros, Etienne  
Polverel y Léger-Félicité Sonthonax, funcionarios civiles  
de la República a quienes la Nación francesa envió a este  
país para establecer la ley y el orden

Descripción



El volante que aquí se presenta es un ejemplar poco común del texto oficial en  
criollo, traducido del francés, de una proclama emitida en la colonia de Saint-

Domingue (hoy Haití) que concedía la libertad a las mujeres esclavas y a los hijos de los esclavos recién emancipados. Los artículos describen los procedimientos que permitían el casamiento de los esclavos y las leyes que regían la situación de las mujeres y los niños después del matrimonio. El documento también especifica el valor de las mujeres y de los niños de ambos sexos según su edad y, por lo tanto, la indemnización que debía pagarse a sus amos.

La traducción al criollo fue una medida radical destinada a que los esclavos supieran exactamente cuáles eran los derechos que les otorgaba la proclama. En agosto de 1791, los esclavos de Saint-Domingue protagonizaron una revuelta masiva y desencadenaron una serie de acontecimientos que condujeron a la fundación del Estado independiente de Haití en 1804.

En 1792, el gobierno de facto de la Francia revolucionaria envió a Etienne Polverel y a Léger-Félicité Sonthonax como comisionados civiles a la colonia con el propósito de hacer cumplir un decreto de la Asamblea Nacional, que concedía derechos de ciudadanía a los negros libres y a los mulatos, pero no liberaba a los esclavos de la colonia. Bajo la creciente presión de la revuelta y amenazado por las fuerzas británicas invasoras, Sonthonax emitió un decreto que liberaba a los esclavos de la zona norte de la colonia, territorio del que estaba a cargo.

Dos semanas más tarde, Polverel siguió su ejemplo y proclamó la libertad de todos los esclavos del oeste. **La proclama que se presenta aquí fue emitida tanto por Polverel como por Sonthonax en nombre de la República de Francia. El documento pertenece a Les imprimés à Saint-Domingue (Impresiones de Saint-Domingue), una colección que se conserva en la Bibliothèque Haïtienne Des Peres du Saint-Esprit, que incluye aproximadamente 150 textos impresos en Saint-Domingue antes de la independencia, en 1804.** Los libros fueron producidos entre 1764 y 1804 en imprentas de Cabo Francés, Puerto Príncipe y Los Cayos, y se digitalizaron en 2006 con el apoyo de la Agencia Universitaria de la Francofonía (AUF) y la Organización

Gentileza de Archivo Nacional de Haití

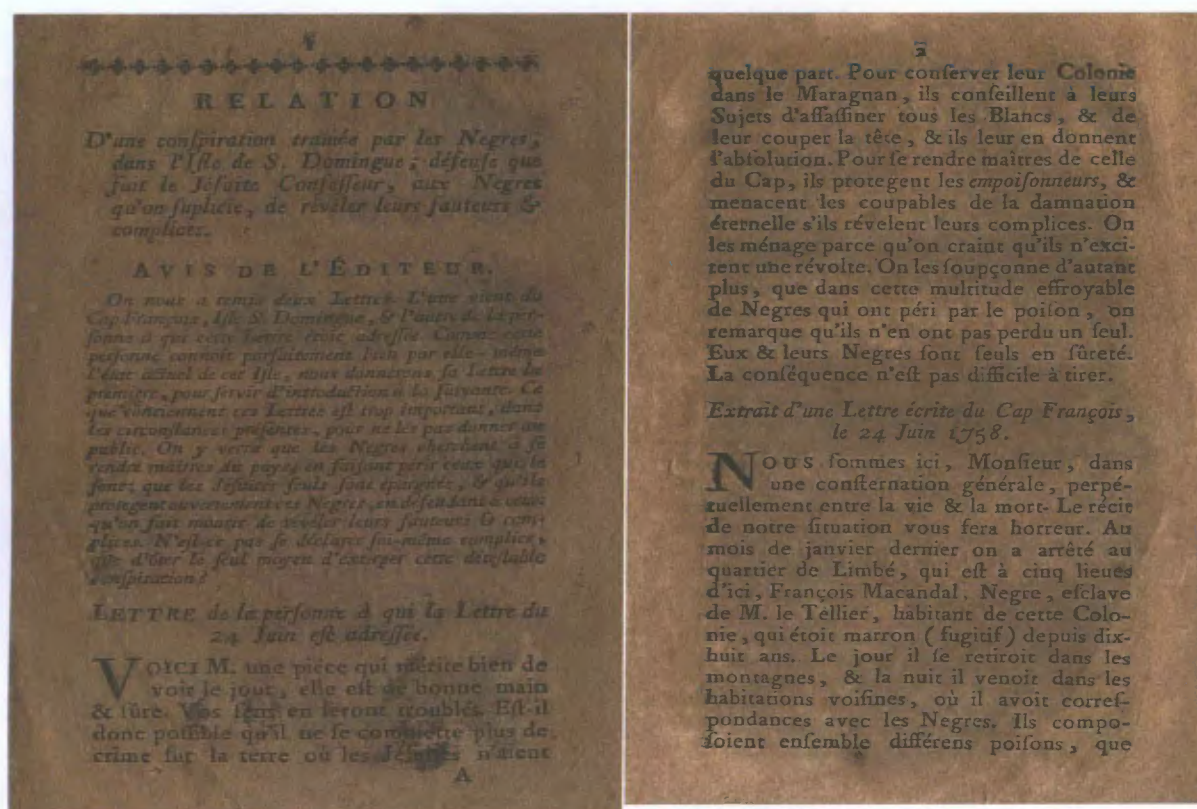




Organización de las Naciones Unidas  
para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## Relato de una conspiración organizada por los negros en la isla de Saint-Domingue

### Descripción



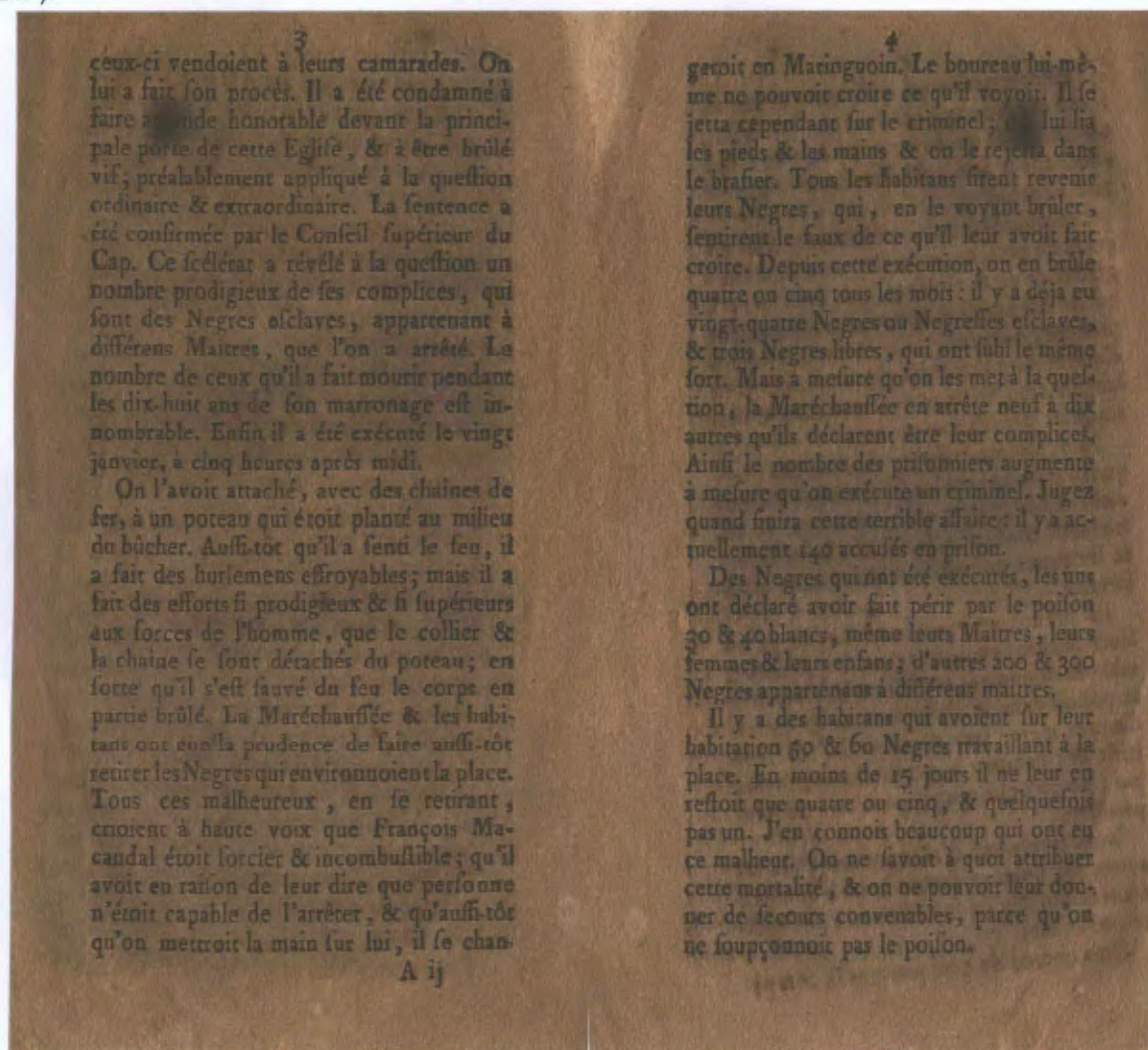
Esta breve obra se compone de dos cartas relacionadas con un levantamiento de esclavos planeado en la colonia francesa de Saint-Domingue (hoy Haití) en 1758. El contexto y la importancia de las misivas se explican en un párrafo introductorio escrito por un editor anónimo:

«Nos enviaron dos cartas. Una proviene de Cabo Francés, isla de Saint-Domingue; la otra, de la persona destinataria de la primera carta. Como esta persona conoce perfectamente la situación actual de la isla, presentaremos primero su misiva para que sirva de introducción a la siguiente.



En las actuales circunstancias, el contenido de estas comunicaciones es demasiado importante como para no ponerlas en conocimiento del público. Como veremos, los negros están tratando de tomar el control del país haciendo perecer a sus amos. Los únicos a salvo son los jesuitas, que protegen abiertamente a los negros y prohíben que quienes son torturados a muerte revelen la identidad de los responsables y sus cómplices. ¿No es también cómplice quien nos priva de la única forma de erradicar esta conspiración terrible?»

**El documento pertenece a *Les imprimés à Saint-Domingue* (Impresiones de Saint-Domingue), una colección que se conserva en la Bibliothèque Haïtienne Des Peres du Saint-Esprit, que incluye aproximadamente 150 textos impresos en Saint-Domingue antes de la independencia, en 1804. Los libros fueron producidos entre 1764 y 1804 en imprentas de Cabo Francés, Puerto Príncipe y Los Cayos, y se digitalizaron en 2006 con el apoyo de la Agencia Universitaria de la Francofonía (AUF) y la Organización Internacional de la Francofonía (OIF).**

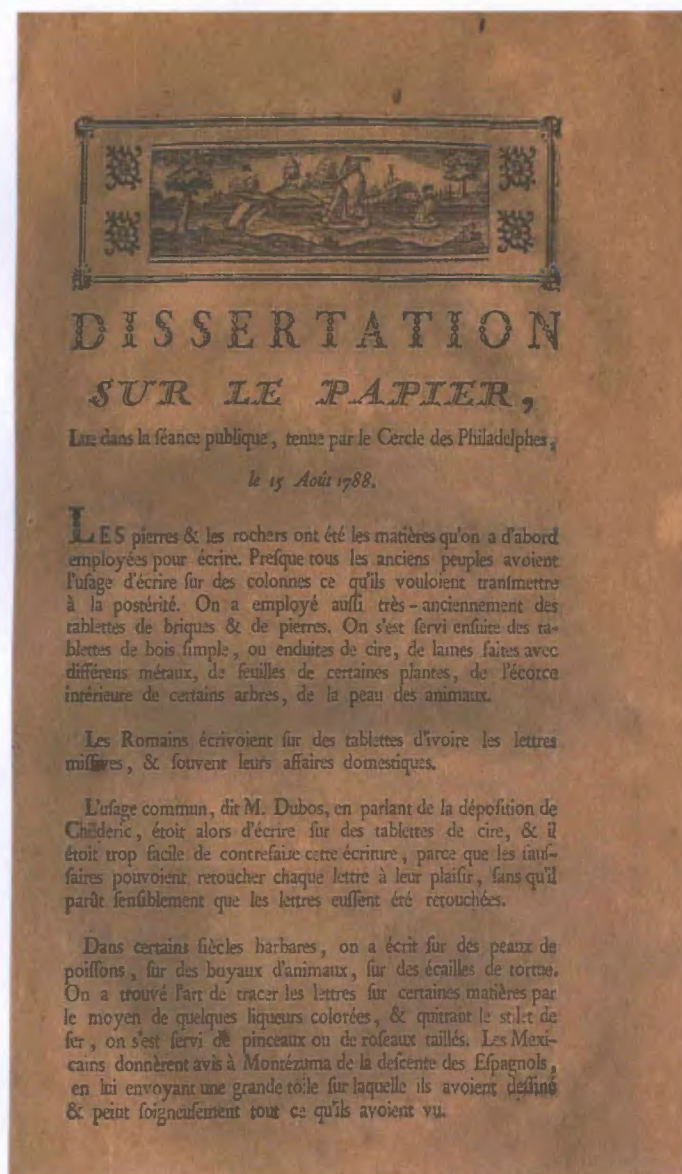






## Ensayo sobre el papel, leído en la reunión pública celebrada por el Cercle des Philadelphes, 15 de agosto de 1788

### Descripción



En la segunda mitad del siglo XVIII, la colonia francesa de Saint-Domingue emergió como uno de los territorios más ricos del hemisferio occidental.

Su economía se basaba, principalmente, en la mano de obra esclava y en la producción de azúcar. Cabo Francés (actual Cabo Haitiano) era la capital cultural de la colonia y una de las ciudades más cosmopolitas de América.

En agosto de 1785, un grupo de residentes blancos de la ciudad fundó el Cercle des Philadelphes, una sociedad cuyo objetivo era elevar el nivel intelectual y cultural de la colonia. En su breve existencia de siete años, la sociedad llegó a ser una de las más prestigiosas de la época colonial.

Sus integrantes se dedicaron al estudio de las condiciones físicas, la historia natural y la medicina de la colonia, con el objetivo de promover mejoras en la agricultura, las manufacturas, y las artes y las ciencias. Aquí se presenta la versión publicada de un ensayo sobre la preservación del papel que fue leído en la sociedad el 15 de agosto de 1788.

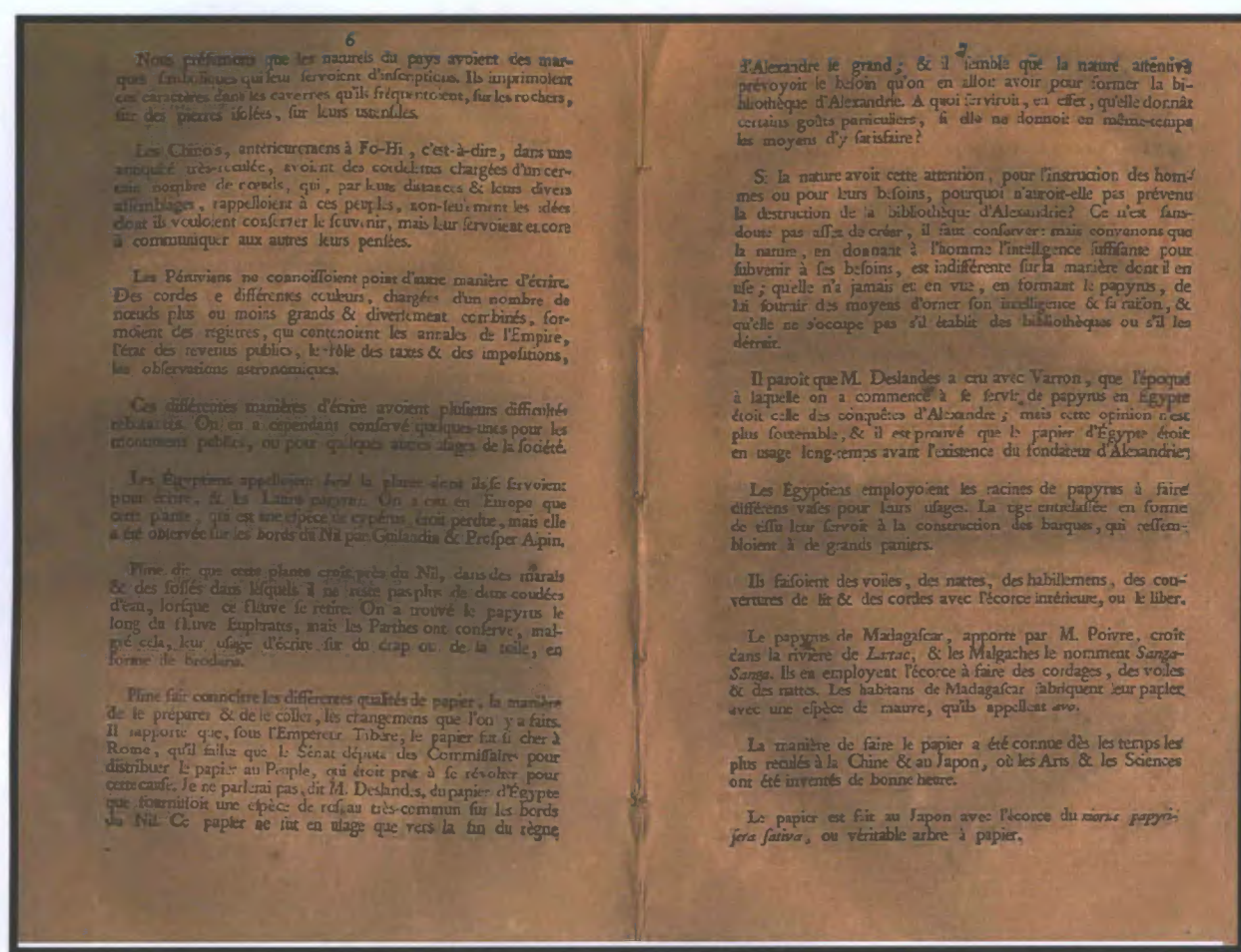
Charles Arthaud, el autor, era médico real y director de la sociedad. El ensayo contiene una reseña de los métodos utilizados por diferentes civilizaciones, como la egipcia, la romana, la china y las



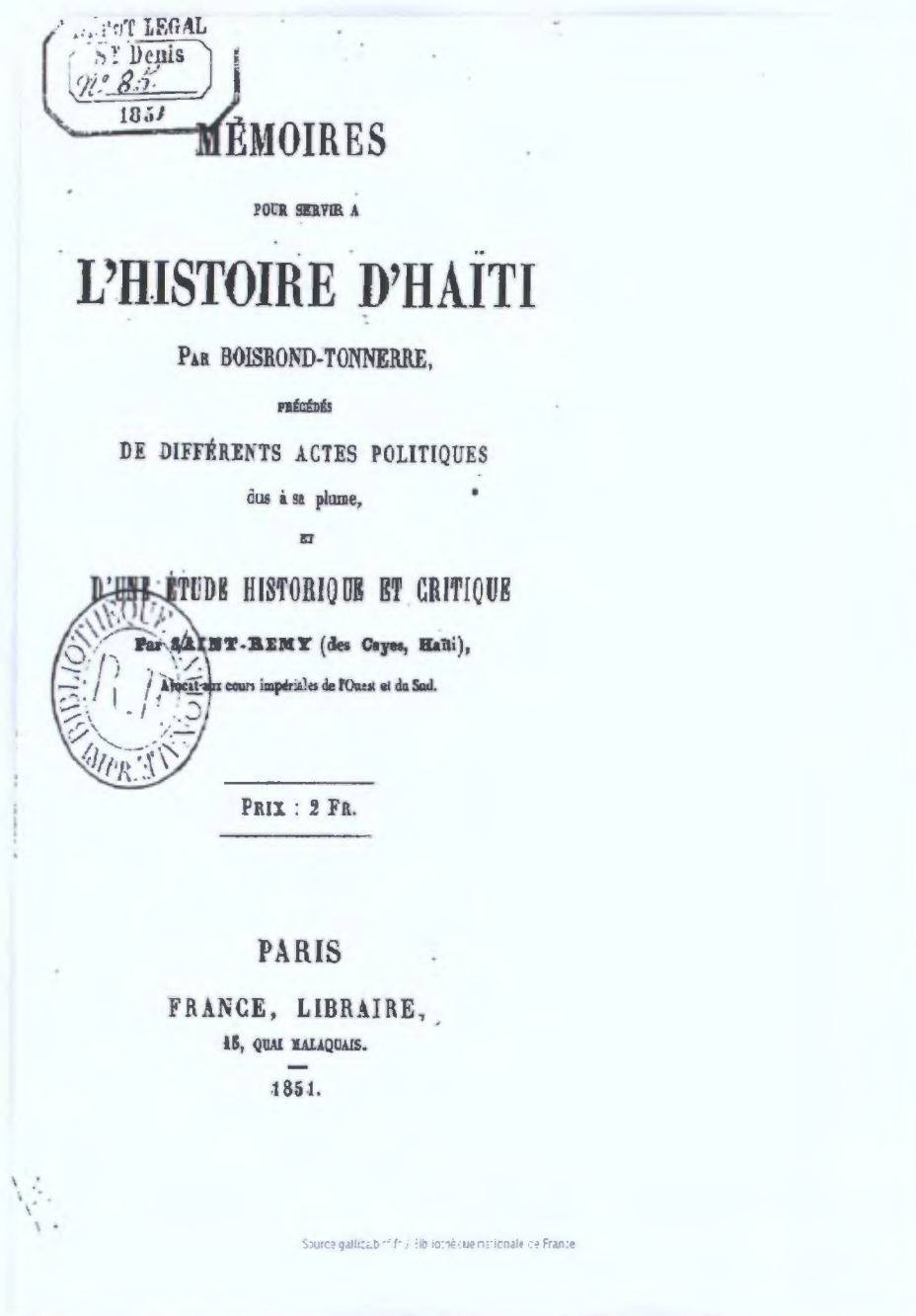
precolombinas de México y Perú, para elaborar y conservar documentos escritos. Asimismo, ofrece observaciones sobre los tipos de papel que parecían más resistentes al daño y la destrucción causados por los insectos en el clima tropical. El ensayo culmina señalando que la sociedad ha decidido patrocinar una competencia y ofrecer un premio a quien logre fabricar, en la colonia, un papel resistente a los insectos.

**El libro pertenece a *Les imprimés à Saint-Domingue* (Impresiones de Saint-Domingue), una colección que se conserva en la Bibliothèque Haïtienne Des Peres du Saint-Esprit, que incluye aproximadamente 150 textos impresos en Saint-Domingue antes de la independencia, en 1804.**

Los libros fueron producidos entre 1764 y 1804 en imprentas de Cabo Francés, Puerto Príncipe y Los Cayos, y se digitalizaron en 2006 con el apoyo de la Agencia Universitaria de la Francofonía (AUF) y la Organización Internacional de la Francofonía (OIF).







La primera relación "haitiana" de los eventos más significativos de la guerra de independencia. Fue escrito en 1804 por Louis Boisrond-Tonnerre, secretario de Dessalines.

El texto está precedido por un estudio histórico y crítico del historiador Saint Rémy des Cayes que, en 1851, dio una gran audiencia a estas memorias al publicarlas.

**Título:** Memorias de la historia de Haití, por Boisrond-Tonnerre, precedidas por diversos actos políticos debido a su pluma y un estudio histórico y crítico de Saint-Remy (Les Cayes, Haití),

**Autor:** Boisrond-Tonnerre, Louis.

**Autor del texto Editor:** Francia (París) Fecha de publicación: 1851 Tipo: monografía impresa Lengua: francés Lengua: francés Formato: En-18, XXIII-108 p.

**Formato:** application / pdf Formato: Número total de visitas: 136

**Descripción:** Pertenece al conjunto documental: RfnEns0 Descripción: Pertenece a la colección documental: RfnAme1 Descripción:

**Pertenece a la colección documental:** RfnHist1 Derechos: dominio público Identificador: arca: / 12148 / bpt6k57971139

**Fuente:** Biblioteca Nacional de Francia, Departamento Filosofía, Historia, Ciencias humanas, 8-PU-9 Aviso del catálogo: <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb301217422>

**Procedencia:** Biblioteca Nacional de Francia Fecha de publicación en línea: 25/10/2010





Imprenta de «El Neo-Granadino, por Rubinat y Felipe Ovalles», Bogotá, 1851.  
Museo Nacional, Bogotá.